



श्रीमद्विजयानन्दसूरी वरचणारविन्दाभ्या नम ।

# जैनेतरदृष्टि ए जैन.

अथवा

जैनेतर अनेक म-यस्य विद्वानोना  
जैनधर्म सबन्धि अभिप्रायो

संपादक—

जैनाचार्य-न्यायान्मोनिधि-श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वर  
(अपरनाम श्रीमदात्मारामजी महाराज) ना लघु  
शिष्य मुनिश्री अमरविजयजी महाराज

छपावी प्रसिद्ध करनार—

शा. डाह्याभाई दलपतभाई,

मु भरुच (गुजरात)

|                 |           |              |
|-----------------|-----------|--------------|
| वीर सप्त २४४९   | प्रथमागति | आत्म सप्त २७ |
| विश्व सप्त १९७९ | प्रत २००० | सप्त १९२३    |

---

घडोदरा

। रुद्राणामित्र रटीम प्रि प्रसमा विठ्ठलभाई आशाराम टक्करे  
प्रकाशक माटे छाप्यु ता ५-११-१९२३

---



ખેનાચાય-ન્યાયામાનિધિ-રીન ડિજિટાલ મુરીપરજીના સુપ્રિમ  
દક્ષિણવિહારી-ધી અમરવિજયજી મદારાજ



ચિનોરવાસી શા ગુલામચંદ શિવવાનમાઝમે પોતાની સ્વ  
સખમ ચારિત્રીના અધોડ્યે તથા ગુરુમહિત નિમિત્ત આ  
ફોટો દાખલ કરાવ્યો છે

૨૬ દીપાવલી ૧૯૧૮ ના વેળાએ શુદ્ધ ૨ ૬

૨૬ વસંત ૧૯૧૫ ના વેળાએ શુદ્ધ ૧૫ ૬

दक्षिणविहारिमद्गुरुवर्य श्रीमदमरविजयमुनिपुङ्गव

गुणस्तुत्यष्टकम्.

“ मन्दाक्रान्तावृत्तम् ”

श्रेयोल्क्ष्मी विमलहृदयाऽयोढ योऽमूढलक्ष्यो  
याऽगाढाऽर्हत्समयजलधि बुद्धिनाथा गभीरम् ।  
यथाऽगूढेन्द्रियभरमर यो व्यपाढापमगान् । १॥  
सोऽय दद्यादमरविजय मद्गुरुर्मङ्गल न

औभीद्विश्व विमलयशमा पाथसेवाऽभ्युवाहो  
योऽघणिष्ट प्रचुरतपसा तेजसेषोऽणरश्मि ।  
यथाऽचर्तित् समयमनघ मूर्तिनिद्विप्रधान  
सोऽय दद्यादमरविजय मद्गुरु मद्गति न ॥२॥  
और्णाथोघोऽयगुणनियह शुद्धचेता परेषा  
नेषाऽक्तामीत् प्रतिदिनमर चाऽक्तामीद्वर्चसा य ।

धर्म्ये कार्येऽयसदमलधीरश्रुभङ्गो खलोकत्या  
सोऽय दिश्यादमरविजय मद्गुरु मन्मति न ॥३॥  
अस्वात्सीधो भयजलनिधि बाढवार्चिषदुग्र  
योऽगोपायीत् खनिकरमर पापवर्त्मप्रयान्तम् ।  
यथाऽदामीद्भविजनगणस्थान्तमहोऽयन्त्रितम्

सोऽय छिन्द्यादमरविजय मद्गुरुर्नाऽघजाल ॥४॥

अस्फायिष्टाऽमलगुणगणै शीतरोचिषरेण्यै  
 याऽवर्तिष्टाऽऽर्हतपयि सदा मुक्तये याऽत्वरिष्ट ।  
 यश्चाऽभाक्षीत् स्मररिपुषल शीलसन्नाहशायी  
 साऽय कुर्यादमरविजय मदगुरुर्न सुखानि ॥२॥  
 अस्याभोक्षो गृहमघभिदे जैनदीक्षामयाक्षीद्  
 भक्त्याऽभाक्षीत् सुगुर्मात्रिजयानन्दमृगिमाव्रजम् ।  
 तानवाभोजिनमतरहस्यानि गूढाथभाञ्जि  
 सोऽय तपादमरविजय मदगुरुर्न प्रयाधम् ॥३॥  
 धामण्य याऽदित हितमति याऽधित प्राणियग  
 योनाऽवित्ताऽऽपदि सुखद्वतोऽभित योऽतद्विषध ।  
 पाप्माऽहार्षाद् धनमसुमता या व्यहार्षाद्भिरिया  
 साऽय भिन्त्यादमरविजय मदगुरुर्नाऽतरारीन् ॥७॥  
 विश्व त्रिश्व विमलयशमा योऽस्तरिष्टाऽकरीष्टा  
 ऽतद्विदमैय सुमतिमनिश योऽवरीष्ट प्रकामम् ।  
 याऽप्राप्सीतो निजगुणगणैर्नाऽदुपत् कर्हि कस्म  
 सोऽय पुण्यादमरविजय मदगुरु मम्पदं न ॥८॥  
 इत्य स्फूर्जत्सुगुरुचरणाम्भोजभूषणायमानो  
 भक्त्या नुन्नश्चतुरविजयश्रेतसि प्रस्फुरन्त्या ।  
 दुष्प्रमोघक्षितिधरपयि तद्गुणग्रामदेश  
 स्वश्रेयाऽर्थं स्तुतिपथमनैव यथाशक्त्यशक्त ॥९॥

## ॥ प्रस्तावना ॥

ॐ श्री स्याद्धादिने नम ।

प्रिय बापरो ! लोकोने मोघ थराना हेतुथी आ पुस्तकमा लेखोनो सग्रह करवामा आन्या छे, दुनीया “ शातिनो ” मार्ग हूँ छे पण बीजा जीवोनो अहिन करीने जो पोते शाति । मेळ-ववा चाहतो होय तो त कवल भ्रातिमय छे कदाच पूर्व पुण्यना प्रयत्न सयोगोथी वर्तमानकालमा विघ्न देखी शक्तो न होय, पण परमवमा तो त पापनु प्रायश्चित्त भोग-या विना छुटओ थायज नहीं, एम सरे धर्मना शास्त्रो पोकारी पोकारीने कही रखा छे मोटे पोताना आत्माने आ भयमा तेमज परमवमा शातिमय बनाववानी इच्छा होय तेना महापुरुषोने कोई निस्वार्थी महापुरुषोनो कहेलो, सर्व जीवोना हितवालो, तत्त्वस्वरूपमय, सत्य धर्म होय ते मेळववानी खास जरूर छे ।

। जुबो के पूर्वकालमा केटकाक महापुरुषोने तेवा “हिंसक” मार्गना प्रपचयी तिरस्कार पण थयेलो जोवामा आवे छे, तेथी ते हिंसक प्रवृत्तिओने छोडी दई पोते भक्तिमार्गना अथवा

નિરૂત્તિમાર્ગનાં તાનોન પ્રગ્ન કરી તઓણ લોચોન ત તરફ દોરના  
 છ પગ ત મૂળ્ય પુન્યોનો અભાવ થયા પછી નમના આચારીઓન  
 તે હિંમત લોકોણ પાતાની ચાલનાં હિંમત પ્રવૃત્તિની પ્રણામાં મેલ  
 સેલન તરી લીધા છ, પણ ત મત્તિમાર્ગમાં ક નિરૂત્તિમાર્ગમાં શુદ્ધવગે  
 રહના લીધા નથી હિંમત પ્રવૃત્તિમાં મટગ પાગ કરીથી હિંમત  
 વ્ય તામમાં કોટ્ટીમાંથી નિરૂદ્ધયા પામ નહીં તવા દેતુથી મન  
 પ્રસારની નામના પગ કરી મુકાડી છે, જેમક “ સ્વપ્નમે નિધન  
 શ્રેય. પરધર્મો ભયાપદ ” પુન “ દસ્તિના તાડ્યમાનોઽપિ  
 ન ગચ્છેર્જ્જનમદિર ” કન્યાનિ અનક પ્રસારથી જ્યા કમાન્યા  
 છે ક જેથી અજ્ઞાનતા કોડ પણ પ્રસારથી સત્યધર્મના આશ્રય  
 મેટવી શકે નહીં મ્હુ જોતા સ્વાર્થીલોકોણ સત્યધર્મથી તલિત  
 રામી કવલ સ્વાર્થ સાધના માટેજ આ પ્રવા રમેલો હોય એમ  
 લાગે છે, પરતુ આ અગ્રનોના રાન્યમાં ત વાગૂતાલ્લુ માન  
 સ્વભાવથીજ ઓડુ થતુ જાય છે એ પણ એક મમયનીન ઘણિહારી  
 છે ॥ હવ આપણે વિચાર કરવાનો એ છે ક, જે ધમમાં પોતાનુ  
 અને ધીજા જીવોનું સર્વ પ્રકારથી હિત સમાણુ હોય, અને તે  
 ધર્મ નિ સ્વાર્થી જવા પૂર્ણતત્વજ્ઞાનીના મુલ્યથી પ્રગટ પયેલો હોય,  
 અને તે સત્યધર્મ પ્રાચીન કાલથી નાન્યતો આવગે હોય, તેવા

मृत्यु धर्मनो आश्रय मेळवीए तो जन्म आपणे आपणा आत्माने  
आ भवना तेमज परमवना जोगममा पडतो वचावी शकीए

हव ते प्राचीनकाळी चालतो आवेलो ग्वरो सत्यधर्म  
रूपो हशे ? अने तेमा केवा केवा प्रकारना तत्त्वो ममायेला  
हशे ! विगेरे जिंजारो कोडू त्राहित मध्यस्थ पुरपोनी - इष्टिथी  
विचारीये तो जखर मन्थाऽसन्धनो निर्णय करी शकीये ते  
मत्थाऽमत्यनो निर्णय ज्यारे करी शकीये क ज्यारे आपणा दुरा-  
ग्रहने छोटी दट, माय्यम्यपणाती पुद्धिथी पुन्तपणे विचार करीये  
तो, अवश्य आपणा आत्माने अधोमार्गमा पटनाने रोळी सत्य-  
धर्म उपर चलावी शकीए, ए शिवाय बीजो कोडू पण सुगम रस्तो  
जोवामा आवतो नही ॥

सत्यधर्मना मार्गन शोधनानो उपाय ए ठे क-धर्म ने प्रका-  
रना हेतुथी चालतो आवेलो होय ठे-एक धर्म अत्यज्ञोथी  
प्रवर्तमान स्वार्थमाधक, अने त्रीजो सर्वज्ञोथी प्रवर्तमान परमार्थ-  
पोषक जो क स्वार्थ साधक धर्ममा परमार्थनी जानो न  
होय तो तेन कोडू पण मान आपे नहीं, माटे तेमा परमार्थनी  
वातो प्रसंगन अगुसरीने लीघेली तो होयज पण ज्यारे बारीक

दृष्टि ही विचार करीये तो, त परमार्थ वातो पण मुख्यपणे स्वार्थ-  
 साधना हेतुशील मिश्रित थयगी छे एव दृष्टिमां तरी आवरो  
 तो पत्री तका स्मार्थी गोराना शास्त्रानांथी आत्मना उद्धारनो  
 रमणे कधी सीव नाहीं काय्का ? त हाइ सामान्य बुद्धिवालाही  
 सोरी शक्यन नहा माण मानान मध्यम्य पटितोए पोताना  
 पाहना घरेनो भन बाजाना पाहना नमनो अभ्यास करी सत्य  
 दृष्टी ही दुस्मां सरभूत उ गातो पा करला होय तनो विचार  
 करला ज कांइ भावान मत्त मध्यम भावमान थाय, ते तरफ  
 आणु वल्ल वरगीत त सत्यभमना महत्माभौती समन करी  
 निराह मिश्रित तत्त मेव्यता रहीय, ता पण आपगी बाप्नी  
 भूत सुगरी शा प ह हाइ वरा वतना सपूर्ण तत्त्वोन जाण  
 वाळे दाता वरा शक्या नही, पण तथा तत्त्वना जाण मध्यम्य  
 पुनो-जे मे पावला निर्मल दृष्ट्या उद्गारे प्रग्न करी गयेला  
 होय, तेवनाम विचारगी विचार करीये ना, आपण पण आणु  
 भयव साधनाने समन गइ राहीण ह पुण तेवान स्वाध्यायी  
 तेव मध्यम्य पुनोना वगनोमा रहेगी महत्त्वानो विचार करी,  
 सोभान विचार करवान दृढमना करी आत्मना धार छु आत्मी  
 सुनना करीन, हा ह त वनादा प्रपन्न करीश

जूबो के धर्मनो विषय अगाध छे तेमज प्रपत्नी पथो पण घणा छे, छता पण हिंदुओना धर्मनो विचार करी जोतां १ वैदिक २ जैन अने ३ बौद्ध ए त्रण धर्मोअ घणा प्राचीनकालथी विस्तारपणे चालता आवला नजरे पड़े छे तेमज तेमना तत्त्व-ग्रयोनो विस्तार पण जाणवा जेवोज होय छे बाकीना पथो ते त्रणे धर्मोमाथी किंचित् किंचित पोताने मन गमता विचारोने ग्रहण करी प्रसिद्ध थयेला छे एम जणाइ आवे छे

प्रथम अमोए बहू हतु के-एक धर्म स्वार्थसाधक अने बीजो धर्म “ परमार्थपापक ” तो हवे एनो सामान्यपणे विचार करी जोता-इंद्रियोनाज सुखन माटे तेमज धन, पुत्र, कलादिक ऐहिक सुखना माटे तेमज परलोकमा राज्यादिक सपदा मेलववा अथवा इद्रादिकनी पदवी मेलववाने माटे मुख्यपणे शास्त्रोनु बधारण थयेलु होय, ते धर्मशास्त्रने स्वार्थसाधक तरीके मानवामां हरकत आवे नीं अने इंद्रियोना विषयनी सुख प्रवृत्तिथी पोताना आत्मान हटाववाने माटे, तेमज धन पुत्रादिकना मोहथी विरक्त यह आत्मनस्त्व मेलववानी प्रवृत्ति यवाने माटे, जे शास्त्रोनी रचना थएली होय, ते शास्त्रो “ पर-मार्थरोपक ” धर्म तरीकेनाज मनाय कारण के-सर्व कर्मोथी

મુક્ત થયેજ આત્માને દુઃખનો અતઃ ભાવનાર છે, એમ હિંદુ-જ્ઞાનના તત્ત્વવત્તાઓને કઝૂલજ કરવું પડે છે

તો હવે વિશેષ વિચાર કરવાનો અટકોજ ક તે કર્મવસ્તુ શુ હશે ? અને દુનિયામા ઉચામા ઉચા સત્ય તત્ત્વોનો વિચાર કોણે કર્યો હશે ! અને તે તત્ત્વો આજ સુધી પૂર્ણ પ્રસિદ્ધિમા આવ્યા કેમ નહીં હોય ! તેનું કારણ જોતા એજ માત્રમ પડે છે કે પ્રાચીન કાલમા યત્તાંધતાનુંજ પ્રાવર્ય વધારે હોવું જોડે, અને તે કારણથીજ-બૌદ્ધોને આપણા હિંદુસ્થાનમાથી હાકી મુકવામા આવ્યા હતા માત્ર જૈનધર્મવાળીઓ ઉપરજ તટ્કો અત્યાચાર કરવા શક્તિમાન થયા ન હતા વિચાર કરી જોતા એ સિદ્ધ થાય છે કે-પ્રાચીનકાલમા જૈનધર્મના ત વોધી અને બૌદ્ધ ધર્મના તત્ત્વોથી આગઠ વધી શકે એવો ધીજો વર્ગ દયાતી ધરાવતો ન હતો તે કારણને ત્રીધેજ પુરાણોવાલાઓને બૌદ્ધને પણ નવમા “ અવતારરૂપ ” કલ્પમાની જરૂર પડી હતી, જો કે વૌદ્ધધર્મ તો હિંદુસ્થાનમાથી ત્રિદાયન થયેલો હતો માત્ર વિશેષ તત્ત્વોનો પ્રકાશક જે જૈનધર્મ હતો તે પણ અગુરુ-લતાના અભાવ દવાયેલો રહ્યો

તો પણ જૈનોના મૂલતત્ત્વોમા આજ સુધી કોડ પણ

પ્રકારનો વિકાર થવા પામ્યો નથી, એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ છે તે  
કેવલ સર્વજ્ઞ પુરુષોની વાણીનીજ સુખી છે

વર્તમાનકાલમા મધ્યસ્ય દેશી તેમજ પરદેશી જૈનધર્મના  
અભ્યાસીઓ, જનોના સુનિશ્ચિત સત્ય તત્ત્વોને એકી અવાજે સ્વીકારે  
છે, તે આ નવા જમાનામા લોકોને આશ્ચર્ય કર્યા સિવાય  
રહેશે નહીં

કારણ પુર્વકાલમા વૈદિકધર્મી તથા બ્રાહ્મણધર્મી અનેક  
આગ્રહી પંડિતોના તરફથી જૈનધર્મના મૂલતત્ત્વો ઉપર  
જૂઠા અને તદ્દન અવિચારિત આક્ષેપો સિવાય યોગ્ય ન્યાય મળ્યો  
ન હોતો, તેમાનો એકજ આક્ષેપ આ પ્રસંગે ટાકી વતાવુ તો भारी  
પડતો નહીં ગણાય જુઓ કે-બ્રહ્મસૂત્રના પ્રણેતા વેદવ્યાસ મહર્ષિ  
“ નૈકસ્મિન્નસંભવાત ” આ સૂત્રમા જૈનધર્મનું સ્વરૂપ  
લખી ગયેલા, પત્રી તેના ખાખ્યકાર અવતારિક અને સર્વજ્ઞ વિરુદ્ધના  
ધારક શ્રી આત્મશંકરસ્વામીજી જૈનોના સ્વાદ્વદન્યાયનું  
વિસ્તારથી સ્પષ્ટ કરેલું, પણ તે યોગ્ય કરેલું નથી, જુઓ મહા-  
મહોપાધ્યાય ૫૦ ગર્ગનાથ એમ એ હી એલ એલ ઇત્યાદિવાદ-  
વાદો લખે છે કે- “ જ્યારે મૈત્રેય શરૂઆતથી જૈનસિદ્ધાંત પર

खटनको पढा है तबसे मुझे विश्वास हुआ कि—इस सिद्धान्तमें बहुत कुछ है, जिसको वदान्तके आचार्यने नही समझा ओर जो कुछ अभी तरु मे जैनधर्मको जान सका हू उसमे मेरा यह विश्वास दृढ़ हुआ है कि, यदि वह जैनधर्मको उसके अमरी ग्रन्थोसे देखनका कष्ट उठाता तो, उनको जैनधर्मसे विरोध करने की कोई बात नहीं मिलनी ”

एज प्रमाणे वैष्णवाचार्य श्रीराममिश्रशास्त्रीजी पण लखे छे, जुओ आज पुस्तकना प्रथम भागना पृ ९६ थी “जैन दर्शन वदान्तादि दर्शनोते भी पूर्वा है तब ही तो भगवान् वद-  
व्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रामें कहते हैं ‘ नेकस्मिन्नमभवात् ’ × × ×  
वदोमें अनकान्तवात्का मूठ मिलता है ” तथा पृ १०७ थी  
दास कालचक्र पण जणावे ते क—“ जैनतत्त्वज्ञानमा  
स्याद्वदनो बराबर शो अर्थ छे ते जाणवानो दावो हु करी शकनो  
नथी, पण हु मानु दु के “ म्याद्वाद ” मानवबुद्धितु एकांगी-  
पणुज सूचित करे छे ” इत्यादि

बकी पृ ११० थी आनन्दशरर बापुभाई ध्रुव पण लखे छे के— । रगचार्ये स्याद्वाद उपर जे आक्षेप कर्यो छे ते मूल रहस्यनी साथ सवन्ध राखतो नथी ” इत्यादि

તથા બીજા માગના પૃ ૯૦ મા યુગેપિયન વિદ્વાન્ ટૉ પરટોલ્ડ લેખે છે કે “ સ્યાદ્વાદનુજ ” એક વર્તમાન પદ્ધતિનુજ સ્વરૂપ જુઓ એટલે વપ છે ધર્મના પ્રચારોમા “ જૈનધર્મ ” એ એક નિ સશયપણે પરમહદમાલો છે ” इत्यादि

આ ઠેકાણે વિચાર કરાવો એ છે કે—વડોના પ્રવર્તક મનાતા શ્રીચેદ્ગ્યામમદ્દર્ષિ તેમજ સર્વજ્ઞ અને અતારિક પુસ્ત ગણાતા શ્રીશકરાચાર્યસ્વાર્માર્મા જેવા પણ સર્વ પદાર્થોનો સુલભ રીતે બોધ કરાવનાર એક સામાન્ય જૈનોનો “ સ્યાદ્વાદન્યાય ” ન સમજી શક્યા તો પત્રી ત વ્યવતના બીજા પાંડિતો જૈનોના તત્ત્વોને સમજેલા હશે એમ કેવી રીતે માની શકાય ?

અમો તો એજ કહિએ ત્રીએ કે—વર્તમાનકાલના આ તત્ત્વન શોધક પાંડિતો જે નિ પક્ષપણાની શુદ્ધિથી જૈનોમા રહેલા મહત્ત્વના તત્ત્વોને જોઈ શક્યા છે, ત પૂર્વેના મોટા મોટા પાંડિતો પણ પોતાના દુરાગ્રહને વશ થએલા, જૈનોના એક પણ મહત્ત્વના તત્ત્વને જાણી શક્યાજ નથી

આ વિષયને વધારે ન લખાવતા વિશેષ એજ જણાવુ છુ કે

इन्हीं पवित्र महान् पुरुषोंके जीवनमें अमलीसूरत इलित्यार करती हुई नजर आती है

ये दुनियाके जबरदस्त रिफॉर्मर, जबरदस्त उपकारी और बड़े उचे दर्जेक उपदेशक और प्रचारक गुजरे हैं । यह हमारी कौमी तवारिख ( इतिहास ) के कीमती ( बहु मूल्य ) रत्न हैं । तुम कहा और जिसमें धर्मात्मा प्राणीओंकी खोज करते हो ? इन्हीं को देखो, इनसे बेहतर ( उत्तम ) साहबे क्वाल तुमको और कहा मिलेंगे ? । इनमें त्याग था, इनमें वैराग्य था, इनमें धर्मका कमाउ था, यह इन्सानी कमजोरियों से बहुतही उंचे थे, इनका खितान “ जिन ” है जिन्होंने मोहमायाको जीत लिया था, यह तीर्थंकर हैं, इनमें बनावट नहीं थी जो बातची साफ साफची ये वह लासानी ( अनौपम ) शखमीयने हो गुजरी हैं जिनको जिसमानी कमजोरियों व ऐबोंके छिपानेके लिये किसी जाहिरी पोशाककी जरूरत लाहक नहीं हुई क्योंकि उन्होंने तप करके जप करके

१ बहि अमल करनेवाली मूर्तियाँ ॥ २ महपुरुषो ॥

३ माणम तरिकिकी कमजोरीयाँसे ।

४ देखक ।

योगका साधन करके अपने आपको मुक्तमिल और पूर्ण बना लिया था ” इत्यादि ॥

२ वली-मि० कन्नुलाल जोधपुरी माह दिम्बर सन् १९०६ अन जान्युवारी सन् १९०९ The Theosophist ( धी थिओसोफिस्ट ) पत्रना अम्मा लखे छे के-“ जैन धर्म ” एक ऐसा प्राचीन धर्म है कि-निमरी उत्पत्ति तथा इतिहासका पता लगाना एक बहुत ही दुर्लभ बात है । इत्यादि

३ जर्मनीना-डॉ० चोहनस हर्टल ता १७ । ६ । १९०८ ना पत्रमा रहे छे के-“ मैं अपन देशवासियोंको दिखा-उगा कि-कैमें उत्तम नियम, और ऊंचे विचार, जैनधर्म और जनआचार्योंमें है जैनका साहित्य बौद्धों से बहुत बढ कर है और ज्यों ज्यों मैं जैन धर्म और उसके साहित्यको समझता हू त्यों त्यों मैं उनको अधिक पसंद करता हू ” ॥ इत्यादि ।

४ पेरिस ( फ्रांसनी राजधानी ) ना डॉ० ए० गिरनाट पोताना पत्र-ता० ३-१२-१९११ मा लखे छे के-“मनुष्योंकी तरफकी लिये जैनधर्मका चारित्र बहुत लाभकारी हैं, यह धर्म

बहुत ही असठी स्वतंत्र सादा बहुत मृत्यवान् तथा ब्राह्मणोंके मतोंसे भिन्न है तथा यह बौद्धके समान नास्तिक नहीं है ” इत्यादि ॥

५ श्रीयुत वरदाकांत मुख्योपाध्याय एम० ए० बंगाल श्रीयुत नथुराम प्रेमीद्वारा अनुवादिन हिंदी लेखनी—

“१ जैनधर्म हिंदुधर्मसे सर्वथा स्वतंत्र है उसकी शान्ति या रूपांतर नहीं है

२ पार्श्वनाथजी जैनधर्मके आदि प्रचारक नहीं था, परंतु इसका प्रथम प्रचार ऋषभदेवीने किया था इसकी पुष्टिके प्रमाणोंका अभाव नहीं है

३ बौद्धजोग महावीरजीको निग्रयोका ( जेनियोका ) नाथन मात्र कहते हैं स्थापक नहीं कहते हैं ” इत्यादि

६ श्रीयुत तुकारामकृष्ण शर्मा लट्ट बी ए पी एच डी एम आर ए एस एम ए एस बी एम जी ओ एस प्रोफेसर—संस्कृत शिलालेखादिकना विषयना अध्यापक किन्स कॉलेज बनारस काशीना दशम वार्षिकोत्सव उपर आपला व्याख्यानमांथी—“ सबसे पहले इस भारतवर्षमें ऋषभदेव नामके महर्षि उत्पन्न हुए, वे दयावान्, मदपरिणामी, पहिले

तीर्थंकर हुए जिन्होंने मिथ्यात्व अवस्थाको देखकर—सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, और सम्यग्चारित्ररूपी मोक्षशास्त्रका उपदेश किया वस यहही जिनदर्शन इस कल्पमें हुआ, इसके पश्चात् अजित नायसे लेकर महावीर तक तेईस तीर्थंकर अपने अपने समयमें अज्ञानीजीवोंका मोहअन्धकार नाश करते रहे ”

७ साहित्यरत्न डॉ रवीन्द्रनाथ टागोर कहे के—  
 “ महावीरने डींडीम नादसे हिंदमें ऐसा सदेसा फैलाया कि—  
 धर्म यह मात्र सामाजिक रूढ़ि नहीं है, परंतु वास्तविक सत्य है, मोक्ष यह बाहरी क्रियाकाड पालनेमें नहीं मिलता परंतु सत्य-धर्म स्वरूपमें आश्रय लेनेमें ही मिलता है और धर्म और मनुष्यमें कोई स्याई भेद नहीं रह सकता कहते आश्चर्य पैदा होता है कि—इस शिक्षाने समाजके हृदयमें जड़ करके बैठी हुई भावना-रूपी विघ्नोंको त्वरासे भेद डिये और देशको वशीभूत कर लिया इसके पश्चात् बहुत समय तक इन क्षत्रिय उपदेशकोंके प्रभावबलसे ब्राह्मणोंकी सत्ता अभिभूत हो गईयी ” इत्यादि

८ नेपालचंद्रराय अधिष्ठाता ब्रह्मचर्याश्रम शांतिनिकेतन बोलपुरवाला कहे छे के—“ मुझको जैन तीर्थंकरोंकी शिक्षा पर अतिशय भक्ति है ” इत्यादि—

९ मुहम्मद हाफिज सरयद बी ए एल टी थियो-  
सोफिकल हाईस्कूल कानपुरवाला लखे छे के—“ मैं जैन-  
सिद्धातके सूक्ष्मतत्त्वोंसे गहरा प्रेम करता हूँ ” इत्यादि

१० एम डी पंडि यियोसोफिकल सोसायटी बनारस  
लखे छे के—“ मुझे जैनसिद्धातका बहुत शौख है, क्योंकि  
कर्मसिद्धातका इसमें सूक्ष्मतासे वर्णन किया गया है ”

११ श्री स्वामी विरूपाक्ष बडियर—धर्मभूषण, ‘ पंडित,  
‘ वेत्नीर्य ’ ‘ विद्यानिधि ’ एम ए प्रोफेसर सस्मृतकॉलेज  
इन्दौर स्टेट, एमनो “ जैनधर्म मीमांसा ” नामनो लेख चित्र-  
मयजगत्मा छपायेल छे तेमा लख्य छे के—

१ “इर्षा द्वेषके कारण धर्म प्रचारको रोकनेवाली विपत्तिके  
रहते हुए जैनशासन कभी पराजित न होकर सर्वत्र विजयी ही  
होता रहा हैं इस प्रकार जिसका वर्णन है वह “ अर्हन् देव ”  
माक्षात् परमेश्वर (विष्णुस्वरूप) है, इसके प्रमाणभी आर्यग्रन्थों-  
में पाये जाते हैं

---

१ अनिर्वचनीया माया बट्ट करकेभी वदांतिओ अनिर्णीतपण लिखते  
रहे वही परिष्फुट सूक्ष्मवस्तुस्य कमसिद्धात जैनोमें लाखो श्लोकोंमें लिखा  
गया है ॥ सप्रादय ॥

२ उपरोक्त अर्हत परमेश्वरका वर्णन वेदोंमेंभी पाया जाता है

३ एक बंगाली बैरिष्टरे “ प्रेकटिकल पाथ ” नामक ग्रन्थ बनावेल छे तेमा एक स्थान उपर लिख्यु छे के—“ ऋषभदेवका नाती मरीची प्रकृतिरादी या और वेद उनके तत्त्वानुसार होनेके कारण ही ऋग्वेद आदि ग्रन्थोंकी ख्याति उसीके ज्ञानद्वारा हुई हैं फलतः मरीची ऋषिके स्तोत्र, वेद पुराण आदि ग्रन्थोंमें हे यदि स्थान स्थान पर जैननीर्यस्त्रोंका उल्लेख पाया जाता है तो कोई कारण नहीं कि हम वैदिककालमें जैनधर्मका अस्तित्व न माने

४ माराश यह है कि इन सब प्रमाणोंसे जैनधर्मका उल्लेख हिंदुओंके पुराने वेदोंमेंभी मिलता है

५ इस प्रकार वेदोंमें जैनधर्मका अस्तित्व सिद्ध करनेवाले बहुतसे मन्त्र हैं वदके सिवाय अन्य ग्रन्थोंमेंभी जैनधर्मके प्रति सहानुभूति प्रगट करनेवाले उल्लेख पाये जाते हैं ग्वामीजीन इस लेखमें वेद, शिवपुराणादिके कइ स्थानों के मूल श्लोक देकर उस पर व्याख्या भी की है

६ पीछेसे जब ब्राह्मणदोगोंने यज्ञ आदिमें बलिदान कर “ मा हिंस्यात् गर्वभूतानि ” वाले वेदवाक्य पर हस्ताक्षर कैंदों

उस समय जैनियोंने उन हिंसामय यज्ञ यागादिका उच्छेद करना आरम्भ किया था वस तभीसे ब्राह्मणोंक चित्तमे जैनोंके प्रति द्वेष बढने लगा परतु फिरभी मागवतादि महापुराणोंमें ऋषभदेवके विषयमे गौरवयुक्त उल्लेख मिल रहा है इत्यादि ” ॥

१२ अम्बजाक्ष सरकार एम ए बी एल लिखित “ जैनदर्शन जैनधर्म ” जैनहितैषी भाग १२ अरु ९ १० भा छपावल् छे तेमा लब्ध छे के—

१ “यह अच्छी तरह प्रमाणिक हो चुका है कि जैनधर्म बौद्धधर्मकी शाखा नहीं है उन्होंने केवल प्राचीनधर्मका प्रचार किया हैं

२ जैनदर्शनमें जीवनत्वकी जैसी विस्तृत आलोचना है वैसी और किसीभी दर्शनमें नहीं है इत्यादि ”

१३ तथा श्रीयुत महामहोपाध्याय डॉक्टर सतीशचन्द्र विद्याभूषण एम ए पी एच डी एफ आई आर एस सिद्धान्तमहोदधि प्रिन्सीपाल सस्कृतकॉलेज कलकत्ता, एमणे ता २६ दिसम्बर सन् १९१३ काशी ( बनारस ) नगरमा जैनधर्मना विषयमा व्याख्यान आपेल तेमा कहे छे के—“ जैन-साहु एक प्रशसनीय जीवन व्यतीत करनेके द्वारा पूर्णरीतिसे

વ્રત, નિયમ ઔર इन्द्रियसयमका पालन करता हुआ जगत् के सम्मुख आत्मसयमका एक बड़ाही उत्तम आदर्श प्रस्तुत करता है । प्राकृत भाषा अपने सपूर्ण मधुमय सौन्दर्यको लिए हुए जैनियोंकी रचनामेंही प्रगट की गई है ” इत्यादि

૧૪ મિ આવે જે એ હર્વાઈ Description of the character Manners and Customs of the people of India and of their institution and civil ( ટિસ્ક્રીપ્શન ઑફ ધી કેરેક્ટર મેનર્સ એન્ડ કસ્ટમ્સ ઑફ ધી પીપલ ઑફ ઇન્ડિયા એન્ડ ઑફ ધેર ઇન્સ્ટીટ્યુશન-એન્ડ સીરીલ ) આ નામના પુસ્તકમા જે સન્ ૧૮૧૭ માં લંડનમા છપાઈ છે, તેમા એમણે જૈનધર્મને ઘણોજ પ્રાચીન જણાવેલ છે, અને જૈનોના ચાર વેદ ૧ પ્રથમાનુયોગ, ચરણાનુયોગ, કરણાનુયોગ અને દ્રવ્યાનુયોગ ને આદીશ્વર ભગવાને રચ્યા એમ કહ્યું છે અને આદીશ્વરને જૈનીઓમા ઘણા પ્રાચીન અને પ્રસિદ્ધ પુણ્ય જૈનીઓના ૨૪ તીર્થસ્ત્રોમા સહુથી પહેલાં યથેલા જણાવ્યા છે.

૧૫ વ્હી રા રા વાસુદેવ ગોવિન્દ આપટે વી એ ઇન્દોર નિગાસી એક વસ્ત્રના વ્યાખ્યાનમા લખે છે કે—

१ " प्राचीनकालमें जैनियोंने उत्कृष्ट पराक्रम वा राज्य-  
भार\* का परिचालन किया है

२ जैनधर्ममें अहिंसा का तत्त्व अत्यन्त श्रेष्ठ है

३ जैनधर्ममें यतिधर्म अत्यन्त उत्कृष्ट है—इसमें मन्देह नहीं

४ जैनियोंमें स्त्रियोंको भी यतिशिक्षा लेकर परोपकारी  
कृत्योंमें जन्म व्यतीत करने की आज्ञा है वह सर्वोत्कृष्ट है

५ हमारे हाथसे जीवहिंसा न होने पाव इसके लिए जैनी  
जितने डरते हैं इतने बौद्ध नहीं डरते ।

बौद्धधर्मदेशोमें मासाहार अविक्रतामें जारी है । आप  
स्वयं हिंसा न करके दूसरेके द्वारा मारे हुए बकरे आदिका मांस  
मानेमें कुछ हर्ज नहीं ऐसे सुभीतेका अहिंसा तत्त्व जो बौद्धोंन  
निकालाथा वह जैनियोंको मर्यादा स्वीकार नहीं है

७ जैनियोंकी एक समय हिंदुस्थानमें बहुत उन्नततायस्था थी

\* प्राचीनकालमें चक्रवर्ती, महामंडलीक, मन्त्रीक आदि बड़े बड़े  
पराधिकारी जैनधर्मी हुए हैं जैनियोंके परमसूत्र २४ सौ तीथर भी  
सूर्यवंशी चंद्रवंशी आदि क्षत्रियकुलोत्पन्न बड़े बड़े राज्याधिकारी हुए निम्नकी  
साक्षी जैनप्रभो तथा किसी किसी अजैनशासकों व इतिहास ग्रन्थोंमें भी मिलती है

धर्म, नीति, राजकार्यधुरन्वरता, शास्त्रदान, समाजोन्नति आदि बातोंमें उनका समाज इतरजनोंसे बहुत आगे था। ”

१६ रायबहादुर पूर्णेन्दु नारायणसिंह एम. ए. चाक्रीपुर वाला लखे छे के—“ जैनधर्म पढ़नेकी मेरी हार्दिक इच्छा है, क्यों की मे खयाल करताहु कि व्यवहारिक योगाभ्यासके लिये यह साहित्य सबसे प्राचीन ( Oldest ) है. यह वेदकी रीति रिवाजोसे पृथक् है इसमें हिन्दुधर्मसे पूर्वकी आत्मिकस्वतन्त्रता विद्यमान है, जिसको परमपुरुषोंने अनुभव व प्रकाश किया है यह समय हे कि हम इसके विषयमें अधिक जाने ”

१७ टी पी कुण्डु स्वामी शास्त्री एम ए. एसिस्टेन्ट गवर्नमेंट मुझियम तनोरना एक अंग्रेजी लेखनो अनुवाद जैनहितैषी भाग १० अंक २ मा छपाएल छे तेमा जणाव्यु छे के—  
१ “ तीर्थंकर जिनसे जैनियोंके विख्यात सिद्धांतोंका प्रचार हुआ हे वह आर्य क्षत्रिय थे.

२ जनी अवैदिक भारतीय आर्या का एक विभाग है ”

सूचना—अमाए ए १७ लेखनो उद्धार मुत्सी केशरीमल मोती-  
लाल रांझा-अर्जीनवीस-न्यावरवालाए छपावेला पुस्तकपरणी केसल छे माटे  
जिह्मसुओए ते मगावी जोइ छेवु

હવે આ પુસ્તકમાંના કેટલાક હિંદી અને ગુજરાતી  
લેખોનો ટુકમાં તેજ માપમાં સાર આપીએ છીએ—

૧ “ જૈનધર્મ વિષયે બે શબ્દો ” નામના પોતાના પહેલા  
લેખમાં વાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યેયે લખે છે કે—આર્યઓકોના જુદા જુદા  
વશોમા સ્તોત્રો ગવાતા તે સ્તોત્રોનો સ્પષ્ટ કરીને કર્મઝાંઢ યોગ્ય  
તે કર્મોમા વિધિઓ પ્રાર્થનાઓ નાંખવાથી કર્મઝાંઢ વધતુ ગયુ  
મુખ્ય ચાર સહિતાઓ થઈ તંતુ સમિશ્રણ કરવાથી અગ્નિટોમાદિયાગ  
તૈયાર થયા તે ઇચ્છા વધા વધી ગયાં કે સ્વેતરમા બીજ વાવતુ  
હોય કે તેમાથી ઘાંસ વાઢો હોય તો કરો યાગ છેવટ કોઈ  
કોઈ યજ્ઞવિધિમા તો વપારી ઉઠે તેવા દુષ્ટ કર્મ થયા તેથી  
માસના દગળે દગળા દેસાવવા છાગ્યા આ, હિંસાપ્રવાન યાગાદિ  
કર્મઝાંઢ ચિલકુલ નિર્લક્ષ્ય છે એમાં પુરપાય બિચ્છુલ નથી, એમ  
બે વચ્ચતના ઘણા વિદ્વાનોના સમજવામા આવ્યુ, પણ સમાજમા  
ગળા દિવસથી ધૂસેલી દુષ્ટ વાચતોનો નાશ કરવાની ઇચ્છા ધરાવ  
નારાઓમાં અલૌકિક ધૈર્ય, જ્ઞાન, અને પોતાના સ્વાર્થનો મોગ  
આપવાની જરૂર હોય છે

ઇન્દ્રિય દમન કરવુ એમ પ્રત્યાર્થ છે એમ માનનારા પ્રથમ જે  
ઢોકો હતા તે જૈન હતા હાલ આપણા આચારો વિચારો જોતા તેમા

બૌદ્ધો અને જૈનો અમારા ભારતીઓ ઉપર ઘણી પ્રિયાઓ  
 કરીને બનાવી છે, એ નિર્વિવારિતે સિદ્ધ યાય છે તિસ્તી  
 વર્મોપદેશકોમાં જે વ્રત દેસાય છે, અને તત્પથિયલોકો જેનું મોટું  
 માન ધરાવે છે, તે તમામ વ્રતો ઘણા પ્રાચીન કાલમાં જૈનધર્મી-  
 ઓમાં હતા, એમ માનવાને અમોને ઘણા પ્રમાણો મળ્યા છે  
 જૈનયતિઓ પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવામાં ઘણું ચાતુર્ય વાપરતા,  
 જૈનધર્મના પ્રયોગ સૂક્ષ્માવલોકન કરવા છાપીએ તો કાઢી જૂદીજ  
 હકીકતો નજરે પડે છે, હાલના જનસમૂહમાં-જૈન અને બૌદ્ધ  
 વિષે મોટી ગેરસમજૂતીઓ થઈ ગઈ છે હિંદુસ્થાનમાં લાસો કરોડો  
 લોકો વૈદિક ધર્મ કરતા અને બિલકુલ જૂદો માને છે, જૈનધર્મી-  
 ઓના મંદિરોની ઠઠ્ઠા નિમનસના કરે છે ઘણા સ્મૃતિપ્રયોગો,  
 શાસ્ત્રપ્રયોગો, અને ટીકાપ્રયોગો, વેદવાદ્ય માને છે જૈન-  
 પ્રયોગ સૂક્ષ્માવલોકન કરી જોતા જૈનધર્મ એ જૂદો નથી પણ  
 ઉપનિષત્કાલીન, અને જ્ઞાનકાંડકાલીન, મહાન્ મહાન્  
 ઋષિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મતો હતા, તે સર્વે એકત્ર કરીને  
 બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેસાઈ આવે છે જૈનધર્મનું પ્રથમનું  
 સ્વરૂપ કહીએ તો વિશુદ્ધ છે એટલે વૈદિકધર્મ તેજ જૈનધર્મ છે.  
 જૈનકાવ્યોમાં જૈનપદિતોના વર્ણનોમાં તેઓ ચારે વેદોમાં નિપુણ

હતા એવા વર્ણનો મલી આવ છે, કુમારીહ મટ વિગેરે મોટા મોટા પુરુષો, જૈનધર્મીઓનો નાશ કરી, વૈદિકધર્મની પુન સ્થાપના કરી, આ ધાવતમા સામાન્યલોકોના મતમા અને અમારા મતમા તફાવત છે તે કહીએ ડીએ કડકડીતતીવ્ર વૈરાગ્યાદિના આચરણોથી, સ્વાર્થન્યાગથી, અને અનેક સત્ગુણોનો ફેરફાર કરી લોકોને સન્માર્ગ તરફ ઝૂંઝાવવા જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુયાયીમા રહેલા પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ચારિત્ર્ય વિષયોના સવધમા આપણા 'હૃદયને હરી લેનારા, અને તલ્લીન કરીનેજ છોડી મુકનારા સાહિત્યથી, વિષયરસમા તન્મય થઈ ગયેલાઓને—માત્ર શ્રવણથીજ ઠેકાણે લાવનાર, જે વિચાર પ્રચલિત કરેલો, તેનો નાશ કુમારિહ મટ વિગેરેના હાથથી વિલકુલ થઈનેજ નથી ભારતીયલોકાના જે આચાર વિચાર અને ધર્મ સમ્યાઓ છે તેઓમા જૈનધર્મ સંસ્થા અને વિચાર મલી ગયેલા છે શિવાય કુમારિહ મટાદિકોએ જનોની સાથે ઠેકઠેકાણે વાદવિવાદ કરી પરાભવ કર્યો, વિગેરે જે દત્તકયાઓ છે, તેનુ તેટલુ સ્વરૂપ નહીં, હોઈન દયાનંદસરસ્વતીના સ્વતંત્ર પ્રમાણે—તેમા લટપટ અને ગ્રામ્યચરિત્ર વિશેષ દેસાય છે, ભારતીય લોકોમા મેરસમનૂતીઓ થવાને જૂઠા જૂઠા કારણો પણ થયા હતા, પરંતુ

જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આદ્યત્વરૂપ તપાસી જોઈશું તો વિશુદ્ધ વૈદિક તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ ઠે એમ જણાશે જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે જે અનંક કારણોથી વિરુદ્ધ મત્ત્વ ઉત્પન્ન થયો તે હવે ખુલી જઈને જે ધર્મ હાલના હિંદુધર્મમા વિગીન થઈ ગયેલો છે તે ધર્મના ઘણો તરફ હાલના વિદ્વાનો કદાચ અનુક્રાપાની બુદ્ધિધીમ જોશે તો તેઓને અત્યંત આનંદ ઉત્પન્ન થશે, હાલના જગતમાના પ્રચલિત ધર્મો તથા બૌદ્ધ અને જૈનધર્મો એનો જેમો જેવો સ્ત્રવ્ય તેઓની નજરમા આવતો જશે તેમ તેમ આ નવીન મહેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાવ સ્થાણ દેસીન તેઓનું મન આનંદસાગરમા તટ્ટીન થઈ જશે એટલું આઠેકાળે કહેનું વશ છે

इति वामुदेव न० उपाध्येना पहेल्या लेखनो सार ॥

૨ ઉપાધ્યેયીના બીજા લેખનો સાર નીચે મુજબ—

જાણા પડિતો સાશક લેખો લખતા રહ્યા છે, એમ કંવાને બિલકુલ કારણ નથી કારણ જૈનગ્રંથોની યોગ્યતા જોતા તેના ઉપર અણવિદ્યાસ રાખવાને બિલકુલ કારણ જણાતું નથી સાધારણપણે સંસ્કૃતભાષાના ગ્રંથો પ્રાચીન હોય છે જૈનધર્મના ગ્રંથો

તેનાથી પણ પ્રાચીન છે. બૌદ્ધના ગ્રંથો નિર્વિવાદપણે સાધન મનાય છે, ત્યારે બૌદ્ધના ગ્રંથો કમતા વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ ગ્રંથો કરતા જૈનગ્રંથોનું ધોરણ ઘણું જુદું જણાય છે. જૈનધર્મના ગ્રંથોની જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકાના સમક્ષ મુખ્ય અગત્યનું છે.

૬ સઘળી શોધલોલ કરતા જનધર્મના સત્યાપક છેલા તીર્થ-  
 વર “ મહાવીર ” નામની સરેસર કોડ વ્યક્તિ નથી પણ  
 જૈનધર્મના અનુયાયીઓમાની આ એક વ્યક્તિ છે તેનું નિરાકરણ  
 સયુક્તિક થઈ શકે તેવી માહિતી ઉપલબ્ધ થઈ છે. આ પ્રમાણે  
 અનેક યુક્તિ પ્રયુક્તિ બતાવી જૈનધર્મના નાયક મહાવીરની અને  
 બૌદ્ધધર્મના નાયક ગૌતમની સર્વથા પ્રકારથી ભિન્નતા બતાવી  
 અતમા લખ્યું છે કે મહાવીરના ચરિત્રનું વિવેચન કરવાનું કારણ  
 ઇટલુજ કે જૈનધર્મના ઉત્પત્તિ બુદ્ધ ધર્મમાથી ન હોઈને બિલકુલ  
 સ્વતંત્ર છે. એનો નિકાલ કરતી વખતે ઉપયોગી થશે, ઇત્યાદિ  
 કહીને—પ્રોફેસર ઘેવરનો બૌદ્ધની શાસ્ત્ર તરીકેનો મત, અનેક  
 પ્રમાણોથી અયોગ્ય થઈને જણાવ્યો છે. પ્રો. લેસને પણ જૈનો  
 કરતા બૌદ્ધને પ્રાચીન ઠરાવવા પ્રમાણો આપ્યાં છે તે યોગ્ય થઈને  
 નથી—જેમ કે પ્રથમ તીર્થંકરોની પૂજાવિધિ, બૌદ્ધ પાસેથી જનો.

લીધી તે યોગ્ય નથી, પણ તે વિધિ વસ્ત્રની સ્વતંત્ર છે એમ માનવું  
યુક્તિયુક્ત વત્તાવું છે

કાલની ગણના વિષે જૈનોનું અધિક છે બૌદ્ધો કરતા  
અને બ્રાહ્મણો કરતા એક નવીનત્વ યોજના કાઢેલી છે તે બૌદ્ધોના  
ચાર મોટા અને એંશી નાના કર્મપોમાયી પણ કાઢી શકાય તેમ નથી  
તેમજ બ્રાહ્મણોના કર્મપોમાયી અને યુગોમાયી પણ કાઢી શકાય  
તેમ નથી જૈનોની ઉત્સર્પિણી અને અવતર્પિણી વ્રહ્મદેવની રાત્રિ  
દિવસથી નિકલી હોવી જોઈએ, એમ અનુમાન કરીને વત્તાવું છે

આગળ જાતા જૈન અને બૌદ્ધ યતિઓના આચાર વિચાર  
ઉપર અનુમાન ચલાવના—જૈન અને બૌદ્ધ બ્રાહ્મણધર્મમાયી નિકલ્યા  
હશે ? પણ જૈનધર્મ બૌદ્ધ ધર્મમાયી નિકલ્યો એમ કહેવાને ચિલ-  
કુલ કારણ મળતું નથી જુવો કે હિંદુત્ત્વજ્ઞાનમા જ્ઞાનની સપૂર્ણ  
અવસ્થા સુધીના જુદા જુદા પગથીયા માનેલા છે, પણ એ વિષે  
જૈનોનો મત સ્વતંત્ર છે, તેઓની પરિભાષા બ્રાહ્મણો કરતા, અને  
બૌદ્ધો કરતા મિલકુલ જુદીજ છે જૈનોના મત પ્રમાણે ચતુર્થ  
જ્ઞાનના પાંચ પ્રકાર છે તે આ પ્રકારે—

૧ મતિજ્ઞાન, ૨ શ્રુતજ્ઞાન, ૩ અવધિજ્ઞાન, ૪ મન-  
પર્યાયજ્ઞાન, અને ૫ કૈવલ્યજ્ઞાન, એવા પ્રકારનું સામ્યદર્શનના વર્ણન

બૌદ્ધોના અધ્યાત્મગ્રન્થોમા કહ્યું પણ દેસાતુ નથી આગત જતા  
 જેન અને બૌદ્ધોના કેટલાક વિચારો બ્રાહ્મણોની સાથે મળતા છે  
 તે જતાયા છે જેમકે—પૂર્વજન્મ, પૂર્વજન્મના કરેલા કર્મ, इत्यादि  
 પ્રતિ જેનોના તીર્થંકરો ચોવીશ, તો બૌદ્ધોના પચીશ, આમા પણ  
 ચોવીશની કલ્પનાજ પ્રાચીન ઠરાવી જેનોન પ્રાચીન ઠરાવ્યા છે

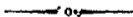
આમ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે કેટલીક વાતો જૈનધર્મવાલાની  
 બૌદ્ધોથી અને બ્રાહ્મણોથી સરસી અને કેટલીક જેનોની સ્વતંત્ર  
 જતાયી હવટમા નિરાલ કરતા જણાવવામા આવ્યું છે કે જૈનધર્મ  
 એ બૌદ્ધ ધર્મમાથી નિસ્કળેલો નથી તેનો ઉદ્ભવ સ્વતંત્ર હોવાયી  
 બૌદ્ધધર્મમાથી વિશેષ લીધું પણ નથી બોદ્ધ અને જૈન એ જાતે  
 ઓછું પણ પોતાનો—ધર્મ, નીતિ, શાસ્ત્ર, તત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની  
 ઉત્પત્તિની કલ્પનાઓ વિગેરે, કયો પ્રકાર બ્રાહ્મણો પાસેથી  
 વિશેષ કરી સન્યાસીઓ પાસેથી લીધેલો છે, અહીં સુધી જે વિવ-  
 નન કરવામા આવ્યું હતું તે જૈનલોકોના પવિત્ર ગ્રંથોમા  
 લખેલી વસ્તુઓ વિગેરેને પ્રમાણ માનીને કહ્યું હતું

ધાર્ય સાહેબનો મત એવો હતો કે—જેનોનો પણ કેટલાક  
 મંત્રાઓ સુધી ક્ષુદ્ર અગત્યામા હોવાને લીધે, પોતાના ધર્મપ્રયો-  
 ગ્લેલા નહીં હોવા જોઈએ. વિગેરે ટઠીલો ચર્ચાર્ય નથી, ઇટલુજ

न हतु पण जैनलोको प्राचीनकाले पण क्षुद्र न होइने, पोताना धर्ममतो विषे केवल उपर उपरनी कल्पनाओ करनारा करना, विशेष होशीयारज इता, ए निर्विवाद सिद्ध थाय छे

जेनोमा जे अग ग्रयो छे ते पूर्वना हता, श्वेतो-वर अने द्विगंजर ए'बने पोताना ग्रयोना माटे कहे छे के-पूर्वना ग्रयोनु ज्ञान जता जता बिल्कुल चाट्यु गयु जो के नवा मतो प्राचीन ग्रयो लुप्त थवानु बहानु घणे ठेकाणे बनावे छे परतु जैनग्रयो माटे एम मानवानु कारण नथी पूर्व एटले पेहला उपलब्ध थएला ग्रयो, एम मानवु विशेष योग्य लागे छे एकदर रीते जैनधर्मनो उद्भव, अने विकाश, बीजाथी न थता स्वतंत्र छे एम सारी रीते सिद्ध थाय छे ”

॥ इति उपाध्येजीना बीजा लेखनो सार सपूर्ण ॥



३ लेख श्रीमो ए ७८ थी-योगजीवानंदपरमहंसे जनाचार्य श्रीआत्मारामजी महाराजा उपर लेखेला पत्रनो सार-“ महात्मन् ? व्याकरणादि नाना शास्त्रोंके अध्ययनाऽध्यापनद्वारा-वेदमत गलेमें बाध में अनेक राजा प्रजाके सभा विजय कर देखा, व्यर्थ मगज मारना है । एक जैनशिष्यके हाथ

दो पुस्तक देखा, वो लेख इतना सत्य, वो निपक्षपाती, मुझे दिख पड़ा कि—मानो एक जगत् जेडके दूसरे जगत्में आन खड़े हो गये आबाल्यका ७० वर्षों जो कुछ अध्ययन करा, वो वैदिकधर्म बाधे किरा सो व्यर्थमा मालूम होने लगा प्राचीन धर्म, परमधर्म, सत्यधर्म, रहा हो तो जैनधर्म था निमकी प्रमा नाश करनेको वैदिकधर्म, वो पट्टशास्त्र वो ग्रन्थकार खड़े मये थे 'वैदिक धर्म' कही वो लीई गई सो सब जनशास्त्रोंसे नमूना इफ्टी करी है इसमें सदेह नहीं " ॥

॥ इति निजा लेखनो दुःख सार ॥

४ पृ ८२ धी—राममिश्र शास्त्रीजीना व्याख्याननो सार—  
 “ जैनमत सृष्टिकी आदिसे बराबर अविच्छिन्न चला आया है  
 आजकल अनेक अल्पज्ञानन बौद्धमत और जैनमतको एक जानते है यह महाभ्रम है

बड़े बड़े नामी आचार्योंने अपने श्रद्धामे जो जैनमतका खडन किया है, वह ऐसा किया है कि देखकर हासी आती है

एक दिन वह था कि—जैनसंप्रदायके आचार्योंके झुंकारसे दर्शों दिशाए गून उठतीथी

भरी मनलिसमे—मुझे यह कहना सत्यतः कारण अमश्य हुआ है कि जैनोँका ग्रथसमुदाय सारस्वत महासागर है उम्की ग्रथसख्या इतनी अधिक है कि—उन ग्रथोंका सूचिपत्रभी एक महानिवध हो जायगा और उस पुस्तकसमुदायका—लेख, और लेख, कैसा गभीर, शुक्तिपूण, भावपूरित, विशद, और अगाध है—इसके विषयमे इतनाही कहना उचित हैकि जिनोने सारस्वत समुद्रमे अपने मतिमथानको टाल कर चिरान्दोलन किया है वेही जानते है

जनदर्शन वेदात्तादिदर्शनोंसे भी पूर्वका है तब ही तो भगवान् वेदव्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रमे कहते है 'नैऋस्मिन्नऽसम्भवात्'

वेदव्यासके समय पर जनमत था तब तो खटनार्थ उद्योग किया गया. यदि नहीं था तो खडन कैसा और किमका ?

वेदोमे अनेकातवादका मूल मिलता है, वेदात्तादिदर्शन-शास्त्रोका और जनादिदर्शनोंका, कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूँ—उच्चश्रेणिके बुद्धिमान् लोगोके मानसनिगूढ विचार ही दर्शन है जेपे अजातवाद, विमर्त्तवाद, दृष्टिनिष्ठवाद, परिणाम-

वाद, आरम्भवाद, शून्यवाद, आदि दाशनिशोक निगूढ विचार ही दर्शन है, तब तो कहना ही होगा कि सृष्टिकी आदिमें जनमत प्रचलित है

सन्जनो ? अनेकातवाद तो एक ऐसी विज हैं उसमें सबको मानना होगा और लोगोंने मानाभी है- देखिये-“ सदऽसद्भ्यामनिर्बचनीय जगत् ” कहनाही होगा किसी प्रकारमें सत् होकर भी वह किसी प्रकारमें असत् है तो अब अनेकात मानना ही सिद्ध हो गया नैयायिक-मत को तेजोऽभाव स्वरूप कहते हैं ब्रह्मनिज जोरमोरसे खडन करने है जैनसिद्धात-किसी प्रकारसे भावरूप कहते है, और किसी प्रकारसे अभावरूप भी कहते है, तो अब दोनोंकी लड़ाईमें जैनसिद्धातही सिद्ध हो गया क्योंकि दोनों सच नहीं, परन्तु जैनसिद्धात ही सच है

इसी रीतिपर कोई कोई आत्मानो ज्ञानस्वरूप कहते है, और कोई ज्ञानाधार स्वरूप बोलते है, तब तो कहना ही क्या जैनोका अनेकातवादही पाया गया

इसी रीतिपर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते है तो कोई वादी-गुणस्वरूप मानते है

कोई जगत्को भास्वरूप कहते है, तो कोई शून्यस्वरूप  
कहाते है, तब तो अनेकातवाद अनायास सिद्ध हो गया

कोई कहते है घटादि द्रव्य है, और उनमे रूप, स्पर्शादि  
गुण है । दूसरा वादी कहता है कि, द्रव्य कोई चीज नहीं है,  
वह तो गुणसमुदाय रूप है

कोई कहता है कि आकाश नामक शब्दजनक एक  
निरवयव द्रव्य है, अन्यवादी कहता है कि वह तो शून्य है  
कोई वादी कहता है कि, गुरुत्व गुण है, दूसरा कहता है कि,  
गुरुत्व कोई चीज ही नहीं है, पृथ्वीर्म जो आकर्षण शक्ति है  
उसे गुरुत्वनामक गुण माना है

मित हित वास्य पथ्य है, उसीमें ज्ञान होता है, वाग्जालरा  
कोई प्रयोजन नहीं है ” इत्यादि ॥



५ पृष्ठ १०१ थी लोकमान्य तिलकराज उद्गारो—“पूर्वकालमें  
यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होतीथी इसमे प्रमाण मेघदूतादिक  
अनेक ग्रन्थोसे मिलते है रत्तिदेव नामक राजाने यज्ञमे इतना  
प्रचुर खर्च किया था कि नगीका जल सूखसे रक्तवर्ण होगया, उन

नदीका नाम चर्मवती प्रसिद्ध है ब्राह्मण और हिंदुधर्ममें  
मांसपक्षण और मदिरापान बब हो गया यह भी जैनधर्मका  
प्रताप है महावीर स्वामीका अहिंसाधर्मही ब्राह्मणधर्मम मान्य  
हो गया " इत्यादि ॥



६ पृ १०३ थी—याका कालेलकरना लेखनो सार—विहार-  
भूमीता प्रवामना बबते महावीर भगवाननी वैवल्यभूमीनामना  
लेखमा पोते लखे छे के “अनोनी मूर्तिओअ ध्यानने मोटे होवी  
जोडए, चित्तने एकाग्र करवावी शक्ति ए मूर्तिओमा जर छे,  
पायापुरीमा महावीरनु निर्वाणम्मरण कराव छे के आ सत्तागनु  
परम रहस्य, जीवननो सार, मोक्षनु पायेय, तेमना सुसारविदमार्थी  
ज्यारे अरतु हशे त्पारे ते साम्ळना कोण कोण बेठा हशे ?  
पोनानो देह हव पडनार छे एम जाणी प्रसन्न, गभीर उपदेश  
करी बबी छेछी घडीओ काममा रुई लेनार ते परमतपस्वीनु  
छेत्तु दर्शन कोणे कर्यु हशे ? तमनो उपदेश—दृष्टिने पण अगो-  
चर एवा सूक्ष्मजतुयी माडीने अनतसोटी ब्रह्माड सुधी सर्व  
वस्तुजातनु कल्याण चाहनार ते अहिंसामूर्तिनु ‘ हार्द ’ कोणे  
अहण कर्यु हशे ? माणम अल्पज्ञ छे, तेनी दृष्टि एउदेशी स्फुटित

સંપૂર્ણજ્ઞાન વિનાની છે, માણસનું સત્ય એકાગ્રી છે, તેથી બીજાના જ્ઞાનને વ્યોહવાનો હક નથી તેમ કરતા અર્થ થાય છે, એમ વહી માનવબુદ્ધિ નમ્રના શિશ્વનાર તે પરમગુરુને તે દિવસે કોણે વન્ન કર્યું હશે ? । આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આસી દુનિયાને પહાંચાડશે, અને તે માનવજાતિને સપમા આવશે, એવો ગ્યાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમા આવ્યો હશે સરો ?

જનતત્ત્વજ્ઞાનમા સ્યાદ્વાદપ્રાદનો બરાબર જો અર્થ છે, તે જાણવાને હું ઘડો કરી શકતો નથી, પણ હું માનું છું કે—  
 ‘ સ્યાદ્વાદ ’ માનવબુદ્ધિનું એકાગ્રીપણ સૂચિત કરે છે અમુક દષ્ટિએ જોતા બીજી રીતે ઢેગવાય છે । જન્માઘો જેમ હાથીને તપાસે તેનો આપણો દુનિયાની સ્થિતિ છે આ વર્ણન ચયાય નથી એમ કોણ વહી શકે । આપણી આવી સ્થિતિ છે, છટ્ટુ જેને ગમે ઉતર્યું તેજ આ જગત્મા ચર્ચાજ્ઞાની માણસનું જ્ઞાન એકપક્ષી છે, છટ્ટુ જે સમન્યો તેજ મર્યાદા વાસ્તાવિક સંપૂર્ણ સત્ય જે કોઈ જાણતો હશે, તે પરમાત્માને આપણે રજુ ઓટગી શક્યા નથી । આ જ્ઞાનમાથીજ ગર્હિતા ઉદ્ભવથી છે સર્વજ્ઞ વિના બીજા ઉપર અધિકાર ન ચલાવી શકાય પોતાનું સત્ય પોતાના હાતુન બીજાને તેનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યાં સુધી બીરજ રાખવી

एवी वृत्ति तेज अहिंमावृत्ति आसी दुनिया शातिने सोळे छे,   
 अम्न दुनिया ग्राहे ग्राही करीने पोऱारे छे, छता तेने शातिनो   
 रस्तो जडनो नथी निहारनो आ पवित्रमूमिमा शातिनो मार्ग   
 क्यारनो नङ्गी थड चुत्यो छे, पण दुनियाने त स्वीकारता हनू,   
 चार छे दुनीया ज्यारे निर्विकार थडो, त्यारेज महावीरनु अव-   
 तारकृत्य पूर्णताने पामरा ” इत्यादि ॥



૭ પ્ર૦ ૧૧૦ થી—આઠશકર નાપ્રભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો—   
 “ સ્વાદ્વાદ એકીકરણનુ દષ્ટિર્ચિદુ અમારી સામે ઉપસ્થિત કરે   
 છે શકુરાચાર્યે—સ્વાદ્વાદ ઉપર જે આક્ષેપ કર્યો છે તે   
 મૂલરહસ્યની સાથે સમ્બંધ રાખતો નથી । એ નિશ્ચય છે કે—વિવિધ   
 દષ્ટિર્ચિદુદ્વારા નિરીક્ષણ કર્યા વગર, કોઈ વસ્તુ સર્પૂર્ણસ્વરૂપે   
 સમજાયામા આવી શકે નહીં “ સ્વાદ્વાદ ” સંશયવાદ નથી,   
 પણ વિશ્વનુ કવો રીતે અવગેરન કરવુ જોઈએ એ અમને   
 શિસ્તવે છે ”



૮ પ્ર૦ ૧૧૨ થી—જેમ આધુનિક તટસ્થ પઢિ-   
 તોના જૈનવર્મના તત્ત્વો જોવાયી—વદ્યેદાતાદિકુ એકાંત પક્ષના વિ-

ચારો ફરતા જાય છે તેમ પ્રાચીનકાળમાં પણ ધર્મા પટિનોના વિચારો ફોરલા છે તેનું કારણ જૈનોના પૂર્વાગ્નિ વિરોધરહિત અગાધ તત્ત્વોનીજ શુદ્ધી છે જુનો કે—સિદ્ધસેનસૂરિ, યનપાલ પંડિત, હરિભદ્રસૂરિ એ ઘણે વ્રાહ્મણ પટિતોને હતા જૈનધર્મના તત્ત્વોને સમજ્યા પછી જેવી રીતે આ આધુનિક પટિતોએ પોતાના અભિપ્રાયો પ્રગટ કર્યા છે તેવી રીતે તે પટિતો પણ એજ વધી ગયા છે કે—હે વીતરાગ ભગવાન જે જે ઉત્તમ તત્ત્વો વીજા મતના-લાઓમાં દેખાય છે, તે તે જૈનધર્મના તત્ત્વમનુદ્રમાથી નિકળીને વહાર પડેલા ચિંદુરૂપેજ દેસાય છે એમ નિશ્ચયપૂર્વક મિદ્ધ છે ॥



૧૪૧૨૨ થી—હૈમચદ્રસૂરિનીના લેખનો સાર—એમણે વીતરાગની સ્તુતિ કરતા કહ્યું છે કે—હે ભાવન! વેદ વેદાંતના મતગાળાના શાસ્ત્રો એકાતપક્ષવાળા, અને તમારાં શાસ્ત્રો—અનેકાતપક્ષવાળા પટલુ જ નહીં પણ તેમના શાસ્ત્રો—હિંસાના ઉપદેશથી મિશ્રિત થયેલા, અને તમારાં સર્વજીવોના હિતના ઉપદેશવાળા વીજા મતના આચાર્યોએ સરલ ભાવે કાંઈ અયુક્તપણે કહેલું હશે, પણ તેમના શિષ્ય પરિવારે તો કાંઈનું કાંઈ ઉલટુંજ કરીને વહ્યું છે પણ તમારા શાસ્ત્રમાં એ બનાવ બન્યા પામ્યો નથી, તેમાં તો એ

તમારા શાસ્ત્રના વચારણનીજ સૂચી છે બીજાના મતોમા પૂર્ણપર  
 વિરોધ, અયથાર્થપણ, અને દેવોના ચરિત્રો પણ નિંદ્યપણાથી શા-  
 સ્ત્રોતુ વધારણ થયેલું છે. પણ હે ભગવન્ તમારા શાસ્ત્રોમા એમ મન્યુ  
 નથી એજ તમારા શામનની અલૌકિક સૂચી છે. હે ભગવન્! તારી  
 મૂર્તિ વીતરાગી છે, અને તેમના ટેમોની મૂર્તિઓ પણ વિરૂતિવા-  
 તીઓ છે. ઓત્રા પણ તેઓ વિતાર નથી કરી શક્તા. પણ અમો વધાવ  
 મતનાદિઓના સન્નિવેશ પોષાર કરીને કહીએ છીએ કે—વીતરાગી  
 મૂર્તિ જેવી બીજા કાંઈ પણ દેવની મૂર્તિ ધ્યાન કરવાને યોગ્ય  
 નથી. તેમજ સર્વપ્રદાર્યોના સ્વરૂપનુ યથાર્થજ્ઞાન મેલ્લવા માટે  
 અનેશાતના માર્ગ જેવો ( સ્યાદ્વાત્માર્ગ જેવો ) બીજો કોઈ પણ  
 ન્યાયમાર્ગ, દૂનિયામા છેજ નહીં એમ જે અમો કહીએ છીએ તે  
 શ્રદ્ધામાનથી કેહતા નથી, પણ પરીક્ષાપૂર્વક નિ પક્ષપાતપણાથી  
 કહીએ ઊંણ.

॥ इति तेऽसप्तमे प्रथमभागनी प्रस्तावना ॥

हव भाग बीजानी प्रस्तावना

હૉ. હર્મન જેકાવી—જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવનાના પ્રથમ  
 ભાગમા લખેલું છે કે—અત્યાર સુધીની ચર્ચા, જ્ઞાનોની પર-  
 પરાગત કથાઓની પ્રમાણિતતાઉપરજ ચાલેલી છે તેથી

વિદ્વાન્ મી ચાર્થના-અભિપ્રાય મુજબ, જૈનોની સાપ્રદાયિક પરં-  
 પરાઓ બૌદ્ધોના અનુકરણરૂપે ઉપજાવી કાઢેલી છે મી ચાર્થની  
 ઢલીલ એ છે કે-જૈન ઘણી શદીઓ સુધી એક નાનો સપ્રદાય  
 હતો હુ શુદ્ધ હુ કે-થોડા અનુયાયીઓ વહે, પોતાના મોલિક  
 સિદ્ધાતો અને પરપરાઓ સુરક્ષિત રાખી શકે છે કે, જે ધર્મને  
 એક મોટા જનસમૂહની ધાર્મિક જરૂરીઆતો પૂરી પાડવાની હોય  
 તે ? જૈનોને પોતાના સિદ્ધાંતોનું એટલું વધુ સ્પષ્ટ જ્ઞાન હતું કે, ન  
 જેવી વાતમાં મતભેદ વરાવનારને, પોતાના વિશાળ સમુદાયમાંથી  
 જુદા કરી દીધા હતા આના પ્રમાણમાં-હૈં. લ્યુમને પ્રકટ  
 કરેલી સાત નિન્દાઓની પરપરા છે આ સગલી હકીકતો ઉપરથી  
 સિદ્ધ થાય છે કે, જૈનોની સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ માન્યતા પણ સુનિશ્ચિત  
 સ્વરૂપવાળી હતી જેવી રીતે જનોના ધાર્મિક સિદ્ધાંતો સિદ્ધ થઈ  
 શકે છે, તેવીજ રીતે ઐતિહાસિક વાતો પણ સિદ્ધ થઈ શકે  
 તેવી છે જો કે દરેક સપ્રદાયને-પોતાનો સપ્રદાય, આત્મ પુષ્પથી  
 ડતરી આવેલો છે-એમ બતાવવાને ગુરુપરપરાના નામો ઉપજાવી  
 કાઢવાની જરૂર પડે છે પરંતુ વલ્પસુત્રમાં-સ્વચિરો, ગણો,  
 અને શાસ્ત્રાની નામાવલી છે, તે સ્વધી કાઢવામાં જનોને કોઈ પણ  
 પ્રકારનું પ્રયોજન હોય તેમ હૂ માની શકતો નથી આટલું સિદ્ધ

की बताववाची ए सिद्ध थाय छे के जैनो तेमना आगमोनुं स्वरूप नकी थया पेहला पण-पोतानो वर्म, सप्तद्राय, तेमज अन्यर्शनीयसिद्धातोना समिब्रण योने उन्वन्न यती श्रुताथी, तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे, योग्य गुणसपन हता जे जे वावत करी शक्यानु सामर्थ्य हज्ज, ते सगल तेमजे सार्ण रीने कर्युं हतु । आ चर्चा उपरथी जैनमाहित्यना कालनी चर्चा उपर आथी जइए छे

जैनसिद्धात वीरनिर्वाण पढी ९८० ( अयशा ९९३ ) मा देवद्विगणिना अध्यक्षपणा नीचे निश्चित कग्वाया आब्यो हतो तेनी पेहला-तेओ शिखवनी बखते लिखितग्रथोनो उपयोग करता नहोता आ हकिस्त तदन साची छे एनो भाग्येन मानी शक्या के-सर्वथा नज लखता होय ब्राह्मणोनी मार्फक जैनोन पुत्र मानवु तो हतुन नही क, लिखितग्रन्थको अविश्रम्य छे ज्या सुवी जैनयतिओ भ्रमणशील जीवन गुजारता त्या सुधी तेमन लागु पडे तेनु छे इत्यादि ॥

हव आपणे जैनोना पवित्र आगमोनी रचनाना समय-विषयक विचार करीए, सपूर्ण आगमशास्त्र प्रथमतीर्थंकरतुन प्ररूपेले छे-ए जातना जैनोना विचारनु निराकरण करवा खातरज,

હૂ અહીં સૂચન કરું છું કે—મિદ્ધાતના મુખ્ય ગ્રયોનો સમય નક્કી કરવા માટે આના કરતા વધારે સારા પ્રમાણો એકત્ર કરવા જોઈએ. ગ્રીક્ષુ જ્યોતિષશાસ્ત્રે સ ની ત્રીજી, અગર ચોથી, શતાબ્દિમા હિંદુસ્થાનમા ટાલવા ચલુ હતું તે સમય પહેલા જૈનોના પવિત્ર આગમો રચાયા હતા બીજૂ પ્રમાણ તેની ભાષાવિષયક છે. તેમા અનેક તર્ક વિતર્કના અતે—હ સ ની શરઆત પહેલા રચાઈલા માનવા જોઈએ, એમ કહી છેવટ—હ સ પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દીના પ્રથમ ભાગમા સ્થિર કરીએ તો તે સ્પષ્ટ નહીં ગણાય. તથાપિ એક વાત અહીં જ્યાનમા લેવા લાયક છે તે એ છે કે—થેતાત્રો અને દિગત્રો એ વસ્તુ કહેવું એ છે કે—જંગો શિવાય પહેલાના કાલમા તેનાથી વધારે પ્રાચીન એવા ચૌદ પૂર્વો હતા, તે પૂર્વાનુ જ્ઞાન—નષ્ટ થતું થતું સર્વથા નષ્ટ થઈ ગયું આવા પ્રકારની પ્રાચીન પરપરા માની લેવામા ઘણી સાવચેતી રાખવાની જરૂર છે. પરતુ પ્રસ્તુત વાતમા (પ્રાચીન પરંપરાની સત્યતાના વિષયમાં) શકા કરવાને કોઈ કારણ જણાતું નથી પૂર્વાનુ જ્ઞાન વ્યુચ્છિન્ન થતું જાત્યુ હતું, એવી જો હકિકત છે તે તદ્દન વાસ્તવિક છે અમો—એ એવો સુલાસો કરેલો છે કે—પૂર્વો તે સૌથી પ્રાચીન ગ્રયો હતા, તે પછી તેનું સ્થાન નવા સિદ્ધાંતે લીધું હતું, તે ચુક્તિસંગત છે.

आवी रीते प्राचीन सिद्धांतगो त्याग करवामा शु प्रयोगन  
हशे ? आ विषयमा वपना शिमाय अन्य कोई गति थी

आ उपरांत ए पण एक बात ध्यानमा राखवानी छे के,  
महावीर कोई एक नवा धर्मना सम्भारन न हना, परंतु जेम म  
सिद्ध करेलु छे के, तेजो एव प्राचीन धर्मना सुधारक माना  
हता जैनधर्म ए स्तुतग्रंथते उपा धरणे छे परंतु कोई  
अन्यधर्मनी ओ सास वति बौद्धधर्मनी शास्त्रारूपे बिलकुल  
प्रवर्तलो नथी

पृ ३० थी-उ० एर्मन जेरोसीनी जेनसूरो परनी प्रस्ता-  
वनाना बीजा मागो साग—

जेनसूरोना मारा भाषाकरना प्रथमभागने गरु यर दश  
वर्ष थया ते दरम्या-प्रो० लुमन, प्रो० हॉर्नर, लेफ्ट  
'बुलदर, डॉ फुहरर, एम ए वार्थ', मि लेर्नास राइस,  
आदि यूरोपीयन आरु विज्ञानेद्वारा जेनसूरोना भाषातर  
शिलालखो विगैरे बहुर पज्जायी, जैनधर्म ओ तेना इतिहास  
विषयक आपणा जनमा घणा मरणाओ वकारो धरो छे हउ  
मात्र कल्पनाओ-आ विषयमा ओजो जकराश रहेने

અરી કટલાક વિવાદગસ્ત શુદ્ધાંતે નું સ્પષ્ટીકરણ કરવા  
 રૂપુ રુ

જેઓ જૈન અવસા પાઠિતના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, તેઓ જ્યારે  
 બૌદ્ધધર્મ સ્પષ્ટ રહ્યો હતો, ત્યારે એક મહત્વશાલી સપ્રદાય  
 તરીકે ક્યારના પ્રસિદ્ધ થઈ ચુક્યા હતા આ વિષયની સિદ્ધિમા  
 બૌદ્ધનામ પ્રાચીનમા પ્રાચીન ગણાતા ૧ અશુત્તરનિકાય,  
 ૨ મહાવગ્ગ, ૩ લીધનિકાય, ૪ શુદ્ધધોપની ટીકા આદિ  
 અનેક પ્રયોના ઉદાહરણો આપી, સર્વ પ્રકારથી સિદ્ધ કરીને  
 બતાવ્યું છે જેમકે બૌદ્ધપ્રયોમા લખ્યું છે કે 'સાતપુત્ર-સર્વજ્ઞાન અને  
 સર્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો ઘરો કરે છે' એ પ્રકારનું જે કથન છે  
 તેને યાજ્ઞ આપવાની જરૂર નથી કારણ કે-આ તો જૈનધર્મનું  
 માત્ર એક મૌલિક મતઘ્યજ છે

૫ ૪૧ માં લખ્યું છે કે-“ પાપે એ આચરનારના આશય

૧ જૈનોના સવન અત્યંત નિવૃત્તિ કરેલું નથી પણ સત્યરૂપેન  
 મળે છે, કેમકે-મુદનનિગોદના, પૃથ્વી, જલ, આદિ પાંચ સ્થાવરના,  
 વૃક્ષિય, તેરેદ્રિય, ચારેદ્રિય અને છેવટ સર્મન પર્વેદ્રિયના જીવોને મન  
 શત્રુ થયી, છતાં પાપનો વડ નો થાય છે, તેથી પાપનું ધર્મ કેવલ  
 આશયથી જ થાય છે તથા નથી, પણ નિવ્યાત્યાન્વૃત્તિ આદિના યોગે આશય

‘ઉપર આધાર રાસે છે, બૌદ્ધના આ એક મહાન્ સિદ્ધાંતને, જૈનોએ રમિય્યાકરિત અને મૂર્ચતાપૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેલવી ઉપહાસ્ય પાત્ર બનાવી દીધો છે

જૈનત્રિપયે બૌદ્ધોએ કરેલી મૂલ પૃ. ૪૭ માં “ચાતુયામ” પાર્શ્વનાથને લાગુ પડે છે, તેને મહાવીર ઉપર આરોપિત કરવામાં મુલ કરેલી છે. બૌદ્ધોની આ મૂળદ્વારા મહાવીરના સમયમાં પણ પાર્શ્વનાથના શિષ્યો વિદ્યમાન હતા

પૃ. ૪૮ માં ૧૧ મૂલ—નાતપુત્રને અગ્નિવેસન કહે છે પણ મહાવીરનો એક મુખ્ય શિષ્ય જે મુધર્મા હતો તે અગ્નિ-ચેશ્યાયન હતો તથા શિષ્યનું ગોત્ર ગુરુને લગાડી બેઠાડી મૂલ થવાથી મહાવીરના શિષ્ય મુધર્માની સાક્ષી આપ છે.

પૃ. ૫૦ બૌદ્ધધર્મનો પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે નિર્ગ્રંથોનો ( જૈનોનો ) સપ્રત્યાય એક મોટા સપ્રત્યાયરૂપે ગણાતો હોવો જોઈએ, કેમકે બૌદ્ધપિટકોમાં—૫ નિર્ગ્રંથોમાના કેટલાકન વિરોધી અને કેટલાકોને અનુયાયી થયેલા વર્ણવેલા છે, પણ નિર્ગ્રંથોનો ૫૨

---

કિના પણ પાપ વધાય છે તથા તે વિષયનું સહન અયોગ્યપણે થયું નથી, એમ સાત ધ્યાનના રાક્ષસા જેવું છે

નવીન સપ્રદાય છે એમ સૂચનમાત્ર પણ નથી આ ઉપરથી અનુ-  
માન કરી શકીએ છીએ કે—નિર્ગ્રંથો બુદ્ધના જન્મ પેહલા ઘણા  
છાવા કાલથી અસ્તિત્વ ધરાવતા હશે

૫૦ ૧૧ થી—બીજી એક વાનતદ્વારા પણ જનોની પ્રાચીન-  
તાને ટેકો મળે છે

ગોશાઠે મનુષ્ય જાતિની છ વર્ગમા વહેચણી કરી હતી, તે  
વર્ગમાના ત્રીજા વર્ગમા નિર્ગ્રંથોનો સમાવેશ કર્યો હતો

જો તેમ અરસામા હયાતીમા આવ્યા હોત, તો તેમની ગ-  
ણના ધ્યાન તરીકે કદાપિ ન કરવામા આવી હોત

પુન ૫૦ ૧૨ મા—મજ્ઞિમનિકાયથી સચરુનો ટાલ્યો  
આપી જણાવવામા આવ્યું છે કે—નિર્ગ્રંથોનો સપ્રદાય બુદ્ધના સમ-  
યમા સ્થાપિત થયો હોય તેમ માગ્યેજ માની શકાય

૫૦ ૧૨ થી—બુદ્ધ અને મહાવીરના સમયમા પ્રચલિત  
એવા અન્ય તાત્ત્વિક વિચારોના વિષયમા જૈન તથા બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં  
મળી આવતી નોંધો ગમે તેટલી જુજ હોય તો પણ તે નામાકિત  
કાલના ઇતિહાસકારને અતિ મહત્ત્વની છે

એક વાનુએ આ વધા પાપડીમતોમા મળી આવતી પરસ્પરની

આપી શકાય, અને તેના વિજ્ઞાનમાં કેટલું મહત્વ છે એ બતાવ્ય  
મારો પ્રયત્ન છે

ધર્મોની સરસ્થામણીનું વિજ્ઞાન, એ શાસ્ત્ર નવીનજ છે

પ્રથમ-ઈ. સ. ૧૮ માં શરૂમાં અગ્રેજી તત્ત્વવિવેચનપદ્ધ-  
તિમાં અને જર્મનીના ધાર્મીક તત્ત્વવિજ્ઞાનમાં બીજા રૂપે જોવામાં આવ  
છે, પણ પ્રો. મેક્સમૂલ્લરે પદ્ધતિસર સ્વરૂપ આપલું પત્રી ઘણા  
વિદ્વાનોએ વૃદ્ધિગત કરેલું પ્રો. ટીલે આ સર્વ ધર્મવિજ્ઞાનની  
પુનર્ચટના કરી સરો પાયો નાખ્યો છે ગ્રેટબ્રિટનમાં સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર  
સમજવામાં આવતું ગયું આ શાસ્ત્રની વૃદ્ધિ માટે, જે ગૃહસ્થોએ  
જે સમ્યાઓ સ્થાપન કરી આ શાસ્ત્રનો હેતુ સ્વરો ધર્મ કયો,  
અને કવલ નામનો કયો, અને ધર્મના વિકાશનો કાલ કયો,  
એ ઠરાવવાનો ઉદ્દેશ છે એ કામ પ્રો. મેંટટ વિદ્વાને સારી રીતે  
કરી મુકેલું છે આ પદ્ધતિના મતથી કનિષ્ઠધર્મનું સ્વરૂપ  
આસ્ટ્રેલીયામાં-ટેંબૂ અને માન, એ બેમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે હવે  
ધર્મનો ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ ઠરાવવાનો બાકી રહે છે

પોતાના અત્યુચ્ચ સમજનારા અનેક ધર્મા વિદ્યમાન છે  
કયો ધર્મ અત્યુચ્ચ એ ઠરાવવો અશક્ય નથી પણ કઠીન છે આ  
વિચાર કરવા સામાન્યથી ધર્મના ઇતિહાસ તરફ નજર નાખતા

જેમનુ સ્વરૂપ વૃદ્ધિગત થયુ છે-એવી નિ સશય વે જાતિઓ છે. ' સૈમેટિક ' અને ' આર્ય ' એ વે છે સૈમેટિકમા-પિત્તી, યાહૂદીન, મુસલમાનીન, આરબ વિગેરે છે આર્યપૂર્વકાલના હિંદુસ્થાનમા વે વિશિષ્ટ જાતિઓના ધર્મ હતા આ વને વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપના હતા કે, એક વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપનો થઈને બીજો જટદેવસ્વરૂપનો હતો, એ યયાર્થ કહી શકાય નહી તેમા જટદેવસ્વરૂપનો પ્રાદુર્ભાવ કાફક ગૂઢકારણથી ઉત્પન્ન થયેલો, ઉન્માદભવમ્પ્યામા અથવા આનંદાતિરેકમા મગ થવાથી થયો

જોડદેવસ્વરૂપનાલો જે બીજો ર્ગ હતો, તેમા-વેરાગ્ય, અને તપસ્વિવૃત્તિનો સમઘ હતો આ વે તત્ત્વથી આર્યધર્મના જુદા જુદા ધર્મ ઉત્પન્ન થયા

અત્યાર સુધીનુ વિવેચન, ઉપોદ્ગાતરૂપે થયુ. હવે યૂરોપિયન પદ્ધતિથી જૈનધર્મનો વિચાર કરવાનો છે આ ઢેશમા-ધર્મવિચારોમાથી જૈનધર્મ ઉત્પન્ન થયો એમ માનવાની સાધારણ પ્રવૃત્તિ છે આ મત સામાન્યથી યૂરોપિયન પઢિતોમા પ્રચલિત છે, પણ એ મત ખૂલ ખોલેલો છે.

જૂની શાસના યૂરો. વિદ્વાનો એવુ માનતા હતા કે-મહાવીર ગોતમબુદ્ધ કરતા જરા મોટા સમકાલીન હતા । તેમણેજ જૈનધર્મની

સ્થાપના કરી, આમત મૂઝ મેરજો સિદ્ધ થયે એ છે હાઝના યુરોપિયન નિદ્વાનોનો મત એવો છે કે—જેન ધર્મનો સંસ્થાપક પાર્શ્વનાથ હોઈને મહા-વીર જાગૃતિ કરનાર હતા જૈનોની પરપરા પ્રમાણે તો જૈન ધર્મ અનાદિનો હોઈને અનેક વ્યક્તિઓ તરફથી જાગૃતિ મળી છે તેજ ત્રોવીશ તીર્થંકરો અથવા જિનો છે આ મતને નિમશય અસહ્યુતિહાસનો આધાર મળે છે । કયો આધાર ? એ, કહેવું કઠીન છે તો પણ નીતિ એ વિષય ઉપર—હેરિટાસ સાહેબના ગ્રન્થમા અને પ્રો० જેન્નોવીના નિબંધમા “ જૈન ધર્મ પોતાના કેટલાક મનો પ્રાચીન જીવદેવના ધર્મમાથી લીધેલા હોવા જોઈએ ” એવું કહેલું હોવાથી પ્રત્યેક પ્રાણી તો શુ પણ ઘનસ્પતિ અને ઘનિજ પણ જીવસ્વરૂપજ છે । એવો જૈન તત્ત્વ છે તે મહાદેવનો છે, આ કારણથી જૈન ધર્મ એ અત્યંત પ્રાચીન છે જૈનોના નિગ્રન્થોનો ઉલ્લેખ વેદોમા પણ મળે છે તેથી આ મારા કથનની પ્રતીતિ થશે

લોકોને જૈન ધર્મનો વિચાર મહાવીરના પટ્ટીથી કરવો પડે છે । અથવા શ્વેતાશ્વર અને દિગંધર ઉપરથી કરવો પડે છે જૈન ધર્મનું સ્વરૂપ અનાય લોકોની પ્રવૃત્તિ થયા પટ્ટીથી જાણુ દેસાઈ રહ્યું છે, પણ તેજ સ્વરૂપ આર્ય ધર્મનો ઉચામા ઉચો આદર્શ છે જૈન ધર્મનું મૂલકામ, ધર્મના મૂલ ઉપર કટકો મારનારા—બ્રાહ્મ-

જોનો જો નાસ્તિકવાદ અને અજ્ઞેયવાદ કહેવામા આવે છે તેને અને મહાવીરની સુધારણા પેહલા—બ્રાહ્મણધર્મના વિધિવિધાનમા જે કેવલ અત્યાચાર થયેલો હતો તેને પાછો હઠાવ્યો તે હતું

જૈનધર્મનો વૌદ્ધધર્મ જેટલો જો કે વિસ્તાર થયો નથી, પણ તેનું મહત્વ હિંદુસ્થાનવાલાને વધારે છે

કારણ જૈનધર્મવાલાની ક્રિયા સરુ થવાથી, પાડલના વિચારોનો વધારો થવાથી વચાવ થતો ગયો

જૈનધર્મનું સરુ મહત્વ ધર્મના અગોની યથાપ્રમાણ વહેચણી થવાને લીધેજ છે તેનો થોડો ઘણો સુલાશો કરુ છું

પ્રત્યેકધર્મના—૧ ભાવનોદીપક કયા પુરાણો, ૨ બુદ્ધિ-વર્દક તત્ત્વવિજ્ઞાન, અને ૩ આચારવર્દક કર્મકાંડ, એ ત્રણ મુખ્ય અગો હોય છે

ઘણા સરા ધર્મોમા—વિધિવિધાનરૂપ જે કર્મકાંડ તેનોજ પ્રચાર થઈ, ઇતર બે અગો મોળપણે થઈને રહેલા હોય છે અને ભાવનોદીપક કયા પુરાણાનું અગ માત્ર લોકપ્રિય હોય છે વૌધિક ઇટલે તત્ત્વજ્ઞાનની 'અભિવૃદ્ધિ, આર્યધર્મનું મુખ્ય લક્ષણ હોય છે પણ એ ત્રણ અગોની એકલા જૈનધર્મમાજ સર-

સ્વાપ્નાથી બહેંચળી કરેલી હોવાથી, પ્રાચીન બ્રાહ્મણધર્મ, અને બૌદ્ધધર્મ, એમા ધૌધિકઅગોનુ બિના કારણ મોટાપણુ બતાવેલુ છે

બીજા ધર્મના પ્રમાણમા જૈનધર્મવાલાને કયુ સ્થાન આપી શકાય ? તેનો નિશ્ચય કરવા, તેના અતરગનો થોડો અધિક વિચાર કરીએ

જૈનધર્મને વધા ધર્મોથી વિશેષ મહત્ત્વ કેમ પ્રાપ્ત થયુ છે તેજ હુ બતાવુ ડુ

દેવ વિપયોના સન્ધે, જૈનધર્મનો પ્રમાણ તરીકે માનેલો મત, એજ તેનામા પેહની મોટી મહત્ત્વની વાત છે જૈનધર્મ મનુષ્યોત્સારી ( નરથી નારાયણ સુધી ચઢેલો ) ધર્મ ઠરે છે વૈદિકધર્મ, અને બ્રાહ્મણધર્મ, એ પણ મનુષ્યોત્સારી છે સ્વરા, પણ તે કેવળ ઔપચારિક છે, કારણ દેવ એટલે કોઈ મનુષ્યાતીત પ્રાણી છે, તેને મરોથી વશ કરી, રૂપ પ્રાપ્તિ કરી લેવુ માની લીધેલુ છે પણ સ્વરુ મનુષ્યોત્સારીપણુ જૈન અને બૌદ્ધમાજ દેસાઈ આવે છે બૌદ્ધનો ર્શ્વરવિપયક મત ઘણોજ જુદો બની ગયો છે, મૂલમાજ તે અનીશ્વરવાદી હતો કે કેમ ? એવો સશય ઉત્પન્ન થઈ જાય છે

જનોની દેવવિષયક કલ્પના, વિચારીપુરુષોના મનમા આવી શકે તેવી છે દેવ એ પરમાત્મા છે, પણ જગત્નો સ્વરૂપ અને નિયંત્રક નથી, પૂર્ણાવસ્થાને પોંદ્ધાવેલો—જીવન હોઈને, અપૂર્ણાવસ્થાવાલાની પેઠે, જગત્મા પાત્રો આવવાનો અશક્ય હોવાને લીધે પૂજ્ય અને વદનીય થયો છે

આજ વાતમા મને જૈન ધર્મનો અત્યુદાત્ત સ્વરૂપ દેખાવા લાગ્યો છે

બોધિકાનિષયોની ઉત્તમ પરિપુષ્ટિ કરવાને માટે તેટલાજ ઉચ્ચતમ ધ્યેયને ( દેવની મૂર્તિને ) જનધર્મવાળાએ હાથે ધર્યા છે

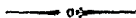
આ વાત કારણોને લીધે જૈન ધર્મને આર્યધર્મનીજ નહીં, પણ એકદર સર્વ ધર્મોની પરમ મર્યાદાવાળો સમજીએ તો પણ કોઈ પ્રકારની દુરસ્ત આગે તમ નથી આ પરમ સીમાવાળા જૈનધર્મને મોટું મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થયેલું છે ધર્મની સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમા જૈનધર્મવાળાને એટલુંજ એક મહત્ત્વ નથી પરંતુ જૈનોનું—  
૧ તત્ત્વજ્ઞાન, ૨ નીતિજ્ઞાન, અને ૩ તર્કવિદ્યા, પણ તેટલાજ મહત્ત્વવાળા છે

અહીં જનોના નીતિશાસ્ત્રની—બેજ વાતાનો ઉદ્દેશ્ય કર છું તેમા પેહલી એ છે કે—જગત્માંના સર્વ પ્રાણીઓને મુલ્ય સમાધાનથી

એકા કેવી રીતે રેહતાં આપે ? આ પ્રશ્નના આગલ, અનેક નીતિ  
 વેત્તાઆન હાયજ ટેકવા પડ્યા છે. આ વિષયનો સંપૂર્ણ નિર્ણય  
 આજ સુધી કોઈ પણ કરી શકેલો નથી. પણ જૈનશાસ્ત્રમા વહુજ  
 સરલ રીતે કરીને મુકેલો છે. વીજાઓને દુઃખ ત્ત દેવું. અગર  
 અહિંસા આ વાતનો કેવલ તાત્વિક વિધિયીજ નહીં, પણ ત્વિસ્તી  
 ધર્મમાંની—તત્સદ્દશ દશ આજ્ઞાઓ કરતા, અધિક નિશ્ચયથી  
 અને વઢવપણાથી, તેનો આચાર કહેલો છે, તેટલીજ સુલ્ભતાથી  
 તથા પૂર્ણતાથી, તેનો ખુલાસો જૈનધર્મમા કરેલો છે. વીજો પ્રશ્ન  
 સ્ત્રી પુરુષોના પવિત્રપણાનો છે. જૈનધર્મને સર્વધર્મની, વિશેષથી  
 આર્યધર્મની પરમ હૃદવાલો માનવો જોઈએ. બૌદ્ધિક વિષયોને  
 પણ વાનુ ઉપર ન મુરતા જૈનધર્મની વાનુ ઘણી મજબુત રચાઈલી  
 છે. ત્વિસ્તિધર્મમા બૌદ્ધિક પ્રશ્નોનો વિશેષ ઉઘાપોહ કે વિવેચન  
 થયેલું નથી.

દુરમા સારાશ એ છે કે—ઉચ્ચ ધર્મતત્ત્વો અને જ્ઞા  
 નની પદ્ધતિ એ વજેની દૃષ્ટિએ જોતા—જૈનધર્મ ધર્મની સરસ્તા-  
 મણીવાલા શાસ્ત્રોમા ઘણોજ આગલ પહોંચેલો છે, એમ તો માનવું  
 જ પડે છે. અને દ્રવ્યોનું જ્ઞાન કરી લેવાને માટે, તેમા જોડી  
 દીધેલા—સ્યાદ્વાદનું એક સ્વરૂપ જુવો એટલે વસ છે.

ધર્મના વિચારોમા જૈનધર્મ ૫ એક નિ સદાયપણે પરમ  
હદવાલો છે અને તે કેવલ સ્યાદ્વાદની દૃષ્ટિથી સર્વ ધર્મોત્ત  
એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં, પણ વિશેષણાથી, ધર્મોના  
લક્ષણ સમજવાને માટે અને તેનો અનુસારથી મામાન્યપણે ધર્મની-  
વપપત્તિ સગત કરી લેવાને, માટે તેનો કાલનીપૂર્વક અભ્યાસ  
કરવાની જરૂર છે ॥



૪ પૃ ૧૦૮ મા—ટૉં. એલ પી ટેસીટોરી અને  
હૉં. હર્ટલ એ વન્ને વિદ્વાનોના લેખોમાના માત્ર બેજ ફરારથી  
જૈનધર્મના તત્ત્વોની દિશા કેટલી બધી ઉચી છે એટલું જણાવ-  
વામા આવ્યું છે



૬ પૃ ૧૦૯ મા 'જૈનદર્શન અને જૈનધર્મ' મૂલ લેખક-  
પિં. હર્નર્ટર ધારન સાહેબ છે, તેમા જૈનોના મુખ્ય મુખ્ય  
તત્ત્વોની ઠુક નોંધ કરી બતાવેલી છે ॥ इति यूरोपियन लेख-  
कोना लेखोना सग्रहरूप द्वितीय भाग सपूर्ण ॥

## સૂચના.

પ્રાયે આ પુસ્તકમા જણાવેગ લેખોના લેખકો શોધક દશામા રહીને પળ ઘણાજ આગલ વધીને લખતા રહ્યા છે, એ નિ સ્પષ્ટ છે, જૈનોના તત્ત્વો પળ બ્રજુ ગૂઢ દશામા રહેલા છે, માટે લેખકોના વધાણ વિચારો, જૈનોને સમ્મત થઈ ગયાની, કો-ઈ મૂલ્ય કરવી નહિ

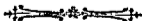
આ પુસ્તકમા લેખો તથા પ્રસ્તાવનામા આપેલા ફકરાઓ મળી ૩૪-૩૫ મહાશયોના અભિપ્રાયો જણાવવામા આવ્યા છે, તે જનતાને વિશેષ ઉપયોગી નિવડે અને તેથી કોઈને પુનરાવૃત્તિ હપાવવાનો વિચાર થાય તો અમારા તરફથી કોઈ પળ પ્રતિબધ નથી

વાલગીપૂર્વક સંશોધન કર્યું છે હતા કોઈ સ્યલે અશુદ્ધિ જણાય તો તે સુધારી વાંચવા મલામળ કરીયે ઝીયે

સીનોર  
(રેવાકાઠા)  
તા ૧-૧૦-૨૩

સપ્રાહક—

મુની શ્રીઅમરવિજયજી મહારાજ



## પ્રથમ ભાગના ૧૩ લેખોની

### અનુક્રમણિકા

- ૧ લોકોમાં ચાલતા વૈદિક ધર્મનું હિંસાથી દૂષિતપણું, અને જૈન ધર્મ તથા બૌદ્ધધર્મની વિશુદ્ધવૈદિકધર્મતા  
લેખક-વાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે પૃ ૧ થી.
- ૨ જૈનધર્મની ધર્મના વિષયમાં પૂર્ણ યોગ્યતા જેન અને બૌદ્ધ-ધર્મના નેતાઓની મિત્રતા, જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ વૈદિકથી, કે બૌદ્ધથી, इत्यादिक અનેક વિકલ્પોની સાથે છેવટમાં સ્વ-તંત્રતાની સિદ્ધિ-લે. વાસુદેવ ન. ઉપાધ્યે પૃ ૨૧ થી
- ૩ ઉપરના બંને લેખોનો સમ્પ્રહારે આપેલો સાર પૃ ૬૯ થી
- ૪ જૈનધર્મના માત્ર બેજ પ્રસ્તરના વાચનથી જૈનધર્મની પૂર્ણયોગ્યતાનો, અને ચાલતા વૈદિકધર્મનો અયોગ્યતાનો, એક પરમહસને ચણા સ્થાલનો પત્ર પૃ ૭૮ થી
- ૫ જેમાં ધર્મની અનાદિતા, બૌદ્ધધર્મથી મિત્રતા, એકાત

- વૈદિકાઽનુયાયી પક્ષના સર્વમતોને, પોતાના સ્યાદ્વાદના સિદ્ધાંતથી પોતાના મતમા મેલવી લેવાની સત્તા છે તેજ જૈનધર્મ છે. વૈષ્ણવાચાર્ય 'રામમિશ્ર શાસ્ત્રીજી' પૃ ૮૨ થી
- ૬ યજ્ઞમા ધતી હિંસાના નિરોધનુ માન જૈનધર્મવાલાનેજ છે—  
 છે. લોકમાન્ય ટિલક પૃ ૧૦૧ થી
- ૭ જૈનધર્મના સ્યાદ્વાદમા માનવચુદ્ધિનુ એકાગીષ્ણુ રહ્યું છે અને વિહારની પુણ્યભૂમીમા એ મહાપુરુષો, જેમાના એક શ્રીમહાવીર અને બીજા શ્રીગુદ્ધ, તેમનાથી પ્રગટ થયેલો શાંતિનો માર્ગ લેલક—કાલા—કૉલેલકર પૃ ૧૦૩ થી
- ૮ શકરાચાર્યે દુષિત કરેલો જૈનધર્મનો સ્યાદ્વાદન્યાય સશયવાદ નથી પણ એક દષ્ટિર્બિંદુ મેલતી આપનાર પરમો પયોગી ન્યાય છે છે. પ્રો. આનંદશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવે પૃ ૧૧૦ થી
- ૯ જૈનધર્મને બૌદ્ધની શાખા ઘણા સ્વરા વિદ્વાનો જણાવતા હતા તે પડ્યો હવે નષ્ટ થવા લાગ્યા છે અને જૈનધર્મ પૂર્વેના ધર્મમા પોતાનુ સ્થાન લેતો આવ્યો છે છે. શ્રીયુત રાજવાડે પૃ ૧૧૧ થી

- ૧૦ જ્ઞેનધર્મને અગીકાર કર્યા પછી સર્વજ્ઞની ચયાર્થપણે સ્તુતિ કરનાર ત્રણ બ્રાહ્મણ પદ્ધિતો ( શ્રીહરિભદ્રસૂરિ, સિદ્ધસેન-દિવાકર, ૫૦ ધનપાલ ) ને યોગ્ય થયેલા ઉદ્ગારો પૃ ૧૧૧ થી
- ૧૧ તીર્થંકરની સ્તુતિ કરતા-સર્વજ્ઞરૂપ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યજીના ચયાર્થપણે થયેલા ઉદ્ગારો પૃ ૧૨૨ થી
- ૧૨ અનાદિથી ચાલતી આવલી આ દૂનીયાના, વ્રહ્મ, હરિ, હરાદિકને અયોગ્યપણે, વેદ, સ્મૃતિ, પુરાણાદિક વાલાઓએ ઠરાવેલા કુર્ત્તા તેનો વિચાર-લેખક-સમ્પ્રહકાર પૃ ૧૪૬ થી
- ૧૩ જે જે ઉત્તમ ગુણો જીવમા પ્રગટ થવાથી પરમ પર-માત્માને યોગ્ય થાય તે તે તે ગુણોથી ગર્ભિત પરમાત્માની સ્તુતિ-કર્તા શ્રીસિદ્ધસેનદિવાકર પૃ ૧૭૦ થી

# भाग बीजो-यूरोपियन विद्वानोना ६ लेखोनी

## अनुक्रमणिका

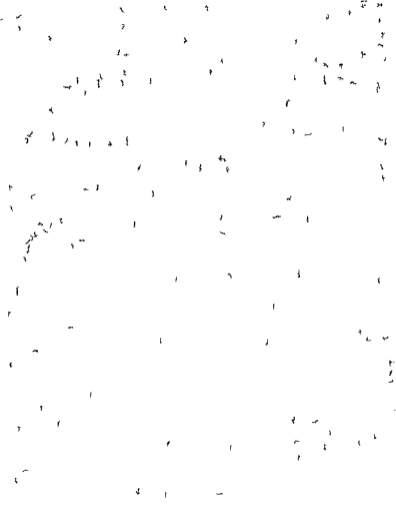
- १ बौद्धोथी प्राचीन मोटा जनसमूहवाला जैनोए पोताना सत्यमिद्धातमा रहेली सूक्ष्ममा सूक्ष्म मान्यतानी, अन्य-सिद्धातथी यती अष्टताथी करेली सुरक्षानी सप्रमाण सिद्धि॥  
ले० डॉ० हर्मन जेकोबी पृ १ थी
- २ अनेक यूरोपियन उत्तम विद्वानोद्वारा शोधना अते जैन धर्मनी प्राचीनताना सबधे तेमज स्वतंत्रताना सबधे अनेक शुक्तिओथी सिद्धि बौद्धोए करेली मूल, तेनी सशुक्तिरु सिद्धि० ले० डॉ० हर्मन जेकोबी पृ ३० थी
- ३ अनेक यूरोपियन विद्वानोनी शोधने अते, सर्वधर्मोमा जैन धर्मवाळाने, अपूर्वतत्त्वग्रन्थना योगथी मळेखु प्रथम स्थान०  
ले० डॉ० ओ० परटोट्ट पृ ९० थी
- ४ ज्यों ज्यों पदार्थविज्ञान आगे बढ़ता जाता है, त्यों त्यों

जैनधर्मके सिद्धांतोंको सिद्ध करता है ले० डॉ० एल० पी०  
टेसियेरी पृ० १०८ थी

५ जैनोना महान् संस्कृतसाहित्यने अलग पाठ्यमात्रा आव तो  
संस्कृतकवितानी शी दशा थाय ? ले० डॉ० हर्देल  
पृ १०८ थी

६ जैनधर्म—जैनधर्मनी मान्यताना किंचित् मुख्य मुख्य तत्त्वो०  
ले० डॉ० हर्वर्ट चारन पृ १०९ थी

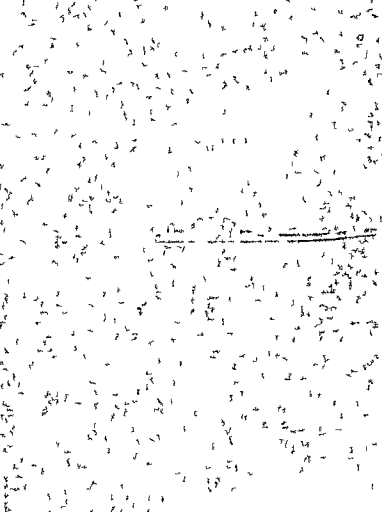




जैनेतरदृष्टिषु जैन.

प्रथम भाग

हिन्दु विद्वान्मता अभिप्रायो



श्रीः ।

शार्दूलविक्रीडितवृत्तम् ।

यं शैवाः समुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो  
बोद्धा बौद्ध इति प्रमाणपटवः कर्त्तुंति नैयायिकाः ।  
अहन्नित्यथ जैनशासनरताः कर्मेति मीमांसकाः  
सोऽयं वो विदधातु वाञ्छितफल श्रीवीतरागः प्रभु ॥१॥

अर्थ—शैवानुयायिओ शिव समनीने, वेदातिओ ब्रह्मा गणीने,  
बुद्धना भक्तो बुद्ध जाणीने, प्रमाणमा चतुर एवा नैयायिको कर्त्ता  
कल्पीने, जिनेन्द्रना उपासको जिन मानीने, अने मीमांसको कर्म  
वहीने जेनी उपासना करी रह्या छे, ते रागद्वेष आदि दोषोपी मुक्त  
पएलो श्रीवीतरागप्रभु\* तमारा वाञ्छित फलो आपवावाळो याओ

\* श्रीवीतराग प्रभु यथार्थ स्वरूप भगवत् एव मुक्तिकला प्रथम  
भागना पृ १७०, श्री श्रीसिद्धसेनदिवाकरविरचितपरमात्मस्वरूपद्वारिशिक्षापी  
जणाबल छे 'राथी' जोड़ छेयु

કુલ ટૂંકુ ટૂંકુ પડીને તેના અનુઆયિઓમા જે ભેદ પહચા હતા તે નષ્ટ થઈને સર્વે યજ્ઞાનુઆયિઓનુ એકચ કરવાના હેતુથી ઋગ્વેદનુ હોય, યજુર્વેદનુ આધ્વર્યવ, સામનુ ગાયન, વિગેરે સમિથ્ર કરવાથી અમિષ્ટોમાદિયાગ તૈયાર થયા, પછી આ યજ્ઞયાગાદિઓનુ કર્મનાદ ષષ્ઠન વચ્ચુ, સ્વેતરમા વીજ વાવવાનુ હોય તો પળ યાગ જોડયે, દ્વાદશ યગ્યા પછી અદરનુ ગામ કાઢી નાખતુ હોય તો પળ યાગ, પર્જન્યની જરૂર પડે ક તે માટે રૂંદિ છે જ, સન્તતિ જોડયે તો કરો રૂંદિ, ધન જોડયે તો કરો રૂંદિ, સારાશ એ પ્રમાણે વધે ઠેકાણે યજ્ઞ યાગ વિગેરે પુષ્કલ વધારી દીધા અશ્વમેધાદિ યાગો-માતો માંસના ઢગલે ઢગલા દેલાવા લાગ્યા યજ્ઞોમા અતિશય-હિંસા યતી કેટલાક યજ્ઞોમા તો કપારી ડાકે એવા પ્રકારની વિધિઓ અને કર્મો હતા સ્વાભાવિક રીતે મધ માસ તરફ અભિ-રચિ રાત્રનારાઓને એ યજ્ઞાદિ ક્રિયાઓમાજ મધ માસ ગ્રહણ કરતુ વિગેરે પરિસંખ્યાદિ વિધાનોથી પ્રતિબધ કરવામા આવતો હતો તો પળ આ-હિંસાદિ ક્રિયાઓ જે યાગાદિઓમા થાય છે તે વિધિઓ નિંચ અને વિહિત હિંમા હોય તો પળ તે પરમ ગર્હ છે, એમ કેટલાકુ વિદ્વાનોના સમજવામા આવ્યુ પરન્તુ ણા દિવસોની

દ્વદમૂઝ યદ્ ગયેલી પ્રવૃત્તિઓનો એકદમ નિષેધ પણ શી રીતે કરી શકાય ? ‘ રાષ્ટ્રોમા જેટલા પ્રમાણમા કર્મકાંડ વધતુ જાય તેટલાજ પ્રમાણમા અજ્ઞાનતુ જોર વધે છે ’ આ નિયમને અનુસરી યજ્ઞ યાગ અને પુત્ર, ધન, સપત્યાદિકોની પ્રાપ્તિ મિત્રેના કાર્યકારણમાત્ર વિષે જ નિવિટન અજ્ઞાન પસરેલુ હતુ તેમાં દિવસે દિવસે ફરક પડવા લાગ્યો અમુક યાગથી અમુક થાય છે એવુ શાસ્ત્રમા મળે પણ તેનો કાર્યકારણભાવસત્ત્વ શુ હોયો જોડ્યે ? એવી શકાઓનો ઉદ્ભવ થયા લાગ્યો તે વસ્તુના કર્મકાંડ-નિપુણ આચાર્યા એવી શકા કાઢનારા સામાન્ય લોકોને કર્મનો અને ફળોનો તુલનાદર્શક સત્ત્વ દર્શાવી ગમે તે ઉપપત્તિથી સમાધાન કરતા આ પ્રમાણે કેટલાક દિવસો ચાલતાં ચાશ્તા શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિથી અચા નિયુક્તયાગાદિકોના નિયુક્ત-નિયમોને અનુસરી ફાવે તેમ હો, પણ તેટલામા શક્યા સમાધાન અને ઉત્પત્તિ એ વિષે વિચાર થવા લાગ્યો. તે પછી પૂર્વમીમાંસા શાસ્ત્ર વન્ધુ તો પણ મીમાંસકો કર્મકાંડના પૂર્ણ અભિમાની હતા, શુદ્ધિપાદ કરનારા લોકોએ કર્મકાંડીઓની સાથે તેઓનાજ વેદવાક્યો છૂંદે શકા કાઢી તે

ઉપર વાદવિવાદ શરૂ કરી કર્મવાહીય જડોને પણ વાદવિવાદની,  
 શુદ્ધિવાદની અને પ્રત્યક્ષી સાથે મેલ રાખી વેદવાસ્ત્વોનો<sup>૧</sup> અર્થ  
 કરવાની ટેવ પાડી “લોકે વ્યવાયમિપમધસેવા”<sup>૨</sup> ઇત્યાદિ  
 સ્વાભાવિક સત્તાર સુખમા આસક્ત રહેનારા અને ઇન્દ્રિયસુખ એજ  
 પુરુષાર્થ છે એમ માનનારા લોકોમા વિષયોના માટે તિસ્ત્કાર  
 ઉત્પન્ન થયો વિષયસુતોપયોગ કરતા ઇન્દ્રિયદમન કરવામાજ  
 વિશેષ ગજા છે અને સ્વ સુખ છે, એમ માનનારાઓનો વર્ગ  
 વધવા લાગ્યો ( ઇન્દ્રિયદમન કરવું એજ પુરુષાર્થ છે એમ  
 માનનારા જે લોકો તેજ પ્રથમ જૈન હતા એમ અમોને લાગે  
 છે. ) તેઓન એ માસાદિ હિંસાનો પરમ તિસ્ત્કાર ઉત્પન્ન થયો  
 તે વસ્તુના યજ્ઞ યાગાદિકોના અત્યન્ત પ્રમાણમૂલ ગ્રન્થો વિગેરે  
 અપ્રમાણ છે એમ ચોક્કસી રીતે કહી પોતાનુ કાર્ય સાધના કરતા  
 તેમાગીજ કાઢૂંક તોડ કાઢ્યો એ તેઓને પોતાનો હેતુ સાધવા  
 માટે વિશેષ ઠીક લાગ્યુ તેઓએ ગ્રાહણ ગ્રન્થોમા મંથાને પ્રથમ  
 પુણ્યમા, પત્રી પેઢામા, પત્રી વઢ્ઢમા, પત્રી મૃગમા, પત્રી  
 હરિણમા એ પ્રમાણે આણતા આણતા છેવટે ધાન્યમા આણી  
 શુક્યુ તાત્પર્ય-આ પ્રમાણે યજ્ઞ યાગાદિકોમા પ્રત્યક્ષ પશુઓની

જે હિંસા થતી તેના વડલે પિષ્ટપશુથી તે ચડો કરવા આટલા સુધી  
તે વસતના લોકસમાજને પકડી રહેનારાઓને જૈનોએ તથા બૌદ્ધોએ  
પૂર્વોચ્ચાર્યા પછી આ હિંસાપ્રધાન યાગાદિ કર્મકાંડ વિલકુલ  
નિરર્થક છે એમા પુરુષાર્થપ્રાપ્તિ વિલકુલ નથી “ ન કર્મણા ન  
પ્રજયા ત્યાગેનૈકેન અમૃતત્વમાનશુઃ ” એટલે અમૃતત્વ કર્મથી  
પ્રાપ્ત થતુ નથી પ્રજાની પ્રાપ્ત થતુ નથી પણ ત્યાગની પ્રાપ્ત થાય  
છે એમ માનનારાનો વર્ગ તૈયાર થયો કર્મકાંડ ઉપરની શ્રદ્ધાઓ  
ઢહાઢે ઢહાઢે લોપ થવા લાગ્યો ગ્રાહણ ગ્રન્થોમા અને મીમાંસાદિ  
શાસ્ત્રોમા વાદવિવાદની ટેવ પડવાથી પ્રત્યક્ષબુદ્ધિના લોકોએ હવે  
ચોક્કસી રીતે કર્મકાંડને પેંકી, દેઈ જ્ઞાનકાંડને પ્રધાનપણુ આપવાની  
શરૂઆત કરી, તે હવે જુદીજ દૃષ્ટિથી ( બ્રહ્મા ઝોડી ઢૂંને સ્વતન્ત્ર-  
પણાથી ) વિચાર કરવા લાગ્યા આ જગત્મા જે જુદા જુદા  
પદાર્થો ભાસમાન થાય છે તેઓનુ આદિ કારણ શુ ? ગતુષ્પત્તિ  
દેહમા ચાલક શક્તિ કઈ હોવી જોડાયે ? જેનાથી દેહાદિકોનો  
વ્યાપાર ચાલે છે, અને જે તત્ત્વના અભાવે દેહક્રિયા બન્ધ પડે છે  
તે તત્ત્વ કયુ ? એ વિષે વિચાર થતા લાગ્યો સૃષ્ટિનો કર્તા કોણ ?  
આ જે ક્રિયાઓ ચાલે છે તે કોની સત્તાથી ? આ સર્વ સૃષ્ટિના

કાર્યો ચલાવનારો અને સર્વેનો નિયામક કોણ છે ? અથવા આ  
 વધુ સ્વમાર્ગીજ ચાલે છે, એ વિષે પડિતો સ્વતન્ત્ર રીતે વાદવિવાદ  
 કરવા લાગ્યા “ સ્વભાવમેકે કવયો વદન્તિ ” इत्यादि અનેક  
 સૈકાઓ સુધી પડિતોમા એવા પ્રસારના વાદવિવાદો ચાલતા હતા  
 પણ તે પડિતોએ એવા મતનો સ્વતન્ત્ર પત્થ કહાડ્યો નહોતો તે  
 વલ્લભના પડિતોમા બે મોટા પક્ષ પડ્યા હતા તેમા એક પક્ષ  
 સસારમા મગ રહેનારાઓનો, અને બીજો નિરક્ત રહેનારાઓનો હતો  
 પરન્તુ પ્રાચીન કાળથી ચાલતી આવડી રુનીઓ ફકરી દેનારાઓમા  
 નિવ્લક્ષણ ધેર્ય અને શ્રદ્ધાની જરૂર હોવી જોઈએ પોતાના મતો  
 કેવલ સામદામાદિ પ્રસારથી પ્રસરી શકતા નથી લોકોમા પ્રાચીન  
 રુત્તિને વળગી રહેનારાઓની સંખ્યા વધુન હોય એ કારણથી  
 જોઈએ તેઓ મત પ્રસાર થતો નથી એ પ્રકારે જોડેને જોનોએ અને  
 જોડોએ માસમક્ષર પામ્વડિઓની સાથે સપ્રામ કરવા માટે વમર  
 વમ્મી અર્થાત્ દુનિયાના સ્વાભાવિક નિયમને અનુમ્મી પ્રાચીન  
 મતાવલ્લી લોકો તરફથી તેઓનો છલ થવા લાગ્યો સમાજમાની  
 દુષ્ટ વાતોનો નાશ થવો જોઈએ અને તે વલ્લભની દુષ્ટ વાતોનું  
 સત્યાનાશ થવા ઇચ્છનારાઓમા સરી લાગણી ધરાવનારા જે  
 લોકો હતા તેઓને તે વલ્લભના આચાર વિચારોની દિશા ધેરવી

જૂદા પ્રકારનો દિશા લગાડવા માટે સ્વપ્ન કરનારા લોકોની જુદી સત્યાજ નિર્માણ કરવાની આવશ્યકતા ખાસ લાગી અને એ કાર્ય માટે પોતાનું સસારસુખ વિગેરે સર્વનો ભોગ આપવાનો એમણે નિશ્ચય કર્યો જે કોઈને સમાજમાના દુઃખો દેહીને તે દૂર કરવાની ઇચ્છા હોય તો તેના માટે સર્વસ્વનો ભોગ આપી તે વાતની પાટલ પડવા સસાર છોડી દેવો એમ લાગે તે વસતે તેણે સસાર છોડી દઈ પ્રવ્રજ્યા ધારણ કરવી ( સન્યાસ લેવો ) એનું એક શબ્દ છે ( યદ્દહરેવ વિરજેત તદ્દહરેવ પ્રવ્રજેત્ ) ત્યાથીજ અમો પૌદ્ગાના અને જૈનોના સન્યાસની ઉત્પત્તિ સમજીએ છે તાત્પર્ય—પત્રી બધા સસારનો ત્યાગ કરી સન્યાસ ( દીક્ષા ) ગ્રહણ કરી પોતાના મતોનો ઉપદેશ કરવો એમ માનનારામા શુદ્ધ અને મહાશીર એવા બે રાજપ્રશીય અગ્રગણ્ય નિકલ્યા આત્મા જગનમાના સસારસુખમા અત્યંત સ્પૃહણીય જે રાજ્યપદ તેનો સુહી— રીતે ત્યાગ કરી સન્યાસ લેઈ ઉપદેશકનું કામ કરવામાજ આનંદ છે એમ બોલીને નહીં પણ પ્રત્યક્ષ કૃતિથી બતાવનારા જ્યારે રાજ- પુરુષો નિકલ્યા ત્યારે તે પક્ષને પ્રજા જોર મટયુ જ્યાં જ્યાં એ ઉપદેશકો જતા ત્યાં ત્યાં મૂર્તિમન્ત ગજ્યસુખનો ત્યાગ કરેલાં તે અગ્રગીઓના વ્યાખ્યાનના શ્રવણથી લોકોના ઘોઘેટોલા સન્યાસ

હેવા માટે તેઓની પાસે મેળા પડતા. સારાશ—માણસ માત્રને  
 પરમપ્રિય જે સસારસુસ તેનો ત્યાગ કરી સન્યાસવ્રત લીધેલા  
 લોકોને જોઈ સમાનમાના લોકોને શુ લાગ્યું હશે વારુ ? દેસીતુન  
 છે કે, મોટા મોટા શ્રીમાન્ અને સપત્તિમાન્ રાજમણીય લોકો જે  
 અર્થ પ્રત્યક્ષ મુસનો ત્યાગ કરી અમદમ ઉપદેશોની દિક્ષાઓ  
 હેવા લાગ્યા છે, એમ જ્યારે લોકોના જોવામા આવે ત્યારે તેઓના  
 માટે પૂજ્યબુદ્ધિ ઉત્પન્ન થઈ અને તેઓના અનુયાયિઓની સંખ્યા  
 ક્ષણથી વધવા માંડી માણસ માત્રને પરમપ્રિય એવા સમારસુગ્ધ  
 અને વિષયમુસને લાત મારી ધર્મોપદેશ કરવા માટે વિરક્ત થયેલા  
 લોકોના ટોલેટોલ્યા ધર્મોપદેશ માટે સર્વેન ભરતલકડમા જ્યારે  
 દેસાવા લાગ્યાં, અને તેઓની સરી લાગણી જોઈ તેઓના અનુયા  
 યિઓની સંખ્યા જે પ્રમાણમા ક્ષણથી વધવા માંડી, તટ્કાજ  
 પ્રમાણમા તેઓના પ્રતિષ્ઠાદિઓ તરફથી તેઓનો વિશેષ છલ પડવા  
 માઢ્યો પરમાર્થ—સુસ્થશ્રદ્ધાથી પરિપૂર્ણ બનેલા તેવા છલને ત્રી  
 ગણતા ત મહાવીરોષ પોતાના ધર્મપ્રચારનું કામ આગલ ચલાવવા  
 માટે તેઓમાં લોકોત્તર ધૈર્ય ઉત્પન્ન કરનારા શાસ્ત્રો પણ તેઓના  
 સ્થાપકોષ નિર્માણ કર્યો તે શાસ્ત્રશ્રદ્ધાથી પરિપૂર્ણ થઈને તે મહાવીરોષ  
 તે કામ આગલ ઘણી ક્ષણથી શરૂ કર્યું તેનું પરિણામ કેટલું પ્રચન્દ

થયું એ પાઠલ કદ્યા પ્રમાણે જૈન અને બૌદ્ધમતનો સર્વત્ર ભરતગડમા પ્રચાર થયો તે શિવાય બૌદ્ધપન્થિયોનો વ્રણદેશ, સયામ, ચીન, જાપાન, સીલોન, તિબેટ, અફઘાણ, સેરીરીયા વિગેરે પૃથ્વીના લગભગ અર્ધા ભાગ ઉપર પ્રચાર થયો હતો, એમ લોક માનતા હતા. પણ પાઠલ કદ્યા પ્રમાણે જૈન અને બૌદ્ધમત સર્વત્ર ભરતગડમા તો પ્રસરેલાજ હતા એ ઉપરથી સહેજ ધ્યાનમા આવશે પછી કાલાન્તરે યદ્યપિ તે લુપ્ત થયો તો પણ હાલના આપણા આચાર વિચારો જોતા તેમા બૌદ્ધોએ અને જૈનોએ અમારા ભારતીયો ઉપર ઘણી નિત્યા કરીને બતાવી છે એ નિર્નિગદ રીતે સિદ્ધ થાય છે. લાતો મારો, માલો આપો, હાકી કહાહો, પયરા મારો, મારી નાણો, વલતે સવા મલો યા ન મલો, તો પણ ઉપદેશનુ કામ અણકડ રીતે ચાલુ રાખતુ તેમા જરા પણ પાછલ હઠયુ નહીં, એવું જે સ્તિસ્તીધર્માપદેશનોમા વ્રત દેરાય છે, અને તત્પન્થિય લોકો જેનુ મોટુ અભિયાન ધરાવે છે, તે તમામ વ્રતો ઘણા પ્રાચીનકાલમાં જૈનધર્મિયોમા હતા, એમ માનવાને અમોને ઘણા ગ્રન્થોમા કહેલા પ્રમાણો મળ્યાં છે. તાત્પર્ય—એ પ્રમાણે નાના પ્રકારના કપો વેઠી, અને અત્યન્ત કઠિન એવા કળાલ સ્વાર્થનો ત્યાગ કરી, જૈનોએ આજના ભરતગડમા ઠેકઠેકાણે, શહેર-શહેરમાં જૈનધર્મનો પ્રચાર

વર્ચો ધર્મનો અથવા વિશિષ્ટમતનો પ્રચાર સમાજમા હાલના  
 પ્રમાણે વર્તમાનપત્રો, અથવા માસિક પુસ્તકોદ્વારા થયો નથી તો  
 તે મતો પ્રસિદ્ધ કરનારી તે વસ્તુની કાંઈ જુદીજ સંસ્થાઓ હતી  
 ( સર્વે સંસ્થાઓનુ અમારા મહારાષ્ટ્ર સાધુ મહાલોચ મહારાષ્ટ્રમા  
 તુરત અનુકરણ કરી લીધુ એટલે તે પદ્ધતિ ઉપર પોતાના પંચોની  
 સંસ્થાઓ તેઓએ સ્થાપન કરી ) તે મત પ્રસાર કરનારી અતિશય  
 મહત્વની સંસ્થાઓ કઈ ? એકો સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉદ્ભવશે, માટે  
 તે વિષે યોડી માહિતી આપવાની આવશ્યકતા છે તે સંસ્થાઓ  
 એટલે નગરપ્રદક્ષિણાઓ, વરઘોડા, ઉત્સવો ભજનો, તીર્થયાત્રાઓ  
 વિગેરે હતી તે દિવસે હજારો હાસો લોકો ભેગા થતા પછી ચતિ-  
 મહાલો અને તેઓનુ અનુયાયિમટલ વિગેરે નાના પ્રકારના રાગોમા  
 તેમજ જુદાજુદા મનોરંજક હાલમા ઘણા મજુલ સ્વરોથી જૈનધર્મ  
 વિષે જુની જુદી માહિતી વિગેરે તેમા ભેગી કરી જૈનસાધુઓના  
 ચરિત્રો, વળનો, પ્રાર્થનાઓ, સ્તોત્રો, ઉપદેશ, વિગેરે જેમા ઓત-  
 પ્રોત ભરેલા હતા એવી કવિતાઓ બનાવી સમાજમા ગાતા, તેથી  
 જડાને સુધીમા તે મતોનો પ્રચાર થયો હતો તેજ પ્રમાણે જૈન-  
 ચતિઓના વ્યાખ્યાનો પણ થતા કથાઓ, પુરાણો, રામો, જુદા-  
 જુદા સાધુપુરુષોના અને રાજવર્ચોના રસયુક્ત અને મનોરંજક

ચરિત્રો, કાવ્યના રૂપમા રચી તેઓમા ઠેકઠેકાણે પ્રસંગો સાધી  
 મોટા મોટા યતિઓના અને સાધુપુરુષોના સ્વાદો નામ્ની ધર્મતત્ત્વનું  
 પ્રતિપાદન કરતા સામાન્યજનોની તેમજ શ્રીમાન્ રાજવર્ગો વિગે-  
 રેની ધર્મ ઉપર અને ધર્મપ્રચારક સમ્યાઓ ( રણયાત્રાઓ, રથો-  
 ત્સવો, નગર પ્રદક્ષિણા વિગેરે ) ઉપર શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ એવી  
 વિધિઓ કરવા તરફ તેઓની પ્રવૃત્તિ થયા માટે પહેલાના  
 જે જે મોટા મોટા રાજાઓ તેની વિધિઓ કરોડો રૂપિયા  
 खरच કરી કરી હતી તેઓના પૂર્વેના ધર્માચરણોના રસનિભૂત  
 વર્ણનો વિગેરે કરી મુકના, અને તે વર્ણનો સાધારણ લોકો,  
 શ્રીમાનો, રાજાઓ, રાજપુત્રો, રાણીઓ વિગેરેને પહેલાના રાજા-  
 લોકોએ એવુ એવુ કર્યું વિગેરે વાંચી બતાવી તેઓ કરતા વધારે  
 અથવા તેઓના જેટલુજ આપણે કરીશુ એવો ઉત્સાહ નિર્માણ કરતા  
 ઘણી વસ્તુતે જૈનયતિઓ પોતાના ધર્મપ્રચાર અથવા પન્થપ્રવર્તન  
 કરવામાં ઘણુ ચાતુર્ય વાપરતા જૈનધર્મના ગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માલોકન  
 કરવા લાગાયે તો વાઈ જુદીજ હકીકતો નજરે પડે છે હાલ  
 સામાન્ય જનમમૂહમા તો જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે ઘણી મોટી  
 ગેરસમજુતીયો થયેલી છે. હિંદુસ્તાનમા લાખો કરોડો લોકો  
 જૈનધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એ કોઈ ચિટ્કુલ જુદો ( વૈદિક ધર્મ કરતા )

એમ માને છે જૈન ધર્મિઓના મન્દિરોની ઠઠા અને નિર્ભર્ત્સના કરે  
 છે અને ઘણા સ્મૃતિગ્રન્થોમા શાસ્ત્રગ્રન્થોમા અને ટીકાગ્રન્થોમાથી  
 જૈન અને બૌદ્ધ એઓને વેદવાદ્ય માને છે જૈનગ્રન્થોનુ સૂક્ષ્માવગેરુન  
 કરતા જૈનધર્મ એ જૂદો ધર્મ નથી પણ ઉપનિષત્કાલીન અને  
 જ્ઞાનકાંઠ કાલીન મહાન્ મહાન્ ઋષીઓના જે ઉત્તમોત્તમ  
 મતો હતાં તે સર્વે એકત્ર ગ્રથિત કરીને ઘનાવેલો ધર્મ હોય એમ  
 દેખાઈ આવે છે અર્થાત્ જનધર્મનુ પ્રથમનુ સ્વરૂપ કહિયે તો  
 વિશુદ્ધ છે એટલે જે વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન ધર્મ છે એના અનેક  
 પ્રમાણો છે અનેક ગ્રન્થોમા વદોને પોતાના કહેવાને તેઓએ વેદોના  
 પ્રમાણો આપ્યા છે તેજ પ્રમાણે જુદા જુદા જૈનવાંચ્યોમા જૈન  
 પંથિતોના વર્ણનોમા, તેઓ ચારે વેદોમા નિષ્ણ હતા એવા પ્રકારના  
 વર્ણનો મળી આવે છે ઘણા જૈનગ્રન્થો ઉપરથી તો એવુ લાગે છે  
 કે, જૈન એટલે એક વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મની શારતા છે જૈનોમાના  
 ઢાઢા પંથિતો અને અગ્રણીઓ પોતે વેદિક ધર્મના અથવા જુના  
 પ્રચલિત માર્ગના દ્વેષા છીયે એમ નહીં કતાડના માટે ઘણી કાલજી

૧ મહાર મહાન્ ઋષીઓના ઉત્તમોત્તમ મતથી પ્રથિત કરેલો એમ  
 અને યગતિથી વેદ્યુ પદ્યુ દ્વડો કેમવે-જીવાદિક તત્ત્વોનુ, પાંચજ્ઞાનનુ,  
 અને કર્મા શિક્ષાતોનુ સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ, ત્રીજે ટેકાએ સર્પૂર્ણ રીતે ન હોય તો  
 જૈનોના જાત જ્ઞોનોમાંથી ગયેલુ જ્ઞાનવામાં શુ દરકત આવે ?

રાસતા પત્રી અનેક કારણોના હીધે જૈનધર્મિયોમા અને જુના  
માર્ગે ચાલનારાઓમાં મતભેદ અને ટ્યા વિગેરે થયાયી જૈનધર્મ એ  
વિચ્છુલ જુદો પન્ય છે એમ લોકોને મામરા છાગ્યુ જૈનધર્મના  
ગ્રન્થોમા થીજી એક ધ્યાનમાં રાખતા જેવી વાત નગરે પડે છે તે  
એ છે કે વૈદિકધર્મમાં અથવા વેદાનુયાયિ માગવતાદિ ગ્રન્થોમાં  
જે સંકુહો રાજાઓના નામો છે તે સર્વેને ( રાજાઓને શુ પણ  
પદિતોને પણ ) જૈનગ્રન્થકારોએ જૈન ધનાન્યા છે ઉદાહરણ તરીકે—  
રામ જૈન, કૃષ્ણ જૈન, પાંડવ જૈન, નલ જૈન, દમયન્તી જૈન,  
ચાણક્ય જૈન, વિગેરે ઘણા ઠેકાણે કથાઓમા વિપર્યામ કરેલી  
નગરે પડે છે પરશુરામે એકલીસ વલતે પૃથ્વી નિ સત્રિય કરી.  
તેઓના જૈન રાજાએ સત્તાવીસ વલતે પૃથ્વી નિર્માણ કરી.  
પરિક્ષિત રાજા મરણોન્મુલ થયો ત્યારે સાત દિવસોમા તેને  
શ્રીમદ્ ભાગવત સંભળાવ્યું એરી જે વૈદિકગ્રન્થાનુયાયિઓમા એક  
કથા છે તેજ પ્રમાણે તેઓના એક ગ્રન્થમા પણ તેવીજ કથા છે  
કથાઓમા એ પ્રમાણે સામ્ય અને વિપર્યાસ મઝી આવે છ એમા  
આશ્ચર્ય નથી કારણ કે, મનના શબ્દોમા પણ સામ્ય અને શબ્દ  
વિચિત્રતા નગરે પડે છે—

વૈદિકધર્માનુયાયિઓના  
શબ્દો

અને

જૈનમતાનુયાયિઓના  
તૈવાજ અર્થના શબ્દો

અહિંસા

પ્રાણાતિપાતવિરમણત્વ

સત્ય

મૃપાવાદવિરમણત્વ

અસ્તેય

અદત્તાદાનવિરમણત્વ

બ્રહ્મચર્ય

મૈથુનત્યાગત્વ

ઉપર આપેલા શબ્દો ઉપરથી અને વૈચિત્ર્ય ઉપરથી એમ દેખાઈ આવે છે કે એકાદ નવીન ધર્મને જ્યાં સુધી તે જુદો પડે છે એમ માનવામા આવતો નથી ત્યાં સુધી ઠીક હોય છે પણ પછી એક વાતને જુદાપણુ થતા જાય એટલે અમો તમારા કરતા બિલકુલ સ્વતન્ત્ર અને જુદા છીએ એમ બતાવવા માટે કેવા કેવા વિચિત્ર પ્રયત્નો કરવા પડે છે તેનું પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ જૈન ધર્મના શબ્દો ઉપરથી અને ગ્રંથો ઉપરથી દેરાઈ આવે છે વૈદિક ધર્મિઓનું અને જૈનધર્મિઓનું આગત જે જુદાપણુ મનાયું અને તે બંનેમા જે દ્વેષભાવ મચ્યો અને જે દ્વૈતપણુ ઉત્પન્ન થયું તે

૧ જર્મિયાદિકનું કયન કુરાનાદિક બધાએ મતના મૂલ પ્રયોમાં તાત્પર્ય-રૂપથી માર્યું હોય છે, માત્ર પેતાના મુરોના માટે જાગલ પાછલ કેરવી માગવામા અબ્બા પછી સ્વાર્થી લોકો તને સિદ્ધાંત તરીકે માની બેઠે છે

પણ ઇચ્છી હૃદ સુગી પહોચ્યું કે, ફક્ત વિષય ઉપર બ્રાહ્મણી  
 ગ્રંથો અને જેન ગ્રંથો એવા મેઢ પડવા લાગ્યા બ્રાહ્મણોએ જેન  
 ગ્રંથોનું અધ્યયન કરતું હતું તે પાપ, અને જેનોએ બ્રાહ્મણ ગ્રંથોનું  
 અધ્યયન કરતું એવા હલકાપણું છે, એમ માનવાનો રિવાજ પડ્યો.  
 એ વાગ્મટ, અમરકોષ, હૈમચ્યાકરણ, વિગેરે વિષે જે વાર્તાઓ છે  
 તે ઉપરથી સુધી રીતે જણાય છે જે પ્રમાણે જૈનોએ વેદિક  
 રાજાઓ, પતિતો અને દેવ વિગેરેને પોતાના ગ્રંથોમા જેન વનાવ્યા  
 તે પ્રમાણે બ્રાહ્મણોએ પણ ભાગવત વિગેરે ગ્રંથોમા જૈનોના આદ્ય  
 ધર્મન્યાપક ઋષિમહેશ વિગેરેને ભાગવત વનાવ્યા એ પ્રમાણે ભરત-  
 હરમા પોતાના કટકહિત વૈગયથી અનેક સૈકાઓ મુધી પોતાનો  
 કાયમ અમર નેમાડ્યો હતા કુમારિલભટ્ટ, શંકરાચાર્ય, રામાનુજ,  
 મધ્વ, રઘુપદ્મ ઇત્યાદિ અનેક આચાર્યોએ અવિશ્રાન્ત પરિશ્રમથી  
 તેઓની સત્તા નષ્ટ કરી વૈદિકધર્મનું પુનરુજ્જીવન કર્યું લાગ્યો નહીં  
 પણ કમોટો લોકો સમજે છે કે, કુમારિલભટ્ટ, વિગેરે મોટા મોટા  
 મહાપુરુષોએ જેન ધર્મિઓનો જગોજગો પર પરાધવ કરી તેઓના  
 સ્થાપન કરેલા ધર્મનું મત્યાનાશ કરી પોતાના પરમપૂજ્ય પ્રાચીન  
 વૈદિક ધર્મની સ્થાપના કરી

૭ વાચતમા સામાન્ય લોકો વરતા અમારી સમજૂતી

ચિલ્કુત ગુદા પ્રસારની છે જૈનધર્મનું પહેલું સ્વરૂપ એટલે વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ એ છે પછી અનેક કારણોથી તે જૂદો ધર્મ છે એમ મનાયો ( આ જૈનધર્મનું પાઠ્યસ્વરૂપ ) અને પછી લોકમત પ્રમાણે કુમારિભટ્ટ વિગેરે મોટા મોટા મહા-પુણ્યોએ જૈનોનો અને બૌદ્ધોનો જગોજગો થઈ પરામન કરી તેઓના ધર્મનો સર્વથા પ્રચાર ( જડા મૂલ્યો ) નાશ કરી વૈદિક ધર્મની સ્થાપના કરી આ જૈનધર્મનું છેલ્લું સ્વરૂપ

સામાન્ય લોકોના મતમાં અને અમારા મતમાં જે તફાવત છે તે હવે કહીએ છે—કઢકઢિત તીવ્ર વૈરાગ્યાદિના આચરણોથી પછી રાજ્યાશ્રયથી અને સ્વાર્થત્યાગથી જૈનોએ ભારતીય લોકસમાજ ઉપર જે ક્રિયાઓ કરી અને અનેક સદ્ગુણોથી જે ફેરફાર કર્યો, જે જુદી જુદી સંસ્થાનું સ્થાપન કરી અનેક વિધિઓ શરૂ કરી, તેમજ લોકોને સન્માર્ગ તરફ ઝુકાવવા માટે જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુ-યાયિઓમાં રહેલા—પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ચારિત્ર્ય, इत्यादि વિષયોના સ્વસ્થમાં આપણા હૃદયને હરી લેનારા ઓ તહીન કરીને જ છોડી મુકનારા સાહિત્યથી વિષયસમા તન્મય થઈ ગયેલાઓને માત્ર શ્રવણથી તત્કાલ ઠેકાણે લાવનાર જે

વિચાર પ્રચલિત કરેલો તેનો નાશ કુમારિભટ્ટ વિગેરેના હાથથી ચિલકુલ થયોજ નથી હવે હાલમા ભારતીય લોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસમ્મ્યાઓ છે તેઓમા જૈન ધર્મસમ્મ્યા અને વિચાર મઝી ગણા છે એ નગર પ્રદક્ષિણા, આલ્લીની પાલ્લી, પોતાના પોટપોપચારની પૂજા, નૈવેદ્યસમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતા તરત ધ્યાનમા આવી જશે એ શિવાય કુમારિભટ્ટાદિકોએ જૈનોની સાથે ઠેકઠેકાણે વાદવિવાદ કરી તેઓનો પરાભવ કર્યો વિગેરે જે દન્તકથાઓ છે તે વિષે શોધ કરતા મામાન્ય લોકો તે વિષે જેટલુ માને છે તેટલુ તેનુ સ્વરૂપ નહીં હોઈને દયાનન્દ સગસ્વતીના ચઢન પ્રમાણે તેમા છટપટ અને ગ્રામ્ય વ્યવહાર વિશેષ દેખાય છે

તાત્પર્ય—જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મવિષે ભારતીય લોકોમા આજ-દિનસુધી જે ભયંકર ગેર સમજુતીયો થઈ છે, તે ગેરસમજુતિઓ થવાનું જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું પછીનું સ્વરૂપ તપાસીએ એટલે તેના પ્રકારના જુદાજુદા કારણો પણ થયા હતા એમ દેખાય છે પરન્તુ જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આદ્યસ્વરૂપ જોઈસુ તો જૈન અને બૌદ્ધ એ જુદા નથી પણ વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ છે એમ જણાશે

ભારતીય લોકસમાજમા જૈન અને બૌદ્ધધર્મ ઇટલો વધો વ્યાપી ગયો છે કે 'પૌરાણિક ધર્મમા અને પછીના પંચમા તેમાના વિચારોનુ, આચારોનુ અને તેઓની ધર્મપદ્ધતિનુ તાદાત્મ્ય થઈ ગયુ છે એ મગધદ્વીતાદિગ્રંથોમા બોદ્ધોના નિર્વાણાદિશબ્દો જે બિલ્કુલ હીન થઈ ગયા છે તે ઉપર તુરત ધ્યાન આપવા જેવુ છે પછી જૈનધર્મનો દ્વેષ કરતા કરતા અમારા આચાર વિચાર ઉપર, સંન્યા પૂજાદિ વિધિઓ ઉપર, હમેશ બોલવાના સ્તોત્રો વિગેરે ઉપર પણ તેનો અસર થયેલો છે એ જૈન અને બૌદ્ધોના સર્વે ગ્રંથોનુ કાલજી પૂર્વક અવલોકન કરીએ તો તરતજ ધ્યાનમા આવી જશે છેલ્લે ઘાતકોનુ ઇન્કુબ કહેવાનુ કે, એક વક્તે જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે અનેક કારણોથી જે વિરુદ્ધ સ્વચ્છ ઉત્પન્ન થયો તે હવે મુલી જન્ન જે ધર્મ હાલના હિંદુધર્મમા વિલીન થઈ ગયેલો છે, તે ધર્મના ગ્રંથો તરફ હાલના વિદ્વાનો કદાચ અનુકરણી બુદ્ધિધીન જોશે તો

૧ પ્રથમ બૌદ્ધાન વૈદિકધર્મવાલા તરફથી શત્રુમૂત માનેલા પદ્મ જૈન ધર્મના અને બોદ્ધ ધર્મના પૂર જાસમા પોતાના સ્વાર્થની રક્ષા માટે પુરાણોની રચના કરી શુદ્ધને અવતારરૂપ માન્ય રાખી જૈનાના અને બૌદ્ધોના આચાર વિચારોને મેલમેલપાને ગૂંથન કરી લોકોને થોભાથી રાસવા પ્રયત્ન કરેલો પણ પછી આશ્વકરાચાર્યાના વક્તે રાજ્યાશ્રય મળ્યા પછી બૌદ્ધોનો નાશ કરવા પ્રયત્ન કરેલો માત્ર જૈના ઉપર પોતાની પ્રમા પાટી રાકેલા નહીં એન વિચાર કરવાથી છુટી રીતે જણાઈ આવે છે

તેઓને અત્યન્ત આનન્દ ઉત્પન્ન થઈ મરતગ્વડમા તો શુ પણ ચલે  
 ધર્મોએ આજ્ઞા જગત ઉપર કેટલો અપરિમિત ઉપકાર કર્યો છે, ૧  
 નજરે આવ્યા પડી હાલના જગતમાના પ્રચલિત ધર્મો ત્યાં બૌદ્ધ  
 અને જૈનધર્મો એનો જેવો જેવો સંબંધ તેઓની નજરમા આવતો  
 જશે તેમ તેમ આ નવીન મહેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ સ્વાણ  
 લેખીને તેઓનું મન આનન્દસાગરમા તટીન થઈ જશે એટલુંજ આ  
 દેશાણે કહેવું બસ છે છેવટ જે શ્રીમત સયાજીરાવ મહારાજની  
 કૃપાથી મને આ ભાવી લાભનો યત્કિંચિત્ અંશ પ્રાપ્ત થયો તે  
 મહારાજાની આ ધાર્મિક જિજ્ઞાસા એવીજ વૃદ્ધિ વાળી રહો આ  
 પ્રમાણે ईश्वर પાસે પ્રાર્થના કરીને કન્યાઓ આવડા જેવો આ લેખ  
 પૂરો કરું છું



એમાના કેટલાક વિચારો સાથે જેનોનો સદૃજ મેદ છે તે તેમના  
 સમાગમથી સમજી શકાય તેમ છે

આગલના લેખમા પણ પણ પ્રમાણે સમજી શકું

મુનિશ્રી અમરધિજયજી.



# પ્રસંગવશાત્ જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ સંવંધે કાંઈક વિચાર.

( લેખક—રાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે  
વડોદરા મરાઠી શાળા નં ૧૪ મા )



ન ધર્મની ઉત્પત્તિ અન વિકામ એ મત્તધિની  
ઘણીસરી માહીતી મલી શક તમ છે ડતા  
કેટલાક પડિતો આજડિન સુધી એ વિષય  
ઉપર સાશક લેખ પ્રમિદ્ધ કરતા રહ્યા છે  
છરુ જોતા એમ કરવાનુ બીજુલ કારણ નથી  
કારણકે જેમને ઈયી શોધગોલ કરવાની ઈચ્છા હોય તમા પડિતોને  
માટે જોડે તેવા જૈન ધર્મના પ્રાચીન ઘણા ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થયેલાજ  
છે, અન તે ઉપરથી જૈન ધર્મનો શસ્ત્રાતનો ઇતિહાસ મેલવવા માટે  
ઘણીજ સામગ્રી મળેતી છે શિવાય આ ગ્રંથોની યાગ્યતા જોતા  
તેના ઉપર અણવિધામ રાખવાને બીજુલ કારણ જણાતુ નથી.

સાધારણ રીતે જોતા સમ્પ્રદાય માપામા પ્રયો ઘણા પ્રાચીન છે તે છેજ એવી ઘણાંસરારાની સમજ થઈ જાય છે પણ જૈન ધર્મના પ્રયો તનાયી પણ પ્રાચીન છે પ્રાચીનપણાના સ્વધર્મનેજ લેખીએ તો તમાના ઘણાંસરા પુસ્તકો ઔત્તરીય બૌદ્ધ ધર્મીઓના અતિપ્રાચીન પુસ્તકોના વચ્ચેનાજ છે બુદ્ધોનો અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ લેખવાને જ્યારે ઉપરના બૌદ્ધધર્મીય પ્રાચીન પ્રયો નિર્વિવાદરીતે સાધન તરીકે મનાય છે ત્યાર જૈનોના ધર્મનો ઇતિહાસ લેખવાને તેમના પ્રયોના માટે શકા લેવાનું આપણને બીલકુલ કારણ રહેતુંજ નથી જૈનધર્મના પ્રયોમા જ્યારે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતો મળી આવે, અથવા તો તેમા આપણા દિવસો ઉપરથી પરસ્પર વિરુદ્ધ એવા અનુમાનો જ્યારે નીકળતા હાય ત્યારે કદાચ તેમના પ્રયો ઇતિહાસના કામમા સાધન તરીકે ન ગણાને કારણ છે પરંતુ એવા સ્વધર્મની દૃષ્ટિથી જોવા લાગીએ તો બૌદ્ધધર્મના પ્રયો કરતા વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ પ્રયો કરતા જૈનપ્રયોનું ધોરણ ઘણુંજ ઊંડું જણાય છે એમ છતાં વાસ્તવિક રીતે તેમના ધર્મપ્રથમી પણ ઉપરનો જૈન ધર્મનો જે ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિનાં માનવો જોઈએ તેમ ન માનતા પુષ્કળ પડિતો તે વિષયમા જુદાજ અનુમાનો જર્ગી થેસે છે તેનું કારણ શું હશેવારું ? તેનું કારણ જોતા સાધારણ

લોકોને પણ દેખાતુ એવું બન્ને ધર્મોનું બાહ્ય નિકટ સામ્ય હોવામા કંઈ સરસ્ય નથી જે બે ધર્મોમા એવી અનેક વાતો બીલકુલ સામાન્ય હોય તેવા બે ધર્મો બીલકુલ સ્વતંત્ર હોય એ અશક્ય છે. કારણ એવું સામ્ય જે ધર્મોમા હોય એમાનો કોઈપણ એક ધર્મ બીજામાથી નીકળેલો હોવો જોઈએ, એવા પ્રચારની જે એક ધર્મને કેટલાક પંડિતોની સમજ થઈ ગઈ છે તેજ કારણથી અનેક પંડિતોના મતો તે બાજુ તરફ વળેલા છે અને આજેના સુધી પણ ઘણાં પંડિતો તેવાજ પ્રકારનો મત પકડીને બેઠા છે. જૈનધર્મપ્રયોગી જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકોના સમક્ષ મુકવું અગત્યનું છે.

એ સવધી શોધણી કરતા જૈન ધર્મના સંસ્થાપક અને છેલ્લા તીર્થંકર જે મહાવીર તેમના ચિંતનમા વિશેષ વિવેચન કર્યું જોઈએ. એટલી શોધને અંતે મહાવીર નામની સરેસર કોઈ વ્યક્તિ નથી પણ જૈનધર્મના અનુયાયીઓએ જૈન ધર્મ ઉત્પન્ન થયા પછી કેટલાક સૈકાઓ ગઈ મહાવીર નામની એક વ્યક્તિ ઊભી કરી છે, એવો જે આક્ષેપ છે તેનું સારી રીતે અને સચુક્તિથી નિરાકરણ થઈ શકે તેવી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ થઈ છે એમ સમજવામા આવશે. શ્વેતાંતર જૈન અને દિગંતર એ બન્ને મહાવીર એ કુળ-

સાધારણ રીતે જોતા સંસ્કૃત ભાષામાં પ્રયોગ ઘણા પ્રાચીન છે તે  
 છતાં એવી ઘણાંકારાની સમજ થઈ હોય છે પણ જૈન ધર્મના  
 પ્રયોગ તનાથી પણ પ્રાચીન છે પ્રાચીનપણાના સંબંધનેજ દેખીએ તો  
 સમાના ઘણાંકારા પુસ્તકો ઔત્તરીય બૌદ્ધ ધર્મીઓના અતિ પ્રાચીન  
 પુસ્તકોના કવચનાજ છે બુદ્ધોનો અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ  
 લખવાને જ્યારે ઉપરના બૌદ્ધધર્મીય પ્રાચીન પ્રયોગો નિર્વિવાદરીતે  
 સાધન તરીકે મનાય છે ત્યારે જૈનોના ધર્મનો ઇતિહાસ લખવાને  
 સમના પ્રયોગના માટે શકા લેવાનું આપણને થીલકુલ કારણ રહેતું  
 નથી જૈનધર્મના પ્રયોગોમાં જ્યારે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતો મળી આવે,  
 અથવા તો સમા આપણા દિવસો ઉપરથી પરસ્પર વિરુદ્ધ એવાં  
 અનુમાનો જ્યારે નીકળતા હોય ત્યારે સ્વાચ્છ તેમના પ્રયોગો ઇતિ-  
 હાસના કામમાં સાધન તરીકે ન ગણવાને કારણ છે પરંતુ એવા  
 સંબંધનીજ દૃષ્ટિથી જોવા જાગીએ તો બૌદ્ધધર્મના પ્રયોગો કરતાં  
 વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ પ્રયોગો કરતાં જૈનપ્રયોગો ધોરણ ઘણું  
 જુદું જણાય છે એમ છતાં વાસ્તવિક રીતે તેમના ધર્મપ્રથમી  
 પણ ઉપરનો જૈન ધર્મનો જે ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિનાજ માનવો  
 જોઈએ તેમ ન માનતા પુણ્યજ્ઞ પंडितો તે વિષયમાં જુદાં અનુમાનો  
 નથી વસે છે તેનું કારણ શું હશેવાર ? તેનું કારણ જોતા સાધારણ

લોકોને પણ દેખાતુ એવું બન્ને ધર્મોંતુ બાહ્ય નિકટ સામ્ય હોવામા કહી શકાય નથી જે બે ધર્મોમા એવી અનેક વાતો બીલકુલ સામાન્ય હોય તેમા બે ધર્મોં બીલકુલ સ્વતંત્ર હોય એ અશક્ય છે. કારણ એવું સામ્ય જે ધર્મામા હોય એમાનો કોઈપણ એક ધર્મ બીજામાથી નીકળેલો હોવો જોઈએ, એવા પ્રકારની જે એક વખત કેટલાક પડિતોની સમજ થઈ ગઈ છે તેજ કારણથી અનેક પડિતોના મતો તે બાજુ તરફ વળેલા છે અને આજદિન સુધી પણ ઘણાં પડિતો તેવાજ પ્રકારનો મત પકડીને બેઠા છે. જૈનધર્મપ્રયોની જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેવું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકોના સમક્ષ મુકવું અગત્યનું છે.

એ સત્ત્વથી શોધલોઢ કરતા જૈન ધર્મના સત્ત્વાપક અને છેલ્લા તીર્થંકર જે મહાવીર તેમના પ્રિયમા વિશેષ વિવેચન કરવું જોઈએ. જટલી શોધને અન્તે મહાવીર નામની સ્વેચ્છા જોઈ વ્યક્તિ નથી પણ જૈનધર્મના અનુયાયીઓએ જૈન ધર્મ ઉત્પન્ન થયા પછી કેટલાક સૈકાઓ ગઈ મહાવીર નામની એક વ્યક્તિ ઊભી કરી છે, એમ જે આશ્ચર્ય છે તેવું સારી રીતે અને સચુક્તિથી નિરાકરણ પડે શકે તેવી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ થઈ છે એમ સમજવામા આવશે. જ્યેષ્ઠાંકર જૈન અને દિગંધર એ બંને મહાવીર એ કુણ્ડ-

ગ્રામ અથવા કુહપુર ત્યાના સિદ્ધાર્થ નામના રાજાનો પુત્ર હતો એમ કહે છે જૈનધર્મી લોકોની જે વિગતો છે તે ઉપરથી કુહ-ગ્રામ નામનું કોઈ એક મોટું શહેર હતું અને સિદ્ધાર્થ નામનો કોઈ એક અદ્વિતીય મોળે વલાલ્ય રાજા હતો એમ તે વતાવ છે બૌદ્ધ લોકોએ જે પ્રમાણે કપિલવસ્તુ અને સુદ્ધોદનના સન્નિધમા પ્રતિષ્ઠા વધારી હતી તેજ પ્રમાણે જૈનધર્મીઓએ પણ કુહગ્રામ અને મહાવીરના સન્નિધમા કહ્યું છે આચારાંગ-સૂત્રમા કુહગ્રામનું સન્નિવશ કહ્યું છે, ઠીકાકારોએ એનો અર્થ વેપારી લોકોને મુકામ કરવાની જગ્યા એમ કર્યા છે એ ઉપરથી કુહગ્રામ નામનું એક સામાન્ય સ્પષ્ટ હોવું જોઈએ એમ દેખાય છે લોકવાર્તા ઉપરથી ઇટરુન દેખાય છે કે તે વિદેહમા હતું (આચારાંગ સૂત્ર ૨-૧૫-૧૭ જુઓ) બૌદ્ધ ગ્રંથોનું અને જૈન ગ્રંથોનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરીએ તો મહાવીરની જન્મભૂમિનો પત્તો બરાબર લાવી શકીએ મહાત્માગા નામના બૌદ્ધના ગ્રંથમા કહ્યું છે કે બુદ્ધ કોટિગ્રામમા રહેતો હતો તે વખતે ત્યાની વિશાલી નામની રાજધાનીમાંથી અધાપાલી અને લિલિવા એ મહાવાન આવ્યા હતા પછી બુદ્ધ કોટિગ્રામથી નાટિકા તરફ ગયો, નાટિકાગામમા તેણે એક ઈંટોના યાગમા મુકામ કર્યા હતા,

તેની પાસે અગ્રપાલીડુ એક અગ્રપાલીવન નામનું સ્થાન હતું. તે બુદ્ધ અને બુદ્ધના અનુયાયીઓને સમર્પણ કર્યું. પત્રી ત્યાંથી તે વિશાલી ગયો ત્યાં તેણે 'નિગ્રથીઓમાંનો ગૃહસ્થાશ્રમી જે લિલિચી લોકોનો નાયક તેને પોતાનો અનુયાયી બનાવ્યો. બૌદ્ધધર્મીઓની કુણ્ડગ્રામ અને કોડ જગ્યા હોતીજ જોડે એમ પણા અશે માની શકાય નામના સામ્યનો વિચાર એક બાનુદ્ધ મુકીએ તો નાટિકા નામનો જે ઉદ્દેશ્ય બોલ્યો કર્યો છે તે ઉપરથી પણ ઉપરનું અનુમાન દૃઢતર થાય છે. નાટિકા, મહાગીર જે જ્ઞાત્રિકા સ્ત્રિપ્રમદલ્ભાનો હતો તે પૈકીજ એ હોય એમાં સંશય જણાતો નથી.

ત્યારે એકઠર રીતે કુણ્ડગ્રામ એ વિદેહાની રાજવાની જે વિશાલી નગર તેના નજીકનું એક સ્થાન હોતું જોડે એ વિશેષ સંભવનીય ગમે છે. સૂત્રકૃતાંગ નામના જૈનગ્રંથમાં મહાગીરને વૈશાલિક એમ જે કહેલ છે તે ઉપરથી અમાર માનતું સપ્રમાણ છે એમ સિદ્ધ થાય છે ( સૂત્રકૃતાંગ ૧, ૩ જુઓ ) ટીકાકારોએ વૈશાલિક શબ્દનો અર્થ બે રીત કરી તેના ત્રિજો પણ એક નથી અર્થ ન આપતા ત્યારે જુઓ જુઓ અર્થ આપ્યો છે ત્યારે એવું પણ ને

શબ્દના અર્થના વિષે નિર્વિવાદ એમત ન હતો એમ સ્પષ્ટ દેવાય છે અર્થાત્ તે શબ્દનો હાગના જૈનગ્રંથકાર જે અર્થ કરે છે તેનું અમો પ્રમાણ આપતા નથી તો એમા કાઢપણ સોદુ નહીં એ પ્રગટ્ત છે સતારાના આસપાસના ગામમા રહેતા ડતા “ અમે સતારાના છીએ ” એમ કહેવાનો જે પ્રમાણે એક લોકવ્યવહાર છે તે પ્રમાણેજ વૈશાલિક શબ્દનો વ્યવહાર સમનનો જોડે વૈશાલિક શબ્દનો યદ્યપિ વિશાલીમા રહેનારો એવો અર્થ થાય છે તોપણ જે પ્રમાણે સતારાનો રહેનારો કહેવાયી નજીકના ગામડાઓમા રહેનારાઓનો સમાવશ થાય છે તેજ પ્રમાણે કુણ્ડગ્રામ એ વિશાલીના નજીકનું હોય તોપણ કુણ્ડગ્રામના રહેનારાઓનો પણ વૈશાલિક શબ્દથી ગ્રહણ થાય છે એવું કુણ્ડગ્રામ એ વિશાલીના પાસેનું પણ નહાતું ગામડું ગણીએ તો કુણ્ડગ્રામાધિપતિ એટલે મોટો સાર્વભૌમ રાજા એવો અર્થ ન લેતા એનાંદ ગામડાનો અધિપતિ એમજ માનવું જોડે એવે જૈનગ્રંથકારોએ સિદ્ધાર્થન મોળે બલાદ્ય રાજા ગણી એના ટાઠમાઠનો અને વૈભવનું જે મપ્પાદાર વર્ણન આપ્યું છે તેમાથી અતિશયોક્તિ બાદ કરી યથાર્થ રીતે ગણીએ તો સિદ્ધાર્થ એ એક નહાનો જમીનદાર હતો એવુંજ ઠરે કારણ જે ઠેકાણે તના ઉદ્દેશ આવે છે તે ઠેકાણે પણ તેને ક્ષત્રિયજ કહ્યો

છે તેની સ્ત્રીના નામનો ઉલ્લેખ દેસીશુ તોપણ તેને દેવી ન કહેતાં  
 ક્ષત્રિયાણી એમ કહેલું મઠી આવ છે જ્ઞાત્રિક ક્ષત્રિયનો પણ જે  
 ઠેકાણે ઉલ્લેખ આવે છે તે ઠેકાણે પણ તેમને સિદ્ધાર્થના સામન્ત  
 અથવા તદનુયાયી એમ ન કહેતા તેના સમાન ઠરજ્ઞાના ગણ્યા છે.  
 આ પ્રમાણે તે સર્વથી જુદા જુદા ઉલ્લેખોનો વિચાર કરીએ તો  
 એટલું જ નક્કી થાય છે કે, સિદ્ધાર્થ એ સાર્વભૌમ રાજા તો  
 નહોતોજ પણ સાધારણ ઠાકોર જેટલો અથવા એકાદ ટોળીના  
 મુખ્ય અધિપતિ નહીં પણ સામાન્યતઃ એકાદ જમીનદાર  
 જેટલો તેનો ઠરજ્ઞો હતો એમ દેખાય છે આમ છતાં  
 પણ તેના ઠરજ્ઞાના લોકો કરતાં તે વસ્તતની મહત્ત્વતા તે  
 વિશેષ પ્રતિષ્ઠિત અને સામાન્ય ગણાતો હતો એની વિશેષ  
 પ્રતિષ્ઠા અને વજન હોવાનું કારણ તેનો વિવાહ સર્વથ  
 મોટા ઘરોની માથે થયો હતો અને તે સર્વથ વિશાલી નગરીના  
 ચેટક રાજાની રહેનની સાથે થયો હતો સિદ્ધાર્થની સ્ત્રીને વૈદેહી  
 અથવા વિદેહદત્તા એમ કહેતા હતા, કારણ વિદેહ નગરીના  
 રાજવંશની સાથે તેનો આત્મ સર્વથ હતો

બૌદ્ધ લોકોના ગ્રંથોમાં વિશાલી નગરીના રાજા જે ચેટક  
 તેના વિષે વિશેષ ઉલ્લેખ મળતો નથી બુદ્ધ ગ્રંથોમાં એટલું જ મળે છે કે

विशालीना राजानी राजपद्धतिमा राज्यव्यवस्थानो अधिकार एक सरदार सभाना हायमा हतो ओं तनी साथे राजानो सवध अध्याक्ष तरीक हशे अन तेनो अधिकार हालना व्हेंडसरॉय अथवा जन रल ईन चीफ जेवो हशे लिग्वित्री लोकोनी राज्यपद्धतिनो जैन ग्रयोमा पण उद्वेग मळे छे निरयावलिसूत्रमा एम कथु ठे के चपाना राजा अज्ञातशत्रुए चेटक राजा उपर स्वारी करवानी तैयारी करी ते वक्ने तेणे पोताना जेवा बीजा काशीकोशलना १८ राजाओने ' तमे शत्रुओनी मागणीओ कजुल रापशो के तेनी साथे लटना तैयार भशो ? ' त अमोने जणाओ एम पृत्राव्यु हतु तेज प्रमाणे महारौरना काल धम थया पट्टी १८ राजा ओए तमनी मरणप्रीत्यर्थे एउ उन्मव रग्वानी सम्या निर्माण करी हती तेमा प्रमुख गणेश चेटक राजाना वोड पण ठेकाणे जुत्ते उद्वेग नथी ए उपरनी चेटक राजा ते १८ राजा पैसीज एक होइ तनो अधिकार पण इतर राजाओना जगजम हतो एम लागे छे शिराय तेनो अधिकार विशालीनी राज्यपद्धतिथी नियमित भयो हतो बोद्ध ग्रन्थागेण चेटकना नामना पोताना ग्रयोमा उद्वेग क्यो नथी एनी आ उपरनी हसीरत उपरथी खुलामो

થાય છે કારણ એક તો તે મોટો વજનદાર નહોતો, અને ઘીજું  
 તેણે પોતાનું રૂજન જૈનધર્મનો મહિમા કરવા માટે વાપર્યું હતું  
 બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ યદ્યપિ ચેટક તરફ દુર્લ્લક્ષ્ય નરેહુ તૌપણ જૈનોએ  
 તેમના ધર્મ સ્થાપક જે મહાવીર તેના મામા અને આશ્રયદાતા  
 જે ચેટક તેને ન વિસરી જતા તેના નામનો હેતુ પોતાના ગ્રંથોમાં  
 મારી રીતે કર્યો છે જૈન ગ્રંથકારોનું પોતાના ગ્રંથોમાં ચેટક  
 રાજાનું વર્ણન કરવાનું કારણ પ્રગટ છે તે એવી રીતે કે તેના  
 વજનથી વિશાલી નગરી જૈનધર્મનું આશ્રમમ્થાન બનાવી  
 અને તેજ કારણથી અર્થાત્ જૈનોના પ્રતિસ્પર્ધી જે બૌદ્ધ તેમણે  
 વિશાલી નગરીને પાલ્લીની ભૂમિકા અથવા શારદાપીઠ એનું  
 નામ આપ્યું ઉપર મહાવીરના આસ સ્વધી વિષે જે માહિતી  
 આપી છે તે કદાચ નિર્ણયક જેવી લાગશે પણ તેમ માનવાને  
 બીજા કુલ કારણ નથી મહાવીર ધર્મ સ્થાપક થયા પછી તેમના  
 ધર્મનો પ્રચાર કેવી રીતે થયો તે, ઉપરના તેના આસ  
 સ્વધીની માહિતી ઉપરથી સારી રીતે સમજી શકાય છે.  
 મુદ્દ અને મહાવીર એ હાલના રજપૂત જીવાના અથવા શ્રીકૃષ્ણના  
 વંશના હતા ક્ષત્રિઓના વંશમાં અને જાતિમાં આસ સ્વધીનો  
 પાશ ઘણો પ્રબલ હોય છે અને તેમનામાં આસ સ્વધીઓને

પૂજ્ય દિવસ સુધી યાદ રાખે છે ( મહાવીરના આસ સઘ્ધી જનોના નામો અને ગોત્રો કહેવાના વિષે જેન લોકોનો વિશેષ લક્ષ્ય હોય છે ) બુદ્ધે પોતાના ધર્મનો ઉપદેશ પ્રથમ ક્ષત્રિય લોકોમા કર્યો, તેજ પ્રમાણે જેન ધર્મસંસ્થાપકોએ પણ વ્રાત્યણો કરતા ક્ષત્રિયોનેજ ઉપદેશ કરવાનું વિશેષ પસંદ કર્યું એ ઉપરથી મહાવીર અને બુદ્ધ એ બંનેએ પોતાના ધર્મનો પ્રસાર કરવા માટે પોતાના આસ સઘ્ધીઓની આ કાર્યમા વિશેષ મદદ ગ્રહણ કરી જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ જે પ્રદેશોમા પોતાના ધર્મનું વર્ચસ્વ મહત્વ સ્થાપન કર્યું તે પ્રદેશોમા બીજા ધર્મો ઉપર જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ સ્વમત્તા સ્થાપન કરવામા તે પ્રદેશોના જે મોટા મોટા વશોના હતા તેમની સાથે થયેલો તેમનો સઘ્ધ ઘણે અંશે કારણભૂત થયો મહાવીરની માતાના સઘ્ધથી મગધ દેશના રાજવંશની સાથે સઘ્ધ થયો હતો ચેટક રાજાની ચેલહણા નામની પુત્રીનું રાજગૃહ-નગરીમા રહેનારા બિંબસારી રાજાની સાથે લગ્ન થયેલું હતું જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ બિંબસારને તો મહાવીરનો અને બુદ્ધનો આશ્રય-દાતા તરીકે સારી રીતે વર્ણવેલો છે ચેલહણાના ઉદરથી બિંબસાર-નો કુળિક નામનો પુત્ર થયો ( જેને બૌદ્ધ અજાતશત્રુ કહે છે )

તેને બૌદ્ધ ધર્મના વિષયે બીલકુલ લાગણી હતી નહીં ચુદ્ધના મૃત્યુ પહેલાં ૮ વર્ષે તેણે બૌદ્ધધર્મને આશ્રય આપ્યો હતો, એટલા ઉપરથી તેના મનમાં બૌદ્ધ ધર્મ વિષે મોટી શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ હતી એવું યદ્યપિ કોઈ માનતું હોય તો તે માત્ર મોટી મુલ મેરલું છે 'એમાં સશય નથી કારણ પ્રત્યક્ષ રીતે જેણે પોતાના પિતાનો વધ કર્યો અને દાદાના રાજ્ય ઉપર સ્વારી કરી તે ધર્મને થોડોજ માનનારો હતો એ દેખીતુંજ છે કુણિકે પ્રયમ બૌદ્ધ ધર્મ વિષે બીલકુલ સહાનુભૂતિ ન દર્શાવતા પાઠ્ઠ્યથી તેણે બૌદ્ધધર્મને આશ્રય શા માટે આપ્યો ? એનું કારણ હવે આપણી ધ્યાનમાં સહજ આવશે. જે પ્રમાણે તેના પિતાએ અગદેશનું રાજ્ય પોતાના રાજ્યની માથે જોડી દીધું હતું તેજ પ્રમાણે વિદેશદેશનું રાજ્ય પોતાના રાજ્યની સાથે જોડવાની વ્યૂહ રચના તણે પોતાના મનમાં કરી મુકી હતી વિદેશદેશના લોકોને કહાડી મુક્તવાના ઇરાદે નહીં પણ તે લોકોને પોતાના તાબામાં રાખવાના હેતુથી તેણે પાટલીગ્રામમાં એક મોટો કિલ્લો બાંધ્યો અને પત્રી હલ્લે રહીને પાતાનો દાત્રો જે વિશાળાનો રાજા તેની સાથે ટંગે ઉપસ્થિત કર્યો વિશાલીનો રાજા મહાત્રીરનો મામો થતો હતો એવા તે જૈન ધર્મના આશ્રયદાતા ઉપર જ્યારે સ્વારી કરી તે કારણથી જૈનધર્મી લોકો તેના

ઉપર ગુસ્સે થયા તેથી હવે કુણિકે તેમના પ્રતિસ્પર્ધી જે બૌદ્ધ  
 તેઓને આશ્રય આપવાનો નિશ્ચય કર્યો એજ બૌદ્ધલોકોનો  
 પોતાના પિતાના પ્રીતિપાત્ર હોવાથી તળે ગળો છલ્લ કરી છેલ્લે  
 તેમનો વધે પણ કર્યો હતો (૧) અજાતશત્રુન હવે જય મળ્યો તેથી  
 તેણે વિશાલી નગરી પોતાના તાવ્રામા લીધી હતી તથા નદ અને  
 મોર્ય એમના સામ્રાજ્યનો પાયો તેણે નાખી મુક્યો હતો એ પ્રમાણે  
 મગધ રાજ્યની સીમા વધ્યા પડી બંને ધર્મીઓન પોતપોતાના  
 ધર્મનો પ્રસાર કરવા માટે વિષ્ટ્ર ક્ષેત્ર મળ્યું અને તેજ પ્રમાણે એ  
 પ્રદેશોમા આ બંને ધર્મોનો પ્રસાર ગળીજ ઘડપથી થયો તે  
 વ્યવસ્થા બીજા અનેક પથો તેવાજ મકુચિત રહી જૈન અને બૌદ્ધ  
 એ બંને ધર્મનોજ ઉદય શા માટે થયો ? એનું સ્વભાવિક કારણ  
 જોતાં કુણિકે વગેરે મગધ દેશનો રાજ્યવિસ્તાર એજ હોવો  
 જોડે એમા સશય નથી એમ મહાવીરના સપૂર્ણ ચરિત્રનો વિચાર  
 હવે લખવા વેસતા નથી પણ કેવલ જેના યોગથી બુદ્ધમા અને  
 તેનામા જૈ તફાવત છે તે સમજાય તત્કાલીન વાતનોજુ દિગ્દશન  
 કરીએ ડીએ

વર્ધમાન એ કાશ્યપ ગોત્રીય હતા મા વાપ મરતા સુધી તે  
 પોતાના ધર્માજ હતા તેમની પાઝ તેનો નદિવર્ધન નામનો મોટો

માઈ હતો તે વડિગોપાન્નિત સસ્યાનનો માલિક થયો તે વખતના  
 જે મતાધીશો હતા તેની અનુમતિથી તેણે સત્યાત્મ લીધો ૧૧  
 વર્ષ સુધી તપશ્ચર્યા કરી જુદા જુદા જગલી લોકોના પ્રદેશો જોયા  
 એક વર્ષ સુધી તેણે દિગ્ગજ વ્રત ધારણ કર્યું હતું બાર વર્ષ એ  
 પ્રમાણે નિત્યા પઢી વર્ષમાનને કૈતલ્યજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું તે પછીથી  
 તેણે શાસ્ત્રમુનિ પ્રમાણે સર્વજ્ઞ, સર્વશક્તિ, તીર્થંકર અને મહા-  
 વીર એમ કહેવા લાગ્યા છેલ્લા ત્રીસ ધરસનો વધો વખત તેણે  
 લોકોને ધર્મોપદેશ આપનામા અને યતિજનોની ગણાદિક વ્યવસ્થા  
 કરવામા ગાઢ્યો હતો આ યતિજનોને તેની માતૃદ્વારા અગ,  
 મગધ, અને ત્રિવેદ્ય એ સ્થાનોમાના જે આસ સવધીઓ ચેટરૂ,  
 શ્રેણિક અને કુણિક નામના રાજાઓ હતા તેમના તરફનો  
 આશ્રય મળ્યો ટિક્ષા લીધા પછી વર્ષાઋતુના વધા દિવસો તેણે  
 નજીકનો શહેરમા ગાઢ્યા છતાં તેણે પશ્ચિમ તરફ શ્રાવસ્તિ સુધી  
 અને ઉત્તર તરફ હિમાલય સુધી પ્રવાસ કર્યો હતો તેમના મુખ્ય  
 અગ્યાર ગણધર હતા તેઓના નામ શ્વેતાંશ્વર અને ત્રિગર એ  
 બન્નેએ જે આપેલા છે તેમાં ચીલકુલ મતફેર નથી મહારાજના  
 ચરિત્રમાં મસ્તલીનો પુત્ર જે ગોશાલક તેણે તેની સાથે કરેલી

સ્પર્ધા અને તેમા મહાવીરને મળેલો વિજય અને છેવટે પપામાં થયેલુ તેનુ મૃત્યુ ણ વિગનો વિશેષ ત્રિચાર કરવા જેવી છે જૈન ગ્રંથો શિવાય મહાવીરના ચરિત્રની માહિતી બૌદ્ધોના ગ્રંથોમા પણ મળી આવ છે બૌદ્ધ લોકોએ તેને નટપુત્ર એહુ નામ આપીને તે નિગ્રંથનો મુખ્ય અને બુદ્ધનો પ્રતિસ્પર્ધી હતો એહુ વર્ણન કર્યું છે બૌદ્ધ ગ્રંથોમા મહાવીરનુ ગોત્ર અગ્નિવૈશાયન ણમ આપ્યુ છે તો હવે સ્વર જોતા તેમના શિષ્ય જ મુધર્મા તેનુ તે ગોત્ર હતુ મહાવીર અને બુદ્ધ બંને સમકાલીન હોવાથી વિચસાર અને તેના અભયકુમાર, અજાતશત્રુ, લિલિ-ચામટ્ટ, ગોશાલ (મસ્તલીપુત્ર) વિગેરે રાજપુત્રો પણ તેઓના સમકાલીન હતા જૈન લોકો તેની જન્મમૃતી વિશાલીની આસ-પાસ હતી એવજ કહે છે તેના તેની સાથે સારી રીતે મેલ સ્થાય છે હ્રદય સર્વ જીવમય છે વિગેરે જૈન ધર્મના મતનો અનુવાદ બૌદ્ધ ગ્રંથોમા કરેલો મળી આવ છે બૌદ્ધ લોકોએ નટપુત્રના મૃત્યુનુ પપા (પાવાપુરી) નામનુ જે સ્થાન આપ્યુ છે તે અત્યુક્ત બરાબર છે મહાવીરની બુદ્ધની સાથે સરસ્વામણી કરીએ તો બુદ્ધના અને મહાવીરના આયુષ્યક્રમમા જે વિલક્ષણ સરસ્વાપણુ મળી આવ છે તેનુ સાહજીક કારણ ણ્યુ હતુ ક તે બંને મન્યાસીઓ હતા

મહાવીરના કેટલાક આત્મ સવધીઓના નામો બુદ્ધના આત્મ-  
સવધીઓની સાથે સારી રીતે મેળ થાય છે મહાવીરની સ્ત્રીનું  
નામ યશોદ્રા ત્યારે બુદ્ધની સ્ત્રીનું નામ યશોધરા હતું મહાવીરના  
ખેઠવણનું નામ નદિવર્ધન હતું ત્યારે બુદ્ધના સાવજી માઈનું  
નામ નદ એ બુદ્ધ રાજા હતો તે વચ્ચે તેનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું  
ત્યારે મહાવીરના પિતાનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું નામોમા સામ્ય હોવાનું  
કારણ ઇસ્ટનું કે તે વચ્ચે એવા પ્રકારના નામો રાખવાનો વિશેષ  
રિવાજ હતો અને ક્ષત્રિયપુત્રોએ બ્રાહ્મણોના ધર્મ વિરુદ્ધ ધર્મ સ્થાપન  
કર્તા એમા આશ્ચર્ય માનવાને બીલકુલ કારણ નથી બ્રાહ્મણો  
એમને મિથ્યા સન્યાસીઓ માનતા હતા તે એ બોદ્ધોજ હતા-  
અનેમાનો તપાવત સ્ત્રીની કાઢવા માટે હવે આપણે બુદ્ધ અને  
મહાવીરના જીવનક્રમમાની કેટલીક વાતોનો વિચાર કરીશું

૧ બુદ્ધનો જન્મ કાપિલ્યસ્તુ  
શહેરમા થયો

૨ બુદ્ધની માતા તેનો જન્મ  
યેનાજ મૃત્યુ પામી

૩ બુદ્ધે પોતાના વડીલોની  
પરવાનગી ન લેતા અને તેમની

૧ મહાવીરનો જન્મ વિશાલી  
નગરીની પાસે થયો

૨ મહાવીરના મા બાપ ઘણો  
મોળો થતાં સુધી હયાત હતા

૩ મહાવીરે પોતાના વડીલોની  
પરવાનગી લઈ તેમની સમક્ષ

|  |   |
|--|---|
| હયાતી ઝાંતી સન્યાસ ડીઘો                        | સન્યાસ ડીઘો   |
| ૩ તુદે ૬ વરસ તપશ્ચર્યા કરી                     | ૪ મહાચીર ૧૨ વરસ તપશ્ચર્યા કરી   |
| ૧ તપશ્ચર્યાનો કાઝ ફોમટ છે<br>એમ બુદ્ધનો મત હતો | ૧ તપશ્ચર્યા જરૂરની છે એમ<br>મહાચીરનો મત હતો માટે જ<br>તેણે તીર્થધરના નિર્ણય(૧)<br>પછી તપશ્ચર્યાનું મત પાળ્યું |
| ૧ બુદ્ધનું દેહાગ્મન કુઢિ-<br>ગઢમાં થયું        | ૬ મહાચીરનું દેહાગ્મન પપા<br>(પાવાપુરી) શહેરમાં થયું   |

મહાચીરના ચરિત્રનું અટલ વિવેચન કરવાનું કારણ અટલું જ છે, જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ બુદ્ધ ધર્મમાંથી ન હોઈને ચીલકૂલ સ્વતંત્ર છે કે નહીં એનો નિકાલ કરતી વચ્ચે તમાની ધર્મી બાબતો ઉપ-  
યોગી થઈ પડશે. કટગર પદ્ધિતો મહાચીર અને બુદ્ધ એ બંને  
જુદા જુદા મહાપુરુષો હતા એમ તો માને છે છતાં તે ઉપરથી  
જ્ઞાન આ સશયયુક્ત પ્રશ્નનો નિરાકાર થાય છે એમ સમજતા નથી.  
જૈનમાહિત્ય વિષે લક્ષ્મીતા પ્રોફેસર બેચર એમ કહે છે કે જૈન એ  
શ્રીમદ્ધર્મ પ્રાચીન બૌદ્ધ ધર્મીઓની એક શાખા હોય

૧ તમના અભિપ્રાયોએ તપશ્ચર્યા કરવાનું કાયમ રાખ્યું.

જૈનધર્મ બૌદ્ધધર્મમાથી નીચ્છ્યો હોવો જોઈએ એમ માનવા તરફ મોટા મોટા પદ્ધતિની પ્રવૃત્તિ થવાનું કારણ બન્ને ધર્મોમાં જે સામ્ય દેખાય છે તે છે તે વિષે હવે આપણે વિચાર કરવો જોઈએ. જૈન ધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મની શાખા હોય એમ પ્રોફેસર હેસને ચાર અત પ્રમાણોથી સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે તે વિષે હવે ક્રમવાર વિચાર યશો.

પહેલે ધર્મોમાં તેમના સત્યાપકોને જિન, અર્હત, મહાવીર, સર્વજ્ઞ, સુગત, તથાગત, સિદ્ધ, બુદ્ધ, સંબુદ્ધ, પરિનિવૃત્ત અને મુક્ત એવા નામો આપવામાં આવ્યા છે. ઘણા ઘસતના સમયને અનુસરીને વજ્રના પ્રયોગમાં ઉપરના નામો અપાયાં પરંતુ તેમનાં વિશેષ ઇન્દ્રિય કે જિન અને શ્રમણ એ સિવાય તે સવધી કેટલાક નામો એકપથમાના લોકોએ વિશેષ પવટ કર્યા અને કેટલાક તેમના વિરુદ્ધ બીજા પથમાના લોકોએ વિશેષ અર્થની દૃષ્ટિથી પસંદ કર્યા.

ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધ, તથાગત, સુગત અને સંબુદ્ધ એવા શાક્યમુનિના હમેશનાજ નામો છે. મહાધારની સાથે મગધનામોનો પ્રમુખવિશેષજ ઉપપદ તરીકે ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો.

तेज प्रमाणे वर्धमानना उपपदार्यक जे वीर अने महावीर एवा  
शब्दो तेन प्रमाणे उपपदना अर्थे उपयोगमा लीधेला जणाई  
आवगे

तीर्थकर शब्दना ते एथी पण जुदा स्वरूपे उपयोग करता  
हता जैनोना मत प्रमाणे तीर्थकर एट्ठे धर्मसत्स्थापक अने तेज  
तीर्थकर शब्द बौद्ध अनुयायीओना मतमा बुद्धधर्मविरुद्ध नास्तिक-  
पथ कान्नाराओना माटे बपराएलो छे सुगत अने तथागत  
विगरे शब्दोमाथी हरएक पथानुयायी तेमना केट्लाक विशेष शब्दो  
बमद करी पोताना ग्रथोमा वापरता हता ए उपरथी शु सिद्ध  
थाय छे ? ते शब्दो जैनोए बौद्धो पासेथी लीधा एम सिद्ध थई  
शके खर ? बिल्कुल नहींन कारण उपरना शब्दनो धात्वर्थो  
करतां काई जुदाज अर्थे एक वस्त एनो नकी उपयोग थई  
चुन्यो एट्ठे पट्टी एउ तरफ ते शब्दनो उपयोग तेज अर्थमा  
करवो जोडए अथवा तो त शब्दनो कायमनो त्याग करवो  
जोडए तथागत, सुगत, विगरे शब्दोना एउ वस्त अर्थ करी  
चुन्या पट्टी जैनोए तेओना पासेथी ते शब्दो लेईने तेज अर्थमा  
बापरेला होय एम सम्भवतु नही ए विष विचार करता एम देखाय  
छे के सामान्य भाणतो करता विशेष सद्गुणी पढित एवा पुरुषोने

લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને શબ્દસમુદાય હોય છે તે પ્રમાણે તે વચ્ચે મોટા મોટા સદ્ગુણી મહાન્ પુરુષોને લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને નામો હોય છે તે શબ્દોના મૂલ્ય અર્થને અનુસરીને તે વચ્ચે તેવા શબ્દો અનેક મહાન્ પુરુષોને લગાડતા હતા પછી તેવા શબ્દો પોતાના વિરુદ્ધ પ્રયોગ લોકોએ પોતાના ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડ્યા એ કારણે અથવા પોતાના મહાન્ લોકોત્તર સદ્ગુણયુક્ત ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડ્યા તેવા શબ્દો અયોગ્ય લાગેલા એટલે પછી તે શબ્દોનો ધર્મસંસ્થાપકોના ઉપપદ અર્થે ઉપયોગ થવા લાગ્યો ઉદાહરણ તરીકે— તીર્થંકર શબ્દનો યોગસ્વાર્થ દેખીએ તો ધર્મસંસ્થાપક એવો થાય છે જૈનધર્મપ્રયોમા તેવા અર્થે તે શબ્દ વાપરેલો છે પરંતુ બૌદ્ધ લોકો તે શબ્દ તેના મૂલ્ય અર્થે ન વાપરતા નાસ્તિકપથપ્રવર્તકોને લગાડતા રહ્યા એજ કારણથી બૌદ્ધ લોકો પોતે જૈનધર્મના દ્વેષીઓ છે એમ સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે બુદ્ધ શબ્દનો મુક્ત એવા અર્થે ઉપયોગ કરે છે જૈન— ગ્રંથોમા એવા અર્થે એ શબ્દનો ઘણા વચ્ચે ઉપયોગ કર્યો છે. પરંતુ બૌદ્ધપ્રયોમા બુદ્ધશબ્દનો ધર્મસંસ્થાપક એવા અર્થેજ ઉપયોગ કરેલો મઝી આવે છે ઉપરની ફક્તીકતનો સાર કાઢીએ તો એટલેજ દેખાય છે કે બૌદ્ધલોકોએ જ્યારે ઉપરના શબ્દોની

પરિભાષા ગોઠવેત્રી ત્યારે તેમનું જૈનોની સાથે સમ્યક તો નહોતું જ  
પણ તેમનો તેમની સાથે સગડો પાડ્યો હતો

જૈનો કલતાં બૌદ્ધો પૂર્વેના એમ નક્કી કલવાને માટે—પ્રોફેસર  
હેસને એક પ્રમાણ આપ્યું છે તે કહે છે કે બંને ધર્મોમા તેમના  
ધર્મસંસ્થાપકોના મૃત્યુ થયા પછી તેમની મૂર્તિઓની પ્રતિમા  
ત્રિગેરેની દેવઝોમા પૂજા કરે છે જગતમાં આજ સુધી જે અનેક  
ધર્મસંસ્થાપકો થયા કે જેમણે યુદ્ધ પ્રમાણે અને સર્વજ્ઞ સર્વશક્તિ-  
માન હોય એમ લોકોને દર્શાવ્યું તે પૈકી જૈન અથવા યુદ્ધ એમના  
અનુયાયીઓ શિવાય કોઈએ પણ જૈન અને યુદ્ધ પ્રમાણે પોતાના  
ધર્મસંસ્થાપકોના ઈશ્વરોને માન આપેલું નથી તેવાજ કારણથી  
અર્થાત્ એક તો બૌદ્ધો પાસેથી જૈનોએ આ પદ્ધતિ લીધી હોવી  
જોઈએ અથવા તો બૌદ્ધોએ જૈનોની પાસેથી લીધી હોવી જોઈએ એ  
શિવાય ત્રીની ઉત્પત્તિ લાગુ પતી નથી

આમ છતાં પણ એ મૂર્તિપૂજાનો અને મૂલ્કના જૈનધર્મનો  
અથવા બૌદ્ધધર્મનો એક વીજાની સાથે કોઈપણ પ્રકારનો સંબંધ  
નથી કારણ સાધુપૂજા, પ્રતિમાપૂજા અથવા ચૈત્યસ્થાન ત્રિગેરેની  
જાતનોંડ મૂલ્ક જોતાં તેનો આરમ્ભ મૂલ્કના ચત્તિનનોની સાથે જ  
હોઈને મૂલ્કનનોની સાથે વિશેષ દેશાય છે સામાન્યજનોને

તેમના પ્રાચીન પરંપરાગત યજ્ઞ, મૃત, પિશાચ દેવતાઓ કર્ત્વ્ય ફાઈપણ વિશેષ પૂજ્યતમ માવ હોવો જોઈએ એ જ્યારે માત્ર ચવા લાગ્યો, ત્યારે ઉપરનો પ્રકાર ( પ્રતિમાપૂજા વિગેરે ) ગૃહસ્થ-જનોના તરફથી હઠ્ઠવે હઠ્ઠવે પ્રચારમા આવેલો હોવો જોઈએ-પ્રતિમાપૂજા 'ધૈન્યવદન વિગેરે વિશેષ પ્રકારો ઉત્પન્ન થવાનું કારણ' તે વચ્ચે ૮૪ લક્ષ યોનિઓના ફેરીમાવી પાર ઉતરવાનો મર્ચિ-માર્ગ એજ એક રસ્તો છે એનો ભરતગ્વડમાં તે સમયે પ્રચલિત થયેલો મત હોય ત્યારે જૈનોએ તીર્થંકરાદિકોની પૂજા વિગેરે વિધિઓ બૌદ્ધો પાસેથી લીધી અને બૌદ્ધોની તે વિધિઓ માત્ર સ્વયંમ હતી એનું માનવા કરતા તે વચ્ચે ભરતગ્વડમાં જે સામાન્ય ધાર્મિક ઉત્ક્રાંતિ ચાલેતી હતી તે મૂળ કારણથીજ બનેલ પોતપોતાની વિધિઓ લીધી એમ માનવું એ વચ્ચે સંયુક્તિક લાગે છે. મને ધર્મોમા ત્રીજું એક સામ્ય 'અર્હિસા પરમો ધર્મ,' એ પણ છે તે વિશે આગળ એકાદ વચ્ચે વિચાર કરીશું.

ઉપરના સિદ્ધાંતોનું સમર્થન કરવા માટે પ્રોફેસર હેસને 'ધોષ્ટ્ર' એક પ્રમાણ આપ્યું છે, તે એ છે કે જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના કાળની કલ્પનાતીત અપરિમેય સંખ્યાથી ગણના કરે છે. જૈન શાસ્ત્રોના સ્ત્રાટે, યુગો વિગેરે વિધે જે તેઓનો હિસાબ છે તેમાં

તેઓ એવી કલ્પનાઓ બૌદ્ધો ઉપરથી રેંચી હોય એમ નથી તોપણ એ કલ્પના તઓએ બ્રાહ્મણો પાસેથી લીધી હોય એમ વિશેષ સંભવનીય લાગે છે. યુગો વિગેરની કાલગણના વિષે જૈનોએ બૌદ્ધો કરતા અને બ્રાહ્મણો કરતા પણ મુખ્ય નાવનમા એક વિચિત્ર નવીન યોજના કાઢેલી છે. જૈનોએ ઉત્તરર્પિણી, અવસર્પિણી અને આરા એવા નામથી કાલગણનાની પદ્ધતિ કાઢેલી છે તેની ઉત્પત્તિ બૌદ્ધોના ૪ મોટા અને ૮૦ નહાના કલ્પોમાંથી પણ ઝાઝી શકાય તેમ નથી અને તેજ પ્રમાણે બ્રાહ્મણોના કલ્પોમાંથી અને યુગોમાંથી પણ કાઢી શકાય તેમ નથી તેમની ઉત્તરર્પિણી અને અવસર્પિણી બ્રહ્મદેવની રાત્રી દિવસથી નીકળી હોવી જોઈએ એમ લાગે છે.

અહિંસા વિષે પત્રી વિવેચન કરીશુ એમ પાઠ્ય કહેલુજ હતુ તેથી તે વિષયે હવે થોડુ વિવેચન કરીશુ. પ્રોફમર વગેરે જનોના પાંચ મુખ્ય ધર્મો અને બૌદ્ધોના દશ ધર્મો એમાં નિકટ સામ્ય છે એમ બતાવ્યુ છે તે નીચે પ્રમાણે -

\* બૌદ્ધ યતિઓના ૧૦ ધર્મો ત નીચે પ્રમાણે—

૧ પ્રાણિઓની હિંસા નહિ કરવાનુ વ્રત

---

\* આ વ્રતોની શાશ્વતમા—હોં હમન્ જેકોવીના લેહ સાયે અવોની ચોઠવળીમાં ફરક પડે છે

- ૧ ચોરી નહિ કરવાનું વ્રત
- ૧ અપવિત્ર કૃત્ય નહિ કરવાનું વ્રત
- ૧ અસત્ય નહિ બોલવાનું વ્રત
- ૨ અસત્ય ભાષણ કરવું નહિ ( અહિંસા )
- ૩ અદત્ત વસ્તુનું ગ્રહણ કરવું નહિ ( અસ્તોય ).
- ૪ વ્રહ્મચર્ય ધારણ કરવું ( વ્રહ્મચર્ય )
- ૫ અને ઐશ્વિક વસ્તુ ઉપર મમત્વ રાખવું નહિ
- બૌદ્ધો અને જૈનોના ૫ વ્રતો બીલકુલ સરખા છે

આ સામ્ય જોતા એ પૈકી કોઈએ પણ બીજાની નકલ કોરલી હોવી જોઈએ એમ માનવું ઠીક દેખાય છે તો પણ આ વ્રતો જૈનોએ બૌદ્ધો પાસેથી લીધા કે બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી લીધા એ વાદ તો હવે કાયમ છે તે છેજ તેનો આ ઉપરના પ્રમાણોથી કાંઈ પણ નીકાલ થઈ શકતો નથી હવે ૮ વિષે વ્રાહ્મિત દૃષ્ટિથી વિચાર કરીએ તો એમ જણાઈ આવશે કે આ વ્રતો મૂળના જૈનોના પણ નથી પરંતુ બને એ આ વ્રતો બીજા પાસેથી ( વ્રાહ્મણ સન્યાસીઓ પાસેથી લીધા છે ) એ સપ્રમાણ સિદ્ધ થાય છે ( જુઓ બૌદ્ધાગ્રન સ્મૃતિ ૨-૧૦-૧૮ ગુરુગુ માપાતર Sacred Book in the East ) ભાગ ૧૪ પાનું ૨૭૫

૧ પ્રગતિ અને સર્ગુણ વધ કરનારા માદક દ્રવ્યોનું સેવન નહિ કરવાનું વ્રત

૨ નિષિદ્ધ સમયે ભક્ષણ નહિ કરવાનું વ્રત

૭ ગાયન, નર્તન, વાહન અને નાટ્ય ઇત્યાદિથી દુર રહેવાનું વ્રત

૮ મૂષળ, અરુઠકાર, હાર, સુગંધી દ્રવ્યો વિગેરેનું સેવન નહિ કરવાનું વ્રત

૯ મોટી શય્યા નહિ સ્વીકારવાનું વ્રત

૧૦ સુવર્ણ અને રૌપ્યનું ગ્રહણ ન કરવાનું વ્રત

૫ શિવાય બૌદ્ધોની બીજી ૮ વિધિઓ છે તે પૈકી પ્રત્યેક બૌદ્ધ પહેલી ૫ વિધિઓ પાઠવીત જોઈએ અને છેવટની ગૃહસ્થોના માટે છે તે આઠ ધર્મ નીચે પ્રમાણે—

૧ ખીવહિંસા કરતી નહિ.

૨ આપ્યા ધન લેવું નહિ

૩ અસત્ય માપણ કરવું નહિ

૪ માદક દ્રવ્યોનું સેવન કરવું નહિ.

૫ વ્યભિચાર કરવો નહિ.

૬ રાત્રે નિષિદ્ધ અન્ન खावु નહિ.

૭ માઝા, સુગંધી દ્રવ્યો ડિગેરેનુ સેવન કરવુ નહિ.

૮ ચટાઈ ઉપર ઉઘનુ.

બૌદ્ધોના ૧ ત્તો જૈનયતિઓના ૧ ત્તોની સાથે સારી રીતે મઝી જાય છે

૧ હવે જૈન અને બૌદ્ધ એમના યતિઓના આચાર વિચારોનો સરખાવ કયાથી થયો હશે? એ વિષે પણ આપણે શોધ કરવાના છે. સંન્યાસાશ્રમની અનેક વિધિઓ જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ વ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓના નિયમો ઉપરથી લીધી છે. એવો વક્ત અમારોજ મત નથી. ડૉક્ટર બ્યુરેરે ઘોઁઢ્યાયન સૂત્રનું ભાષાંતર કર્યું છે તેમાં તેણે પોતાનો મત એવોજ દર્શાવ્યો છે. પ્રોફેસર કેને ' ભરતસહ-માના બૌદ્ધોનો ઇતિહાસ ' નામનો ગ્રંથ કર્યો છે તેમાં પણ પોતાનો મત અમારા પ્રમાણેજ આપ્યો છે. જૈનોના યતિઓના જે નિયમો છે તે વ્રાહ્મણોના ચતુર્થાશ્રમના નિયમોની કેટલીક આવેદુર નક્કલ છે. એ સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવવા માટે હવે અમે ગૌતમ અને ઘોઁઢ્યાયન સ્મૃતિમાના સંન્યાસીઓના નિયમોની જૈનયતિઓના નિયમોની સાથે તુલના કરીને થતાંબીશુ પડેલા ઘણા ઠેકાણે બૌદ્ધોના નિયમો

પણ સ્મૃતિમાના નિયમોની સાથે મળે છે તે જ સ્પષ્ટ રીતે ધ્યાનમાં આવશે

૧૧ સન્યાસીએ ધાન્યનો સંગ્રહ કરવો નહીં બૌદ્ધ અને જૈનયતિઓને પણ સાત્તારિક પ્રમાણે સંગ્રહનો નિષેધ છે ( જૈનોનું ૬ મું વ્રત જુઓ ) જૈન યતિઓ પોતાની સાથે મિસ્તા-પાત્ર, \* કુચલો, કપડા વિગેરે જે કાઈ રાખે છે તે પણ તેમની માલમત્તા होती નથી પણ ધાર્મિક વિધિ માટે આવશ્યક છે એ દૃષ્ટિથી તે રાખે છે

૧૨ સન્યાસિઓએ બ્રહ્મચર્ય પાલવું, બૌદ્ધાયનસ્મૃતિ પ્રમાણે અને જૈનયતિઓના નિયમો પ્રમાણે આ વસ્તુઓ ચોથું વ્રત છે બૌદ્ધોના યત્તિઓનું ૯ પાંચમું વ્રત છે

૧૩ પર્જન્યમાલમાં સન્યાસિએ એક જ શહેરમાં રહેવું એ ઉપરથી એમ દેસાચ છે કે, બૌદ્ધ અને જૈન એમનું વસો નામનું જે વ્રત છે તે પણ વ્રાહ્મણો પાસેથીજ લીધેલું હોવું જોઈએ

૧૪ તેણે નાના ગામમાં ફક્ત મિથ્યા માટે જનું જૈનોનો નિયમ એ વાતમાં એટલો કડક નથી જૈનયતિઓને શહેરમાં અગર ગામમાં સુવાની પરવાનગી છે, તોપણ તેણે ત્યાં વધારે દ્રવ્ય

મુકામ કરવો નહીં મહાવીર શહેરમા ૬ દિવસ કરતા વધારે  
અને ગામમા ૧ રાત્રિ કરતા વધારે રહેતા નહોતા

૧૬ સન્યાસિણ મોટો મિશ્તા મોટે જંબુ ( ભોલાના ઘરનું  
જમણ થયા પછી ) જૈનયતિ મરારે અથવા ચપોર પોતાની મિશ્તા  
આણે છે એનું કારણ જમણના વગરને જતા આવતા મિશ્તા 'મોટે'  
નિકળતા પોતાના પ્રતિસ્પર્ધિઓની મુલાકાત થવાનો સમ્ભવ હોય  
છે તે ટાળ્યા મોટે તેઓ મરારે અથવા ચપારે જતા હશે જૈનયતિ  
ઘણા ભાગે દિવસમા ફરજ વખત મિશ્તા મોટે નિકળે છે એક  
દિવસ કરતા વધારે ઉપવાસ કર્યા હોય તો તેઓ વે વખત પણ  
મિશ્તા મોટે જડે શકે છે

૧૬ મિષ્ટાન્ન ભક્ષણ વિષે શુદ્ધાનો ત્યાગ, જૈનયતિઓના  
પાંચ મહાનનો પૈકી ચોથા વરુપમા એજ કહેલું છે

૧૭ વાચા, નેત્ર અને કૃતિ એનું નિયમન કરવું જૈનોની  
ઘણ ગુણિઓની સાથે અથવા કાયા વાચા અને મન એના મયમની  
સાથે એ ઘણા અગ્ર મળે છે

૧૮ ગુપ્તેન્દ્રિયોનું આચરણ કરવા મોટે તેમણે વસ્ત્ર ધારણ  
કેરવું પોષાક વિષે જૈનયતિઓના નિયમો ઘટલા સાદા નથી.  
જૈનોના શાસ્ત્ર પ્રમાણે યતિઓ નગ્ન ફરી શકે છે અથવા તેઓ

કેશ અને હાપના મળોતુ નિયમન કરવું ( કાઢી નાંખવાં ) એમ કશું છે સન્યાસના વસ્ત્રો જૈનો પણ કેશ વિગેરે કાઢી નાંખે છે

૨૩ તેજે મીન નાશ કરવો નહીં આચારાગસૂત્રના મીના અધ્યયનમાં જૈનયતિએ શ્વેત, જીવતા પ્રાણીઓ, મીન વિગેરેને પીઠા ન આપવા વિષે અને અતિશુદ્ધ પ્રાણી અથવા વનસ્પતિને પણ પીઠા ન કરવા વિષે જૈનયતિઓનો ઘણો કટાક્ષ છે

૨૪ કોઈ ઉપકાર કરો અથવા અપકાર કરો ત સર્વેની સામે ઉદાસીન પળે વત્તવું

૨૫ ઐહિક અથવા પારત્રિક કલ્પ્યાણ \* વિષ પણ પ્રયત્ન કરવો નહીં

છેવટના બે નિયમો જૈનગ્રન્થોમાં પણ મળી આવે છે કારણ જૈનધર્મનું પણ ધોરણ ઉપરલા નિયમોના ધોરણ પ્રમાણેજ છે મહાવીરે ઉપરના બંને નિયમોને અનુમરિનેજ પોતાનું વર્તન રાખ્યું હતું ચાર મહિના કરતા વધારે કાલસુધી નાનાપ્રકારના જીવ, જન્તુઓ તેના શરીર ઉપર ચપ્તા અને પડતા, તેમને વેદના પણ ઉત્પન્ન કરતા, તેમણે ઘાસ, ઠંડી, પાન, અગ્નિ અને મચ્છરો

\* શ્વેતિકોના શુભન માટે

એમના સ્વન્ધર્થી જુદા જુદા પ્રકારના દુઃખો સહન કર્યો તેણે નાના-  
પ્રકારના દૈવી અને માનવી પ્રાણિઓથી ઉત્પન્ન થનારા સર્વ  
પ્રકારના સુખદાયક અને દુઃખદાયક પ્રસંગો ઘણી ધીરજથી  
સહન કર્યો

સન્યાસાશ્રમની છેલ્લી સ્થિતિમાં જીવન મરણ વિષે સન્યાસી  
નિલકુલ ઉદાસીન હતા. બૌદ્ધાયનસૂત્રમાના અનેક નિયમો જૈનોના  
નિયમોની સાથે નિલકુલ નજીકમાં મળે છે. યતિએ કાથિક,  
ષાઠિક અને માનસિક રીતિથી કોઈ પણ સૃષ્ટિપ્રાણિને ડના કરવી નહીં-

જેના વિષે પહેલી યોજના કરેલી નથી અને જે અવસ્થામાં  
પ્રાપ્ત થયું છે એવા પ્રકારનું અયાચિત્ત અન્ન સન્યાસિએ મક્ષણ કરવું  
તેનું પણ પ્રમાણ શરીર ધારણને જેટલી જરૂર હોય તેટલું જ તે હોવું  
જોઈએ. એ વિષે જૈનયતિઓના નિયમો, બૌદ્ધાયનસ્મૃતિમાં બ્રાહ્મણ-  
સન્યાસી વિષે જેવા નિયમો છે તેજ પ્રમાણે છે એમ જણાઈ આવશે.  
એ વિષે બૌદ્ધભિક્ષુનો કોઈ વિશેષ કટાક્ષ નથી તેનામાં તેઓના  
ભોજનની પહેલી વ્યવસ્થા કરી મુકી હોય તોપણ ચાલે છે અને  
ભોજનના આમત્રણો આવે તોપણ તે સ્વીકારે છે. બ્રાહ્મણમન્યા-  
સિઓના અને જૈનયતિઓના નિયમોની આપણે ઉપર જે તુલના  
કરી તે ઉપરથી જૈનોએ બ્રાહ્મણોના નિયમોનું અનુકરણ કરેલું હોવું

जोईए एम सिद्ध थाय छे कारण एटला न्हाना प्रदेशमाना बौद्ध-  
 १ यतिओनु सर्व भरतगण्डमा प्रसरेटा सन्यासिओए अनुकरण कयु  
 होय एम मानवु ते असमान्य लागे छे सिवाय गौतमस्मृतिकार  
 बौद्धधर्मस्थापनाना पहिला थइ गयो छे प्रोफसर व्यूलरना मत  
 प्रमाणे आपस्तबसूत्र इ स पहिला ४००-५०० वर्ष पूर्व रचेलु  
 होवु जोईए तेन प्रमाणे व्यूलरना मतयी बौद्धायन, आपस्तब  
 करता पुष्कल प्राचीन छे १०१५ वर्ष नहीं पण कटलाक सिवाओ  
 प्राचीन होमो जोईए एमो तेमनो मत छे बौद्धायनसूत्र करता  
 गौतम स्मृतिकार प्राचीन, अन गौतम अने बौद्ध ए बन पण  
 बौद्धधर्मस्थापनाना पूर्वना हता अर्थात् तेवान कारणयी ए बनेए  
 बौद्धोनु अनुकरण कयु एम कहेवु असबद्ध छे ए स्पष्ट छे कदाच  
 व्यूलर साहेवनी कालगणनामा भूठ थई हरो एम गणिए अने  
 बौद्धधर्म पत्री ए बने स्मृतिकार थया एम तुष्यदुर्जनन्याययी  
 त्ताच मान्यु तोपण ब्राह्मणोए बौद्धो पासेयी पोताना सन्यामना  
 नियमो लीधा होवा जोईए एम मानवु युक्तिविरुद्ध थाय कारण  
 सर्वत्र प्रग नास्तिर गणाएग बौद्धोना नियमोनु अनुकरण  
 ब्राह्मणोए कयु होय ए कवी रीते सभने १, हवे ए उपर केटलाक  
 १ एम कहेरो के, बौद्धोए ब्राह्मणोनु अनुकरण कयु एम तमो कहो

छो ते पण केवी रीते समस ? , कारण चौखी रीते द्वेपी गणाएला ;  
 ब्राह्मणोन बोद्धो केवी रीते अनुकरण करगे ? तो तनो उत्तर ए  
 छे क, बौद्धधर्मनी स्थापना करने बौद्धो पण ब्राह्मणोन तेभोनी  
 विद्वत्ता बढल अने नीति माटे घणु मन्मान आपता माटे बौद्धोएज  
 ब्राह्मणोन अनुकरण कयु तोपण जेनोए खुद ब्राह्मणोना नियमोन  
 अनुकरण कयु के बौद्धोए ब्राह्मणोन अनुकरण कयु अने बोद्धोन  
 जेनोए अनुकरण कयु ? ए प्रश्न तो हनु रहे छेज ए शकानु  
 निराकरण बे प्रकारयी यई शक छे एक तां जेनोए अनुकरण  
 करवानु ते बोद्धो करना ब्राह्मणोन अनुकरण करयु तेओन वधु  
 प्रशस्त लागगे कारण एक तो तास्तिक गणाएला मोद्ध मार्फत  
 अनुकरण करस करता प्राचीन काल्यी मन्मान पामला ब्राह्म-  
 णोनुज खुद अनुकरण कयु विशेष समनीय लागे छ शिषाय  
 केदलेक ठेमाणे जेनोए जे ब्राह्मणोना नियमो लीधा त बौद्ध-  
 ग्रन्थोमा मळी आपता नयी ( बौद्धोए ते लीधा नयी ), जो  
 बौद्धोए ब्राह्मणो पासेयी नियमो लीधा अने बौद्धो पासेयी जेनोए  
 लीधा एय मानीए तो उपरना बौद्धग्रन्थोमा नही होय एवा  
 परन्तु ब्राह्मणग्रन्थोमा अन जैनग्रन्थोमा मळी आपनारा निय-  
 मोनी उत्पत्ति शु ? अर्थात् तैवान कारणयी जेनोए बौद्धो मार्फत

અનુકરણ ન કરતા બ્રાહ્મણો પાસેથી તે નિયમો છીંચા એન મિદ્ધ  
ચાય છે \*

હવે કદાચ કોઈ એમ કહે કે, બ્રાહ્મણોએ સન્યાસિઓના  
નિયમો જૈનો પાસેથી અથવા બૌદ્ધશિષ્યો પાસેથી છીંચા એમ  
કેમ ન માનવ ? આ આક્ષેપનો એક ઉત્તર છે, તે આ પ્રમાણે—  
બ્રાહ્મણોના ચારઆશ્રમો પૈકી છેલ્લો ચોથો આ સન્યાસાશ્રમ છે  
આ સન્યાસાશ્રમ બ્રાહ્મણસંન્યાસ ઉત્પન્ન થવાના પૂર્વે પણ હતો એમ  
અચ્ચપિ મારની શકાય નહીં તો પણ તે આશ્રમ જૈન અથવા બૌદ્ધ  
કરતા ઘણો પ્રાચીન હતો એ નિર્વિવાદ છે

વીજુ-બ્રાહ્મણસન્યાસિઓ આસ્તા હિંદુસ્તાનમાં પ્રસારેલા  
હતા અને બૌદ્ધયતિજનોનો ધર્મ સ્થાપન થયાને બે સૈકાઓ થયા  
તો પણ તેનો પ્રસાર નિયમિત પ્રદેશોમાં જ હતો, સન્માનનીય અને

\* પૃ ૮૫ થી લઈને અર્ધિ મુશી જે જે વિચારો કરવામાં આવ્યા છે  
તે પ્રાય જૈનધર્મની સામાન્ય કથાઓન જોવા વાલા સ્ત્રેષ્ઠોના વિચારોને  
સ્ફૂર્તિનેજ કરવામાં આવ્યા છે, બારીક દૃષ્ટિથી વિચારીએ તો બૌદ્ધ તથા  
બ્રાહ્મણો કરતાં વિદિષ્ટ-અનેક સુદમતસ્તત્ત્વવિચારસ્ત્રોતો હિંસન કરનાર  
જૈનધર્મને-યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય શાયતો ધીજા પાસેથી લેવાની સમગ્રી  
શકેજ નહીં આગલ જતાં સ્ત્રેષ્ઠકના સુલ્લસા પણ એવાજ સ્વમાં અનેક  
જોનામાં આવશે

વિદ્વાન્ એવા બ્રાહ્મણોનું અનુકરણ કરવામા બૌદ્ધોને સરમાવવાનું બિલકુલ કારણ નથી એ દેસીતુજ છે. એટલા માટેજ જૈન અને બૌદ્ધ જાતે બ્રાહ્મણ નહીં હોય છતાં પણ બહુમાનથી પોતાના પ્રયોમાં બ્રાહ્મણ શબ્દ લગાડે છે.

હવે કેટલાક કહેશે કે, આ સંન્યાસ કદાચ જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ બ્રાહ્મણો પાસેથી લીધો હોય તો પણ તેનો ઉદ્દેશ ક્ષત્રિ-ઓની પ્રીતિના માટેજ હતો એમ દેસાય છે.

બુદ્ધે પ્રથમ મોટા મોટા મહાલોને ઉપદેશ કર્યા એમ ઑલ્ડેન-બર્ગે સિદ્ધ કરીને બતાવ્યું છે. કારણ બુદ્ધે પ્રથમ બનારસમા જે વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું તેનો માવાર્થ એમ છે કે, “ એમના માટે મોટા વશના મોટા મોટા પુત્રો ગૃહસ્થાશ્રમનો ત્યાગ કરી યતિ-ધર્મની દિક્ષા લે છે ” જૈનો પણ બ્રાહ્મણો કરતા ક્ષત્રિયોને વિશેષ પૂજ્ય ગણે છે એમ તેમનો ધર્મસત્પાપક જે મહાવીર તેની હકીકત લખતા જૈન ચરિત્રકારોએ તેના જરાયુર્ગર્ભને બ્રાહ્મણહત્રી દેવાનન્દાના ગર્ભાશયમાથી કાઢીને ક્ષત્રિયાણીના ગર્ભાશયમા મુક્યો એ ઉપરથી સ્પષ્ટ દેસાય છે એમ થવાનું કારણ જૈનલોકો એમ કહે છે કે, તીર્થંકર જેવા ધર્મસત્પાપકોનો જન્મ બ્રાહ્મણ જેવા હલકા કુલમા થતો નથી. ઇતરજાતિઓના યતિઓને બ્રાહ્મણસંન્યાસી.

જેવા ગણતા નહોતા એમ પણ ઘણા અશે સમજનીય છે આ તરફ તો, ચારે આશ્રમનો અધિકાર ફક્ત બ્રાહ્મણોને જ છે એવો મન દૃઢ થયો છે અને તેને મનુસ્મૃતિનો અધ્યાય ૬, શ્લોક ૧૭ નો આધાર આપે છે તે ઉપરની હકીકત જોતાં ત્રણ ટીકાકારોનો એમ મત હતો તે દેખાતો નથી કેવલ આ તરફ માત્ર ચાર આશ્રમ બ્રાહ્મણોએ ગ્રહણ કરવા, ત્રણ ક્ષત્રિઓએ, ને બે વૈશ્યોએ, અને કુલોએ ફક્ત એક જ આશ્રમ ગ્રહણ કરવો એવી સમજ થઈ છે.

— એ સર્વ હસીન ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, અતિ પ્રાચીન - વચન પણ બ્રાહ્મણેતરયતિવમ્ બ્રાહ્મણયતિવર્ગા કરતાં વિઙ્કુલ જુદો ગણાણો હોવો જોઈએ એ સ્વરૂપ નથી, કારણ ક્ષત્રિઓને ચારે આશ્રમનો અધિકાર હતો સુરાજાતિ રાજાઓ પુત્રને રાજ્યકારમાર સોંપીને જગલ્લા જઈને સત્યાસ લડીને રહ્યા હતા એવા વર્ણનો છે તેની ઉપપત્તિ શુ ? જનકાદિ તપસ્વિઓ હતા એ મિત્રાય અનેક ક્ષત્રિય તપસ્વિઓના દૃષ્ટાંત આપી શકાશે.

( વારુ, ત્યારે બ્રાહ્મણ અને બ્રાહ્મણેતર એવા માર્ગ કરતાં દ્વિજ ( બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય ) અને દ્વિજેતર એવા વળાંક થઈ શકશે ) બ્રાહ્મણેતરોના મોક્ષના સાધનમૂલક જે ચતુર્યાશ્રમ એમ પ્રવેશ થતો નહોતો. ઇટલા મોટેજ બૌદ્ધ અને જૈન વિગેરે બ્રાહ્મણોથી

વિરુદ્ધ પર્યો નિર્માણ થયા અને એજ કારણથી બ્રાહ્મણેતરયતિજનોને  
 મોક્ષપત્ર સર્વેને સુગમ કરવા માટે જુદા જુદા પત્રો. કાઢવાની.  
 જરૂર પડી બ્રાહ્મણવર્મપ્રમાણે અનવિકારી યતિજનોને પોતાના  
 જુદા જુદા પત્રો કાઢવાને વધુ શુ સાધન થયું એ વશિષ્ઠોક્તિ ઉપ-  
 રથી મારી રીતે ધ્યાનમાં આવશે વશિષ્ઠ કહે છે, સન્યાસિણ  
 સર્વનો ત્યાગ કર્યો તોપણ વદાવ્યયનનો ન્યાસ તે કરી શકતા નથી  
 મન્યામ લીધા પછી કેટલાક પડિતોના મતથી વેદોક્તકર્મકાઢની  
 વર્દ પળ જરૂર નથી એટલું કારણ મત્યા પછી શુ પૂછ્યું ? કેટલા-  
 કોએ તો કર્મકાઢ બંધન કર્યું, અને વદપઠન પણ બંધ કરી લીધું  
 એ વિષે વશિષ્ઠ કહે છે, મન્યામિદં કર્મકાઢનો ન્યાસ કર્યો તો પણ  
 હરસ્ત નથી પણ વદપઠન કરવું જોઈએ. કારણ વદપઠન ન કરે  
 તો તે શુદ્ધ થાય છે માટે તેને વદપઠન બંધ કરવું નહીં જોઈએ.  
 વશિષ્ઠના એટલા સ્પષ્ટ ઉપરથી કેટલાકોએ કાલ તેમ હોય તોપણ  
 વદપઠન તે વાગે બંધ કર્યું એ નિર્વિવાદ છે હવે કટકોએ વેદ-  
 પઠન બંધ કર્યું એનો અર્થ થતા થતા હજીવે હજીવે કટકોએ તો  
 વદોમા કાઢી તાત્પર્ય નથી, તે નિરુપયોગી ભાગ છે એમ માનવાની  
 શરૂઆત કરી પણ પ્રમોદે બ્રાહ્મણો તરફથી વિકાર પામેલા  
 બ્રાહ્મણેતરયતિજનોને કાલ આપ્યું કટકોએ બ્રાહ્મણનન્યામિઓએ

સંન્યાસ લીધા પછી વેદપઠન થઈ શકે જોયું તો તે નિરુપયોગી અને અપ્રમાણ છે એટલા માટે બ્રાહ્મણસંન્યાસીઓએ છોડી દીધો એ બ્રાહ્મણે તર લોકોએ લોકોમાં ફેલાવ્યું એવી દૃષ્ટિથી જોતા જૈન અને બૌદ્ધ એમના જેવા જુદા જુદા પંથો ઉત્પન્ન થવાનું મૂળ ચતુર્થાશ્રમ છે અને તે ચતુર્થાશ્રમ નાસ્તિકપંથનો નમુનો હોવો જોઈએ એમ લાગે છે એકદર રીતે જૈન અને બૌદ્ધ એ બ્રાહ્મણ ધર્મોમાથી નિકળ્યા એમ માનવું જોયું લાગે છે માત્ર જૈન અને બૌદ્ધ એ એકી વસ્તુતે બ્રાહ્મણધર્મોમાથી નિકળ્યા એમ નથી તો પણ કેટલાક વર્ષે હલ્લે હલ્લે ફેરફાર થતા થતા પરિણત્ર અવસ્થામાં આવતા ગયા બ્રાહ્મણધર્મમાથી તે નિકળ્યા હશે એમ માનવું વિશેષ પ્રશસ્ત લાગે છે

જૈનોએ પોતાના છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીર વિષે જે વિગતો આપી છે તે તપાસતા અને જૈનયતિઓના નિયમો તથા જૈનોના અનેક આચાર વિચાર તપાસીશું તો જૈનધર્મ બૌદ્ધધર્મમાથી નિઃસર્યો એમ કહેવાને બિલકુલ પ્રમાણ મળતું નથી બૌદ્ધ અને જૈન એ બંને ધર્મોમાના મુખ્ય મુખ્ય મુદ્દાઓના મતો એટલા બધા ભિન્ન છે કે, બંનેના મુખ્ય મતો એક છે અથવા સામાન્ય છે એમ પણ કહી શકશે નહીં ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધના નિર્વાણ વિષે ગમે

તેમ હોય પણ સર્વજગત્ની ઉત્પત્તિ શૂન્યથી થઈ ને તેનો શૂન્યમાં  
 લ્ય થાય છે એવી ઉત્પત્તિ તે કરે અથવા અન્યથા કરે પણ  
 સર્વવ્યાપિ આત્મા તત્ત્વ છે એમ જે અદ્વૈતવાદિઓનો મત છે તેના  
 વિરુદ્ધ બુદ્ધનો મત હતો એ દેખીતો છે. જૈનઓનો બ્રાહ્મણો પ્રમાણે  
 આત્મતત્ત્વ માનં છે પરન્તુ સામ્ય, ન્યાય અને વૈશેષિકર્શનકારો  
 પ્રમાણે તે જગત્પ્રાપિ ન માનતા તેનું વિમુક્ત્વ નિયમિત માને છે.  
 બૌદ્ધલોકોના પચસ્કન્ધ વિગેરે જે સિદ્ધાન્તો છે તેની નક્કલ જૈન-  
 શાસ્ત્રમાં નથી જૈનોના અવ્યાત્મગ્રન્થોમાં સર્વ જગો પર જે એક  
 વિશેષ ઉપલબ્ધ થાય છે તે એ છે કે, ફક્ત પ્રાણી અથવા વન-  
 સ્પતિમાત્ર જીવતત્ત્વ ન માનતા પચમહામૂતોના અત્યંતવારિક  
 પરમાણુમાં—એટલે પૃથ્વી, આપ, તેજ, વાયુ અને આકાશ ઇત્યા-  
 દિકોમાં પણ જીવતત્ત્વનું અસ્તિત્વ માને છે બૌદ્ધોના અવ્યાત્મ-  
 ગ્રન્થોમાં એવા પ્રકારનું કયાંય પ્રતિપાદન કરેલું નથી હિંદુતત્ત્વજ્ઞાનમાં  
 જ્ઞાનની સંપૂર્ણ અવસ્થા સુધી જુદા જુદા પગથિયાં માનેલા છે પણ  
 એ વિષે જૈનોનો સ્વતંત્ર મત છે એ સ્પષ્ટિ તેઓની પરિભાષા  
 બ્રાહ્મણો કરતા અને બૌદ્ધો કરતા નિલકુલ જુદીજ છે તેઓના  
 મત પ્રમાણે યથાર્થ જ્ઞાનના ૧ પ્રકાર છે તે એવા પ્રકારે કે,  
 ૧ મતિજ્ઞાન, ૨ શ્રુતજ્ઞાન, ૩ અવધિજ્ઞાન, ૪ મન પર્યવજ્ઞાન...

૧ કેવલ્યજ્ઞાન, જૈનોના મન્યકારો જુદા જુદા સાધુઓના ચરિત્ર  
 આપની વાતને એ પરિભાષાનો ઉપયોગ કરે છે એવા પ્રકારનું  
 સામ્ય દર્શાવનારું વર્ણન બૌદ્ધઅધ્યાત્મમન્યોમા કર્યું પણ દેખાતું  
 નથી જૈનોના કટલાક મતો બૌદ્ધોની સાથે મળતા નથી તે પૈકી  
 કેટલાકોનું ઉપર વિવેચન કર્યું છે હવે જૈન અને બૌદ્ધ એ બંનેના  
 જે મતો બ્રાહ્મણદર્શનકારોની સાથે મળે છે તેનું નિદર્શન કરિશું  
 ૧ પુનર્જન્મ, ૨ પૂર્વજન્મમા કરેલા સારા લોભ ક્રૂર્યો પ્રમાણે  
 આ જન્મમા ફળપ્રાપ્તિ થતી ૩ તેમજ ચાર્યજ્ઞાનથી અને  
 સદ્ગુણથી પુનર્જન્મ અને મરણ પછી ચાતનાઓમાથી મુક્ત થઈ  
 શકવું ૪ ધર્મની ગ્લાનિ થઈ પડેલે અવતાર \* થઈ ધર્મસ્થાપના થતી  
 વિગર જેમ જૈના અને બૌદ્ધો માને છે તે પ્રમાણેજ બ્રાહ્મણોમા પણ  
 માનેછે છે જે પ્રમાણે અનેક વચન અમુરોએ વદ ચોર્યા અને  
 વિષ્ણુએ મત્સ્યાદિ અવતાર ધારણ કરીને તઓનો ઉદ્ધાર કર્યો એમ  
 બ્રાહ્મણો માને છે તેજ પ્રમાણે પ્રાચીનકાલમા થઈ ગયેલા જૈન-

---

\* મુક્તાત્મા તો પત્રીથી જન્મ ધારણ કરતા નહીં પરંતુ વીજા બીજા  
 જીવો અનેક જન્મોમા સુકૃતનો સચવ કરા તમા પદની ચામ્યતા મેઝવી  
 એક કાલવન્મમાં માત્ર ૨૮ તીથદ્વરજ થાય છે અને તે તત્ત્વજ્ઞાનને પુન  
 પ્રસન્ન કરે છે પણ એક જ વ્યક્તિ પત્રી પત્રીથી અવતાર ધારણ કરીને ધર્મની  
 ગ્લાનિ થતી મટા એમ જૈનાનું મત્તલ્ય નથી.

ગ્રંથોનો ઉદ્ધાર મહાવીરાદિ તીર્થંકરોએ કર્યા એમ જૈનોનું માનવું છે. અને બૌદ્ધગ્રંથોમાં પણ ' જૈનોના નવીન ઉત્પન્ન થયેલા પંથવાળાએ એમ કહ્યું છે ' એવા પ્રચારના ઉદ્દેશો છે તેથી બૌદ્ધોના વસ્તુતે પણ જૈનોને પ્રાચીનપંથમાના ગણતા હતા અને નટપુત્ર એમને યદ્યપિ જૈનધર્મનો સમ્યાપક માનતા તો પણ ૨૩ મો તીર્થંકર જે પાર્શ્વનાથ તેમણે સ્થાપન કરેલો, પરંતુ આગળ જતા માગી પહેલા ધર્મનું પુનરુજ્જીવન કરનાર ઇંદ્રજી સમજતા

જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને ધર્મોનો વિચાર કરતી વખતે આશ્ચર્ય લાગતા જેથી એક વાક્ય છે તે એ છે કે, બન્નેના ધર્મસંસ્થાપકોની સંખ્યા બિલકુલ પાસે પાસે છે. ઇંદ્રજી જૈન ૨૪ તીર્થંકરો માને છે અને બૌદ્ધો ૨૫ બુદ્ધો માને છે એવા પ્રકારનું સામ્ય દેખાય ઇંદ્રજી બંનેનો એક બીજાની સાથે સ્વયં હોવોજ જોડે અને એવા પ્રચારની માન્યતાવાળાઓના મતનું સ્પષ્ટ કરવાને ઘણી અટકાવો પડે છે તો પણ એ સામ્યતામાં બન્ને પૈકી એક સંખ્યા કોણે કોના પાસેથી લીધી હશે ? અથવા બન્ને ધર્મવાળાઓએ અવતારકલ્પના બ્રાહ્મણો પાસેથી લીધી હશે કે શુ ? એ પ્રશ્નનો નિર્ણય થઈ શકતો નથી. બુદ્ધના નિર્વાણ પછી પહેલા સૈકામાં બૌદ્ધોનો ૨૫ બુદ્ધોની પૂજા કરતા હતા એ ઉપરથી બૌદ્ધ

પ્રાચીન છે એમ કહીએ તો જૈનો પણ ઓછા પ્રાચીન ન હતા એમ માનવાને બિલકુલ કારણ નથી કારણ નિર્વાણ પછી બીજા સૈકામાં વિખર્ત થયેલા જૈનોના સુદા જુદા જે શ્વેતામ્બરજૈન, અને દિગમ્બર જૈન તે બન્ને પણ ૨૪ તીર્થંકરોને પૂજ્ય માનતા હતા એ ઉપરાંત ૨૪ તીર્થંકરોની કલ્પના જુનીજ ઠેર છે ૨૪ તીર્થંકર અને ૨૫ બુદ્ધ એ અવતારોની કલ્પના બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી લીધી કે જૈનોએ બૌદ્ધો પાસેથી લીધી એનો વિચાર કરીએ તો નિર્ણય થઈ ગયેલો છે તોપણ હાલ અમે જે કેટલીક વાતો ઠરાવવાના છીએ તેને યથી કોઈએ ધક્કો લાગતો નથી તે વાતો આ પ્રમાણે છે—

૧ જૈનધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મમાથી નિઃશ્ચયે નથી તેનો ઉદ્ભવ સ્વતન્ત્ર હોવાથી તથા બૌદ્ધધર્મમાથી વિશેષ લીધેલું પણ નથી

૨ બૌદ્ધ અને જૈન એ બંનેઓ પણ પોતાનો ધર્મ, નીતિ, શાસ્ત્ર, નત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિની કલ્પનાઓ વિગેરે જુદો પ્રકાર વાહણો પાસેથી વિશેષ કરી સન્યાસિઓ પાસેથી લીધેલો છે અર્થે સુધી જે વિવેચન થયું હતું તે જૈનલોકોના પવિત્રપ્રયોગોમાં લખેલી તેઓની વતકથાઓ વિગેરે પ્રમાણ માનીને કયું હતું વાર્થનામના એક મોટા શિક્ષાન્ હતા તે દરેક વાતમાં વિશેષ ઉઠા ઉતરી વિચાર કરતા અને પછી ઘણી વાઙ્મનીથી

પોતાને યોગ્ય લાગે ત મત જાહેર કરતા હતા, તે આ જૈનગ્રંથો-  
માંની વતકયાઓને પ્રમાણમૂત માનતા ન હતા નટપુત્રને તે  
ફતુલ રાક્ષના હતા પરતુ જનોનો મત સ્થાપન થયા પછી પ્રકટપણે  
૬૦૦ વર્ષે લગાવ્યા ગ્રંથોને પ્રમાણ્ય માનીને તેના ઉપરથી તર્ક  
કાઢતા રહેવું તેઓને પસંદ નહોતો તે કહે છે કે કેટલાક સૈકા-  
ઓ સુધી જૈઓનું વિરોધ મહત્વ નહોતું એવા સન્યાસિઓના  
અનેક ટોળાઓથી જૈનલોકો પૃથક થયા નહોતા જૈનોની  
દન્તકયાઓ ધૌદ્ધોની દન્તકયાઓ ઉપરથી લીધેલી હોવી જોઈએ-  
એવું બાર્થ સાહેબનું મત છે જ્યારે અનેક સૈકાઓમા જૈનમત  
વિરોધ પ્રવૃત્ત થયો નહોતો તે કલ્પને તઓએ પોતાના પવિત્રગ્રંથો  
છાવી રાખ્યા નહોતા એવું માનીને બાર્થ સાહેબે ઉપરની દલીલો  
કરી છે

જનોનો પન્થ કેટલાક સૈકાઓ સુધી વિલકુત ક્ષુદ્ર  
અવસ્થામા હોવાને લીધે તેઓએ પોતાના ધર્મગ્રંથો વિગેરે રાખેલા  
નહી હોવા જોઈએ, વિગેરે દલીલો તેઓએ પ્રમાણીમૂત માનેલા  
મયોમાની કેટલીક ઘાવનોમા જૈઓનો જુજમાજ મતમેદ થયો  
તેઓને તેઓએ પોતાથી જુદા રાખ્યા વિગેરે જે હકિકતો છે તે  
ઉપરથી ત દલીલો ચર્ચાર્ય નથી પડતી નહતું પણ

જૈનલોકો પ્રાચીનસાહે પણ બિલકુલ છુદ્ર ૧ હોઈને પોતાના ધર્મમતો વિષે કેવલ ઉપર ઉપરની કલ્પનાઓ કરનારા કરતાં વિશેષ હોંશિઆર હતા એ નિર્વિવાદ મિલ્લ યાય છે

ડૉક્ટર હુમાને શ્વેતામ્બર જૈનોના માન વિભાગો વિષે જે માહિતી આપી છે તે ઉપરથી પણ ઉપરના મનનેજ પુષ્ટિ મટે છે. ધીના અથવા ધ્રીના સૈકામા શ્વેતામ્બર જૈનો પાસેથી કેટલાક અધ્યાત્મવિચારોની સાચતમા મતફર પડવાથી દિગમ્બર જૈનો વિભક્ત થયા અધ્યાત્મવિચારોમા મતભેદ થયાં તોપણ આચાર વિચારોમા મતભેદ નહીં હોવાથી શ્વેતામ્બરોએ તેઓન કટી પણ પાલ્લહમા ગણ્યા નથી. આ જુદા જુદા પ્રમાણો ઉપરથી જૈનલોકોના પવિત્રગ્રન્થો પરિણત અવસ્થામા આવવાના પટ્ટાં પણ તે લોકો કેવલ છુદ્ર અને તેઓના ધર્મમતો અચ્ચવસ્થિત અને ધીના ધર્મો અનુસરીને બદલનારા, એમ ન થતાં તેઓના મતમા બિલકુલ ક્ષીણી ક્ષીણી સાચતો પણ નિયમિત ટરાવેલી હતી એમજ માનવું યોગ્ય લાગે છે. જૈનધર્મગ્રન્થો પ્રમાણે તેઓની ઐતિહાસિકદન્તકથાઓ વિષ પણ વિચારતા જુદી જુદી ગાથાઓમાં જે જે વિસ્તૃત ગુરુપર

---

અધ્યાત્મવિચારોમાં ભેદ તો છે પણ આચારવિચારોમાં વિશેષ થવાથી વિભક્ત કરેલા ॥

પરાઓ આપી છે તે ઉપરથી તેઓ પોતાના મતના ઇતિહાસ તરફ ધન્ય દુર્લ્ભ્ય કરતા નહોતા એ ચોક્કસ દેખાય છે. કદાચ એ પરપરાઓ કર્ત્વિય હોવી પણ સંભવનીય છે પરંતુ કર્ત્વિયમૂલક તેઓએ જે ગણ, શાખા અને ગુરુપરપરાની યાદિ આપી છે તે જૈનોએ બનાવેલી હોય એમ માનવાનું કયા સ્વલ્પ કારણો છે. વારુ ? હાલના જૈનોને કર્ત્વિયમૂલક આપેલી યાદિ શિવાય કંઈ નિર્ગોષ માહિતિ નથી, અને માહિતી છે એમ તેઓ કહેતા પણ નથી. તેઓએ કેવલ નામોની જે એક વિસ્તૃત યાદિ રક્ષણ કરીને મુકી છે તે ઉપરથી પ્રાચીનકાળના ધર્મપત્રના અનુયાયીઓની માહિતી હોવા તરફ તેઓનું ધ્યાન હતું એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.

જૈનધર્મના ગ્રંથો વહમરાજાની કારકીર્દીમાં દર્શાવેલ ગણ-ક્ષમાશ્રમણના પરિશ્રમથી પરિણત અવસ્થામાં આશ્ચર્ય છે એમ ગણાવવા પડેલોના મતથી માન્ય થયું છે. દેવદિગણિને પૂર્વે ઉપલબ્ધ થયેલા જુદા જુદા ગ્રંથોના આધારે સિદ્ધાન્તના ગ્રંથો બનાવ્યા હતા જૈનગ્રંથો કયા કાલમાં રચાયા હોવા જોડે એની શોધ કરીશું. જૈનોના સિદ્ધાન્તગ્રંથો પૈની આચારદ્વસૂત્રનો પહેલો ભાગ અને મૂળદ્વસૂત્ર એ ભાગો અતિશય પ્રાચીન હોવા જોડે એ મૂળદ્વસૂત્ર વૈતાલીયલ્લંકમાં લખાયેલું છે. બૌદ્ધોના

નીજા અનેક ગ્રન્થો વૈતાલીયઝંદમા લખાણ છે લલિતવિત્તરા  
 ગ્રન્થમાની વૈતાલીયઝંદોબદ્ધ કવિતાઓ કરતા સૂત્રકૃતાઙ્ગ-  
 ગ્રન્થમાની કવિતાઓનું સ્વરૂપ પ્રાચીન દેખાય છે, એકદરસીસે  
 અનેક સાધકત્વાધક પ્રમાણોનો વિચાર કરતા ઈ સ ૪૦૦ વર્ષ  
 પહેલા જૈન ગ્રન્થો રચાણ હોવા જોડે એમ દેખાય છે જૈન-  
 ગ્રન્થોમાના પ્રમાણ માનેલા જે અદ્ભુતગ્રન્થો છે તે તેનાથી પૂર્વેના  
 હતા એવું શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર એ બંનેનું કહેવું છે તે કહે છે કે;  
 પૂર્વના ગ્રન્થો જ્ઞાન દહાડે દહાડે ચાલ્યું જતા જતા આગળ  
 બિલકુલ ચાલ્યું ગયું કોઈ પણ ધર્મસ્થાપકોને પોતાના નવા મનો  
 પ્રાચીન આધાર ઉપર ચલાવી દેવાના હોય તો ‘ જગના પૂર્વગ્રન્થો  
 હતા તે આગળ જતા હુસ થઈ ગયા તેમાનો જે ભાવાર્થ તં હુ  
 તમોને કહુ છું ’ એમ કહેવા માટે જે પ્રાચીન ગ્રન્થો હુસ થયાનું  
 કહાનું ઘણા ઠેકાણે બતાવે છે પરંતુ જૈનગ્રન્થો માટે એમ  
 માનવાનું કારણ નથી અદ્ભુતગ્રન્થો પૂર્વાના આપોરે યયા છે એમ  
 જૈનલોકો માનતા નથી ત તને અનાદિ માને છે પૂર્વશબ્દના  
 ઉપરથી જ્યારે જોઈશું ત્યારે પણ પૂર્વ એટલે પહેલા ઉપજન્મ  
 થણા ગ્રન્થો એમ માનવું વિશેષ યોગ્ય લાગે છે શિષ્યાય પૂર્વ-  
 ગ્રન્થોનું જ્ઞાન એકી કલ્પે હુસ ન થતા ક્રમવાર રીતે હુસ થયું છે.

જૈનોનુ એમ કહેવુ છે કે—મદ્રવાદુ પત્રી ૧૪ પૈસી ૧૦ પૂર્વો ઉપલન્ધ  
 હતા એ ઉપરથી તે કેયલ મ્બોટુજ છે એમ કહી શકાય નહીં.  
 જૈનોના ૧૪ પૂર્વો વિષે વિચાર કરતા એમ દેશાય છે કે, આ  
 પૂર્વગ્રન્થો જૈનોના પહેલાના ધર્મગ્રન્થો હોવા જોઈએ પછી નવા  
 ગ્રન્થો યયા એટલે તે ગ્રન્થો જુના ચડે પડ્યા દષ્ટિવાદમાં ૧૪  
 પૂર્વોનો સમાવશ થયેલો હતો આ ગ્રન્થોમા દષ્ટિ એટલે જૈનોના  
 અને તેની સાથેના બીજા યતિઓના સિદ્ધાંતોનુ નિરૂપણ કરેલુ  
 હતું એમ દેશાય છે એ પ્રમાણે પૂર્વોમા મહાવીર અને તેમના  
 પ્રતિસ્પર્ધિમતવાલાના વાદવિવાદનુ કયન હોવુ જોઈએ એમ લાગે  
 છે દષ્ટિવાદમા પ્રવાદ વિગેરે શસ્ત્રો વાપર્યા છે તે ઉપરથી તેમાં  
 વાદવિવાદની બાબત હોવી જોઈએ એમ લાગે છે, પહેલા એમ કહ્યુ છે  
 કે, ‘મહાવીર નવો પન્થ નહીં કાઢતા પહેલાના વર્મમતોમા સુવારણા  
 કરીને પ્રાચીન મતોનો ઉદ્ધાર કર્યો છે અર્થાન્ તેમનો પોતાનો મત  
 સ્થાપન કરતી વચ્ચે અનેક જુના મતવાદિઓ સાથે વાદવિવાદ  
 કરીને કેટલાકોના મતનુ સડન કરીને પોતાનો મત સ્થાપન કર્યો  
 પડ્યો હશે કારણ ધર્મસ્થાપકોને એમ કરવાની જરૂર પડે જ છે  
 હવે મહાવીરનુ અને તેમના પ્રતિસ્પર્ધિઓનુ મહત્વ મહાવીરનુ  
 પ્રતિસ્પર્ધિમદ્દઠ નદ્ય થયા પછી અર્થાત્ નહીં જેવુ થયુ હશે તે

વલતના લોભોને યદ્યપિ એવા \* વાન્નિવાદન ગ્રંથોનુ મહત્વ લાગવા  
 એનું હોય તોપણ કાળાતેરે તે ગ્રંથોમાની સુદરતા નદ્ર યાયન  
 ઇટલુજ નહીં પણ આગલના લોભોન એવા પવિત્રગ્રંથો પણ માનવા  
 સારા લાગતા નહીં હોય અર્થાત્ દશકાઠ કલાયો ત્યારે દેશ-  
 કાલને અનુમરીને નવા ગ્રંથો તૈયાર કરવાની ખસર વિશેષ પડવાથી  
 નવા ગ્રંથો તૈયાર કરવા પડ્યા ઇટલે જુના ગ્રંથો પાઠઠ પડ્યા એ  
 સ્વાભાવિકજ છે. શિશ્ય એમ પણ કહે છે કે, નવા ગ્રંથો તૈયાર  
 થયા પછી કટલાન વસો સુધી પૂર્વો ઉપગ્રંથ હતા પછી હલ્લે  
 હત્વ તે ગ્રંથો હુસ થઈ ગયા એ ઉપરથી એમ દેખાય છે કે, તે  
 પૂર્વગ્રંથોનો જાણી જોઈને કોઈનું નાશ કર્યા એમ નથી પણ નવા  
 ગ્રંથોમા જૈનસિદ્ધાન્તોનું નિરૂપણ વિશેષપદ્ધતિમર થવાથી અને તે  
 ગ્રંથોનો વિશેષ પ્રચાર થવાથી પૂર્વગ્રંથો જુના થઈ પડ્યા હોવા  
 જોડે એમ માનવું વિશેષ પ્રશસ્ત લાગે છે એકદર રીતે જૈન-  
 ધર્મનો ઉદ્ભવ અને વિકાસ એ બીજાથી ન થતા સ્વતઃ છે  
 એમ સારી રીતે સિદ્ધ થાય છે

---

\* જુના ગ્રંથોમા બલિ મહર્ષિનું—સુન્દરમા સુક્ષ્મ જ્ઞાન હતું તે ધારણ  
 કરનાર બુદ્ધિમાન પુરુષોના અભાવથી ધીર ધર્મી રૂપ થતું થતું એવી જોતોની  
 ગ્રાન્યતા છે પણ તે કેવલ વાદવિવાદના પ્રયા ન હતા

## ઉપાધ્યેજીના વન્ને લેખોનો ટુકમાં સાર.



વેદશાસ્ત્રમપ્ત શ્રીવાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે પોતાની મરાઠી માપામા આ વ્ને લેખો નિર્મલદ્ર્યથી લેખે એ તો નિર્વિવાદજ છે, છતાં કેટલાકોના તરફથી મને એવી સૂચનાઓ મળી ક-આ લેખોમાં કેટલેક ઠેકાણે જૈનધર્મના તત્ત્વોથી વિરુદ્ધ માસે છે, મારી સમજ મુજબ તો પ્રાયે લેખક પોતાના વિચારોને આગળ પાડી જાહેર કરી ગયા છે, કદાચ તેવા અગ્રીતૈનસાધુના સમાગમના અભાવથી અથવા જૈનધર્મિયગ્રન્થોના અભ્યાસનો વિશેષ લાભ ન મળેલાથી સદેજ ગફલતમાં આવ્યા હોય તો તે સુધારીને વાચનુ એ આપણી ( વાચકની ) ફર્જ છે

દરજ લેખમાં કોઈની સમજ કેવા પ્રકારની થાય અને કોઈની કેવા પ્રકારની થાય એ ઠરેમના વિચારો ઉપર આધાર રાખે છે માટે સૂક્ષ્મ વાતોને ઊંડી ઢ઼ે તેમના મુખ્યવિચારોનો સંબંધ જોડી આપુ છલે આગળ પાડલનો વિચાર કર્યા વગર

કોઈ અજાણ માણસ તમનું એકાદ વચન માત્ર પઝડીને તેનો સબન્ધ  
મેઢ્ય્યા વિના આઢો અવલો અર્થ કરી બેસે નહીં

‘ જૈનધર્મ વિષયે બે વોલ ’

નામના તેમના પહેલા લેખમા વદ પ્રથમ કેવી અવસ્થામા  
હતા, પત્રી તેણે કવુ સ્વરૂપ, ધારણ કર્યું અને તેથી કવુ બીમત્સ-  
ષ્ણુ જગત્મા ચાલતુ હતુ વિગેરેનુ વિવચન કરેલુ છે

આ વદનો વિષય તો લેખરના ઘરનોજ હતો

પત્રી જૈન અને બૌદ્ધના દયાલુ મહાત્માઓથી ત વેદોક્ત  
હિંસાકર્મ કેવી રીત હટવા પામ્યુ, ત મહાપુરુષોનો તપ, વૈરાગ્ય  
અને જ્ઞાન કટગી બધી ઉચી હદનુ હતુ અને તેમણે લોકો ઉપર  
કેટલો બધો અપરિમિત ઉપકાર કરેલો વિગેર જણાવેલ છે

લેખમા બીજા પણ્ડિતોને પણ જૈન અને બૌદ્ધોના ગ્રન્થોમા  
રહેગ અગાધતત્ત્વરત્નોને જોવાની મલામણ કરી લેખની સમાપ્તિ  
કરેલી છે

‘ જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ અને વિકાસ ’

આ મપાલાના બીજા લેખમાં—પ્રથમ સમ્પૂર્ણગ્રન્થોને  
પ્રાચીનતાનુ સ્થાન આપી બૌદ્ધોના ગ્રન્થોને વિશેષ પ્રાચીન ઠરાવ્યા

ઔત્તરીય બૌદ્ધગ્રન્થોની અધિક પ્રાચીનતા ઠહરાવી તેના જટલીજ પ્રાચીનતા જૈનધર્મના ગ્રન્થોને આપણી છે પરંતુ જૈનોના ગ્રન્થોનું ધોગળ ઘણું જુદા પ્રકારનું છે એ પણ સ્પષ્ટપણે દર્શાવેલું છે

આગળ જતા જૈનધર્મના નાયક મહાવીરપ્રમુદ અને બૌદ્ધ-ધર્મના નેતા બુદ્ધભગવાનનું ટુક વૃત્તાન્ત આલેણી તે બન્ને ધર્મનાયકોને મિત્ર ઠરાવવા પ્રયત્ન કરેલ છે અને બન્ને ધર્મોના આચારો વિચારોને અરસપરસ સરસાવીને તે કોનામાથી કોનામા ગયા હશે વિગેરે અનેક કલ્પનાઓ કરીને પૃ. ૪૧ માં ફરીથી એવી તર્ક ઉઠાવી કે—જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્નેના આચાર વિચારોનો ઉદ્ભવ ક્યાંથી થયો હશે ? બ્રાહ્મણો પાસેથી કે તેમના સન્યાસિઓ પાસેથી ? છેવટે પૃ. ૫૪ માં તો એવો નિશ્ચય કરી દેવામાં આવ્યો કે—જૈનોએ બૌદ્ધોનું અનુકરણ ન કરતાં બ્રાહ્મણો પાસેથી તે નિયમો લીધા એનું સિદ્ધ થાય છે

એનું પૃથ્વીની ટીપમા અમોએ જણાવ્યું હતું કે—અનેક સૂક્ષ્મતત્ત્વ-રત્નોનું નિરૂપણ કરનારા જૈનધર્મિઓને યમનિયમાદિ જૈવી સામાન્ય વાગ્યનો વીજા પાસેથી લેવાની સમર્થતા શકે નહીં આગળ જતા

લેખકના પળ એવાજ પ્રકારના અનેક છુલાસા જોવામા આવશે તે  
છુલાસા નીચે પ્રમાણે—

(૧) પૃ ૧૯ મા “ હિન્દુજ્ઞાનમા જ્ઞાનની સપૂર્ણ અવસ્થા  
સુધીના જુદા જુદા પગથિયા માનેલા છે પણ એ વિષયે જૈનોનો  
સ્વતન્ત્રજ મત છે એ સવન્ની તેઓની પરિભાષા દ્રાક્ષણો કરતા  
અને બોદ્ધો કરતા બિલકુલ જુદી છે ”

અહિં વિચાર કરવાનો એ છે કે મોક્ષની પૂર્ણ અવસ્થાનો  
પાયો સર્વ મતોમા મુખ્યપણે જ્ઞાન ઉપરથી રચાઈને છે જ્ઞાનાત્તે  
ન મુક્તિ’ એમ બદવાચ્ય પણ છે તેનો વિચાર હજારો શ્લોકોના  
વિસ્તારથી જૈનગ્રન્થોમા કોઝો છે જ્યારે તેવા મુખ્ય મુખ્ય વિષ-  
યોમા પણ જે જૈનધર્મ બીજા કોઈની પણ અપેક્ષા રાખવો નથી તેવા  
સ્વતન્ત્રમત ( જૈનધર્મ ) ચાલાને યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય ચાત્રતો  
બીજા પાસેથી લેવાની કેવી રીતે જરૂર પડે / અર્થાન્ નજ પડે એમ  
અર્થાપત્તિન્યાયની લેખકે સ્વયં સિદ્ધ કરી ચતાવ્યું છે

(૨) પૃ ૬૨ મા “ જૈનધર્મ એ બોદ્ધધર્મમાથી નિકળેલો નથી,  
તેનો ઉદ્ભવ સ્વતન્ત્ર હોવાથી તેણે બોદ્ધમાત્રા વિશેષ લીધેલું પણ  
નથી ”

(૩) પૃ ૬૨ મા “ બૌદ્ધ અને જૈન એ વત્તેઓએ પણ પોતાનો ધર્મ, નીતિ, શાસ્ત્ર, તત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની રૂપનાઓ વિગેરે વડો પ્રકાર વ્રાહ્મણો પાસેથી વિશેષ કરી સન્યાસિઓ પાસેથી લીધેલો છે, અહિં મુઘી જે વિવચન કર્યું હતું તે માત્ર તેમની દંત્તરૂપાઓ વિગેરેને પ્રમાણ માનીને કર્યું હતુ પણ પુણ્ય વિચાર કરનાર બાર્દ સાહેબ તે દંત્તરૂપાઓ ઉપરથી અનુમાન કરી પેસવાનુ યોગ્ય માનતા નહતા ” इत्यादि

આ ફકરાથી લેખકે એ મિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે કે—જૈનોના મુખ્યમિદ્ધાન્તોને જોતા પૃ ૪૬ થી તે પૃ ૬૨ મુઘી જે જે અનુમાનો કરી નતાવ્યા છે તે ચર્ચાર્થપણે ઘણાં નથી

(૪) પૃ ૬૪ મા “ જનગેકો પ્રાચીનકાળે પણ ધિક્કુટ ક્ષુદ્ર ન હોડને પોતાના ધર્મમતો વિષે કેવળ ઉપર ઉપરની રૂપના કરનારાઓ કરતા વિશેષ હૌશિયાર હતા એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે ”

આ લેખથી તો અમોને એ વિચાર ઉદ્ભવે છે કે—બૌદ્ધધર્મના અને વ્રાહ્મણધર્મના તત્ત્વો કરતા પણ જૈનધર્મના તત્ત્વો લેખકને કેટલાંક મહત્ત્વમાલા મામમાન થયા હશે તાર ?

આગળ મના લેખક જણાવ્યું છે કે—“ જૈનોના ચોદપૂર્વનું જ્ઞાન યત્રાપિ હુન યદ્ ગણુ છે તોપણ તે જૈનોની તાતો કતિપત્ર નથી

પણ સત્યરૂપજ છે” ઇત્યાદિ લેખીને હેવટમાં “જૈનધર્મનો ઉદ્ભવ અને વિકાસ એ બીજામાયી ન થતા સ્વતન્ત્રજ છે” આ હેવટના ફક્ત-રાયી વિચાર કરીએ તો પણ જૈનોએ પોતાના આચારો અને વિચારો બીજા કોઈની પાસેથી લીધા નથી એ ચોક્કસ ચોક્કસ લેખકે સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે ઉદાહરણ તરીકે—૫ ૧૭ માં લેખક લખે છે કે—

“ હાલમાં ભારતીયલોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસત્યાઓ છે તેઓમાં જૈન ધર્મસત્યા અને વિચાર મઠી ગયેલા છે એ નગર પ્રદક્ષિણા, આલ્હીની પાલ્હી, પોતાના ઘોડશોપચારની પૂજા, નૈવેદ્ય-સમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતા તરત ધ્યાનમાં આવશે ” તથા ૫ ૧૮ માં “ ભારતીય લોકમમાન્ય જૈન અને બૌદ્ધધર્મ એન્હો બધો વ્યાપી ગયો છે કે -પૌરાણિક ધર્મમાં અને પઠીના પત્ન્યમાં તેમના ( જૈનધર્મના ) આચારવિચારોનું અને તેઓની ધમપદ્ધતિનું તાદાત્મ્ય થઈ ગયું છે, એ ભગવદ્ગીતાદિગ્રન્થોમાં બૌદ્ધોના નિર્વાણાદિશબ્દો જે ચિલકુલ લીન થઈ ગયા છે તે ઉપર તરત વ્યાન આપવા જેવું છે પઠી જૈનધર્મનો દ્વેષ કરતા કરતા અમારા આચાર વિચાર ઉપર, સન્ધ્યાપૂજાદિ વિધિઓ ઉપર, હમેશ વોલ્વાના સ્તોત્રો ઉપર પણ તેનો અસર થયેલો છે ”

૫ ૧૯ માં “ ભરતવળ્લમાં તો શું પણ આજના જગત્ ઉપર બંને

ધર્મોં કટઠો વધો અપરિમિત ઉપકાર કર્યો છે એ નજર આવ્યા પડી હાલના જગત્માના પ્રચલિત ધર્મોં તથા બોદ્ધ અને જૈન ધર્મોં એમનો જૈવો જૈવો સ્વન્વ તઓની ( પશ્વિતોની ) નજરમા આવનો જશે તેમ તેમ આ નવીન મહેલની વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ લાણ દેખીને તેઓનું મન આનન્દમાગરમા તહીન થઈ જશે ષટ્કુજ આ ટેનાળે કહેવું ચમ છે ”

લેખકતા આ વાક્યોયી પણ એન મિદ્ધ યાય છે ક-હિન્દુ-ધર્મના આચારોનું, વિચારોનું અને તેમની ધર્મપદ્ધતિનું મૂલ્યાન તે જૈનધર્મના ગ્રન્થોનેજ આમારી છે અને તેથીજ તે ધર્મોં યત્વિશ્ચિત્તુ શોભાપાત્ર થયેલા હોય એ પણ લેખકતા વિચારોયીન મિદ્ધ યાયજે.   
 इत्यत्र विष्णुरेण

સંગ્રાહક-



## પરમહંસશ્રી યોગજીવાનન્દસ્વામિજીનો પત્ર ।

આ દુનિયામા ઘણા માણસો તો પોતાના ધર્મમા ચાલતા ધાવતા ગમે તેવા વિચારોને ઘડીનેજ રહેલા હોય છે. વદાત્ત કોઈ કોઈ પડિતો બીજાના ધર્મમા રહેલા મહત્વના વિચારો જાણી શકે છે અને વિચારો પણ શકે છે. 'હતા પોતાના વ્યવમાયમા ખસેલા હોવાથી ગૌણપણામા ગંભીર કાંઈ છે, અને' કેટલાક પડિતો તો વાતચિતના પ્રસંગમાં ધીજામા રહ્યા મહત્વના વિષયોને મુલ્યથી વહી પણ બતાવે છે, અમુક ધર્મમા અમુક વિચારો વિચાર કરવા જેવા છે પરન્તુ સ્ત્રી લાગણીથી તો કોઈ મહાત્મા પુરુષોજ બીજાધર્મના તત્ત્વોનો અભ્યાસ કરી તની વામનાથી વાસિત થવાથી સ્વેચ્છા અન્ત કરણ મહમહાટકાલુ થયા પછી લોકપ્રસિદ્ધિમા મુક્તી શકે. હ વદાત્ત એકાદ પશ્ચિતના તવા વિચારો વહાર પડેલા હોય તો તેમા શુ સત્ય છે અને શુ અસત્ય છે તે જાણવાની પ્રકાર કયા વિના માત્ર પોતાનો વક્તો સ્વરો કરવાના હેતુથી તનો યદ્વા તદ્વા પણ ઉત્તર ઘડી સઢીન લોકોમા તેને સમજવિનાનો ઠરાવવા પ્રયત્ન કરે છે, પણ એ વાત

તત્ત્વજ્ઞપૂરુષોને કરવી તે યોગ્ય ન ગણાય મહે અજાણ ગમે તેમ બોલે

“

અમોએ જૈનધર્મવિષયના વિચારો જે ઉપાધ્યેજીના થયેલા છે તે પ્રસિદ્ધિમા મુક્યા છે છતાં પણ કોઈના મનમા એવી શકાનો પણ ઉદ્ભવ થવા પામે કે—આ એક જ માણસના વિચારો શ્રેષ્ઠ છે એમ આપણાથી કેવી રીતે નિશ્ચય થઈ શકે ? માટે અમો આગળ બીજા પણ અનેક પદ્ધતિના નાના મોટા લેખો જે અમારા જોવામા આવ્યા તેમાના કેટલાક લેખો આ લેખમયગ્રંથમા દાખલ કરી વાંચકોને વિચાર કરવાની સુગમતા કરી આપવાનું દૂરસ્ત ધારી ટાકી બતાવીએ છીએ જુઓ કે—જેવી રીતે વેદશાસ્ત્રસંપન્ન ઉપાધ્યેજીનો પહેલો લેખ છે તેના અભિપ્રાયોને પ્રાય મળતો વેદશાસ્ત્રમા નિષ્પુણ આ એક પરમહસ કે જેમણે કોઈ પણ જૈનનો સમાગમ થયા વગર અમારા ગુરુવર્ય મહારાજાના હાથથી લખાણના માત્ર એ જ ગ્રંથોના પરિચયથી ગ્રંથકારનો પત્તો મેલવી પોતાના અત્કરણનો ઉભરો કેવલ પત્રદ્વારાજ કેવી રીતે ઠાઠવ્યો છે તે આઠેકાળે દાખલ કરીને બતાવું તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય

तत्त्वनिर्णयप्रासाद ग्रन्थ पृष्ठ ५२६ मा प्रगट पएलो पत्र  
नीचे प्रमाणे छे—

पूर्वपक्ष—ऐसे महात्मा योगजीवानदसरस्वतीस्वामीजी कौन  
हैं ?

उत्तरपक्ष—सबत १९४८ आषाढ सुदि १० मीका लिखा  
एक पत्र गुजरावाले होके हमारे पास ( अर्थात् प्रपचार आत्मा  
रामजी महाराजाके पास ) माझापट्टीम पहुचा तिस पत्रको वाचके  
तिस लिखनेवाले नि पक्षपाती और सत्यके ग्रहण करनेवाले महा-  
त्माकी बुद्धिको कोटीश धन्यवाद दीया और तिसके जन्मको  
सफल माना सो असली पत्र तो हमारे पास है तिसकी नकल  
अक्षर अक्षर हम यहा मव्यजन पाठकोंके वाचने वास्ते दाखिल  
करते हैं

स्वस्ति श्रीमज्जेन्द्रचरणरत्नमलमधुपायितमनस्क श्रीलश्रीयुक्त  
परिव्रजकाचार्य परमवर्मप्रतिपालक श्रीआत्मारामजी तपगच्छीय  
श्रीमन्मुनिराजबुद्धिविजयशिष्यश्रीमुखजीको परिव्रजक योग  
जीवानदस्वामी परमहसकाप्रदक्षिणात्रयपूर्वक क्षमाप्रार्थनमेतन् ॥  
भगवन् व्याकरणादिनानाशास्त्रिके अध्ययनाध्यापनद्वारा वदमत ग-

छेमें बाध में अनेक राजा प्रजाके सभाविजय करे देखा व्यर्थ मगन  
 मारना है इतनाही फलसाधनाश होता है कि राजे लोग जानते  
 समझते हैं फलाना पुरुष बड़ा भारी विद्वान् हे परतु आत्माको  
 क्या लाभ होसकता देखा तो कुछ भी नहीं । आज प्रसन्नता  
 रेलगाडीसे उतरक बठिंडा राधाकृष्णक मंदिरमें बहुत दूरसे आनके  
 डेरा किया था सो एक जैनशिष्यके हाथ दो पुष्पक देसैं, तो  
 जो लोग ( दो चार अच्छे विद्वान् जो मुद्रसे मिलने आये ) ये  
 कहने लगे कि ये नास्तिक ( जैन ) ग्रथ है इसमें नहीं डेरना  
 चाहिये अत उनका मूर्खपणा उनके गले उतारक निरपेक्षबुद्धिके  
 द्वारा विचारपूर्वक जो देख्वा तो जो लेख इतना सत्य वो निष्पक्ष-  
 पाती लेख मुझे देखपटा कि मानो एक जगत् ओडके दूसरे जगत्में  
 आन खंडे हो गये और आज्ञायमाल ७० वर्षसं जो कुछ अध्ययन  
 करा वो वैयर्थ्य धांधे फिरा सो व्यर्थसा मायूम शून्य शून्य  
 जैननत्वादर्श वो अज्ञानतिमिरभासकर इन जेना शून्य शून्य  
 रात्रिनिव मनन करता बैठा वो ग्रथसारकी प्रशंसा कथानका  
 बठिंडेम बैठा हू सेतुबधरामेश्वरयात्रामे अब मैं शून्य शून्य  
 हू । पातु अब मेरी ऐसी असामान्य मरनी शून्य शून्य मनाय  
 रही है कि किसी प्रकारसे भी एकवार आपरा मंगल शमामग वो

परस्पर सदृशन हो जा तो मैं हृतकर्मा होनाऊ । महात्मन् हम  
 सन्यासी है आजनक जो पाण्डित्यकीर्त्तिगमद्वारा जा सभावियी  
 होक राजा महाराजाओमे ग्यातिप्रतिपत्ति कमायक एउ नाम  
 पढिताइका हासक करा हे, आज हम यदि एकत्र आपसे मिले  
 तो वो कमायी कीर्त्ति जाती रहेगी । ये हम खूब समजने वो  
 जानते है परतु हठधर्म भी शुभपरिणाम शुभआत्माका धर्म  
 नहीं । आज मैं आपके पास इतना मात्र स्वीकार कर सक्ता हू  
 कि प्राचीनधर्म परमधर्म अगर कोई सत्यधर्म रहा हो तो  
 जैनधर्म था जिसकी प्रभा नाश करनेको वैष्णवधर्म वो पशुशास्त्र  
 वो ग्रथकार खडे भये थे परतु पक्षपातशून्य होके कोर्ट यदि  
 वैदिशशास्त्रोपर दृष्टि देव तो स्पष्ट प्रतीत होगा कि वैष्णवधर्म  
 कही वो लीई गई सो सब जैनशास्त्रोंसे नमूनाईकठी करी हे ईसम  
 संदेह नहीं कितनी कबतों एसी है कि जो प्रत्यक्ष विचार करे  
 बिना सिद्ध नहीं होती है सक्त् १९४८ मिति आपादसुदि १०॥

पुनर्निवेदन यह है कि यदि आपकी कृपापत्री पाई तो एक  
 दफा मिलनेका उद्यम करूंगा ॥ इति योगानन्दस्वामी किंवा योग-  
 जीवानन्दमरस्वती स्वामि ॥



॥ \*मालात्रयश्लोको यथा ॥

योगोभंगानुगामी द्विजममूनननि शारदारचिरक्तो  
दिग्जेताजतजेता मत्तितुतिगतिभि पूजितो जिणुजिह्वै ।

जीयान्यायाग्री तल्लयल्लनो गोल्लशीस्वल्लज  
केदारोदास्यग्री विमल्लमधुमदो—दामधामप्रमत्त ॥१॥

इस श्लोकक ११ अर्थ है वसव अय जैनप्रशसा वो श्रीआ-  
त्मारामजीकी विभूनिकी प्रशसा निकले हे प्रत्यक पृष्ठाक बीचका  
जो अक्षर है वो तीनवार एक अक्षरको कहना चाहिये ऐसा काव्य  
दशवींश श्लोक बनाय के जरूर चाहता था कि जैनतत्त्वाद्दश वो  
अज्ञानतिमिरभास्करम जैनदेवप्रशसा होनी चाहती थी । एकवार  
आपको मित्तन पाठ अपना सिद्धांतका निश्चय फिर करना बने  
तो देखी जायगी ॥

यह ल्य उनका एक कागजक टुकडेम अलग था यह सर्व  
लेख पूर्वोक्त महात्मा का है ॥



\* आ काव्यतु चित्र साधनना अभाव अमाए दाखड फेरलु नयी  
मले जने जावानी इच्छा होय तमज तावनिण्यप्रासाद ग्रन्थ पृ ५२८  
मा ओइ लु

# श्रीसुजनसम्मेलनम्

नाम

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसत्सम्प्रदायाचार्यस्वामिराममिश्रशास्त्रिप्रणीते  
जैनधर्मविषये व्याख्यानदशके प्रथमव्याख्यानम्।

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

सज्जन महाशय !

आज बड़ा सुदिन और माङ्गलिक समय है कि हम भारत-  
वर्षीय जिनके यहाँ सृष्टिके आदिकाळहीसे सभ्यता, आत्मज्ञान,  
पराये आत्मसमर्पण, आत्माही अनाद्यन्तता ज्ञान चरा आया  
है, बल्कि समयक फरसे कुछ पुरानी प्रतिष्ठा पुरानी भी पढ़गयी  
है, व इस सभ्यताम पर प्रभु हुये हैं, अवश्यही उसे सौभाग्य  
मानना, और कहना चाहिये, क्योंकि वैदिक मत और जैन मत  
सृष्टिकी आदिसे परापर अविच्छिन्न चले आये हैं, और इन

१ गण विधावता यस्य प्रथम नाम धोयत ।

सर्वतन्त्रस्वतन्त्र त्रोट्यो राममिश्रमुधारयम् ॥

दोनों मजहबोंके सिद्धान्त विशेष घनिष्ठ समीप मन्त्र ग्वं हैं, जैसा कि पूर्वमें मैं कह चुका हूँ और जैसा कि—मन्दायवाद, सत्कारणवाद, परलोकास्तित्व, आत्माका निर्विकारत्व, मोक्षका होना, और उसका निश्चयत्व, जन्मान्तरक पुण्यपापम जन्मान्तरमें फलभोग, व्रतोपवासादिव्यवस्था, प्रायश्चित्तव्यवस्था, महाजनपूजन, शब्दप्रामाण्य इत्यादि समान हैं, बस तो यही हेतु मुझे यहाँ यह कहते हुए मेरा शरीर पुलकित होता है कि—आज का यह हमारा जैनाक सङ्ग एतस्थानम उपस्थित संस्कृत समापण वह है कि जो चिन्मालके बिटुटे भाई भाडका होता है । सज्जनों ! यह भी याद रखना जहाँ भाई भाडका चिन्माल है वहाँ कभी कभी लड़ाइकी भी लीला लग जाती है — रहे उसका कारण कबल अज्ञानही होता है ।

इस देशमें आज कल अनेक अल्पज्ञ जन — जैनमतको एक जानते हैं, और यह महा बौद्धोंके सिद्धान्तको एक जानना ऐसी मूर्खता सिद्धान्तको मान कर यह कहना कि बौद्ध धर्म नहीं है, अथवा जानिव्यवस्था नहीं है, अथवा कि द्विजोंन शुद्रोंको शूद्र मूठ छोटा बनाकर उन्हें शूद्र कि

अब हम उन्हें हेशमुक्त करेंगे । सज्जनों ! आप जानते हैं दुनिया में क्या बहुतही आवश्यक वस्तु है, और वह बड़ेही कष्टसे मिलता है । यदि कोई उसका सीधा और उत्तम द्वार है तो—शिल्प, और सेवा, तो अब ध्यानसे जानना, कि द्विगार्म ब्राह्मण, क्षत्रिय सबसे बड़े समझे गये हैं, उन्होंने अपने हाथ में आवश्यक बात कोड न रखी । ब्राह्मणान अपने हाथ में केवल कुशमुष्टि रखी, और क्षत्रियों ने खड्गकोशमुष्टि रखी । तब भला देखो तो जिन्होंने अपने हाथ में निष्कम्पी चीजें रख कर वैश्यांको रुपिवाणिज्य दे डाला, और शूद्रोंको उमसे भी बड़ कर शिल्प और सेवा दे डाली । सज्जना ! जानन हो—शिल्प कोन चीज है ? शिल्प वह है कि जिसके कारण इंग्लैंड अगत्सा बादशाह है, नहीं २ कहो शाहनशाह है, और जिसके अभावही से हमारा देश, देश इसे क्या कहें, जन्मभूमि, जननी, भारतभूमि रसातल में जा रही है । विचारका स्थान है जब शिल्प शूद्रोंके हाथ में दे डाला तब तो वैश्य भी विचारे शूद्रोंके पीछे पड़ गये, क्योंकि कृषि में वैश्य आपत्ता भय रहता है, और वाणिज्य में तो ओर भी अधिक आपत्ति है, सबसे अच्छी शूद्रोंकी जीविका है । शिल्प, और सेवा, जिसके न कोई आपत्त है न तो सुखमान । तब ही तो कहा गया है—

स्वर्णपुष्पमयीं पृथ्वीं चिन्वन्ति पुरुषास्त्रय, ।

शूराश्च कृतविद्याश्च ये च जानन्ति सेवितुम् ॥

तब तो देखनेका स्थान है कि क्षत्रियकी जीविका तो हथेलीमें जान रख कर है और ब्राह्मणकी तो उससे भी कठिन है । जब वह बारह और बारह चौबीस वर्ष विद्यार्जन करेगा तब वह जीविका करेगा परन्तु शूद्रका जीवन वैसा सुलभ है । जहाँ पर देखो वहाँ पर सर्वत्र शूद्रों पर अनुग्रह है—

नै शूद्रे पातक किञ्चित्च सत्कारमर्हति ।

द्विजोंके लिये मनुने नियम किया है कि वे फला फलों देशमें निवास करें । परन्तु शूद्रोंके लिये वे कहते हैं—

पैतान् द्विजातयो देशान् सश्रयेरन् प्रयत्नत ।

शूद्रस्तु यत्र कुत्रापि निवसेद् वृत्तिरुपित ॥

१ आ पृथ्वी सानाना फूलमयी छे ते फूलोने शूद्रमा पुष्पो, विद्याबाला, अने राजादिमनी सवा करवानु जाणे छे ग्या वण पुरुषाज सुगी रत्ना छ ॥ स०

२ शूद्रमा कोई पातक नहीं तब सम्भारनी जगद पण नहीं ॥

३ ब्राह्मणों आ बतोंबला देशोभाज रहे पण शूद्र तो पोतानी' अर्थात् जीविका माटे गमे त्या रही शक ॥ स०

तब तो शुद्रोक लिये मनुन वेशकी यथच्छ आज्ञा देदी  
अब क्या चाहिय ।

बम तो इस रीति पर यह भी अज्ञोंकी दन्त क्या है कि  
जैन और बौद्ध एकममान है । सज्जनों ! घुरा न माना, और  
घुरा माननेकी बातही कौनसी है ? जब कि ग्वाद्यखण्डनसार  
श्रीहर्षने स्वयं अपने ग्रन्थमें बौद्धक माय अपनी तुलना की है,  
और कहा है कि हम लोगास [ याने निर्विशेषाद्वैतसिद्धा-  
न्तियोंसे ] और बौद्धोंसे यही भेद है कि—हम ब्रह्मकी सत्ता  
मानते हैं, और सब मिथ्या कहते हैं, परन्तु बौद्धशिरोमणि  
माध्यमिक सर्व शून्य कहता है, तब तो जिन-जैनोंन सब कुछ  
माना उनसे नैकरत करने वाटे कुछ जानत ही नहीं, और  
मिथ्या द्वेषमात्र करते हैं यह कहना होगा ।

सज्जनों ! जैनमतसे और बौद्धसिद्धान्तसे जमीन आम-  
मानका अन्तर है । उसे एक जान कर द्वेष करना यह अज्ञ-  
घनोंका कार्य है । सबसे अधिक व अज्ञ है कि जो जैन-  
सम्प्रदायसिद्ध मेलोंमें विघ्न डाल कर पापमागी होते हैं ।

सज्जनों ! आप जानते हैं जैनोंमें जब रथयात्रा होती है

तब किनकी मूर्ति रयमे बिराजती है ? सज्जनों ! देव गन्धर्वों से लेकर पशु पक्षि पर्यन्त जो पूजा की जाती है वह किमी मूर्तिकी ? अथवा मट्टी पत्थरकी ? नहीं की जाती है, जो ऐसा जानते हैं व एंस अज्ञ हैं कि—उन्हें जगत्मे डेढ़ अङ्गल मालुम होती है—याने एकम आप स्वयं, आधीम सब जगत् । क्या मूर्त्तिपूजक मूर्त्तिनिन्दकोंस भी कम अकठ है ?

सज्जनों ! मूर्त्तिपूजा वह है कि जिस मूर्त्तिनिन्दक नित्य करते हैं परन्तु यह नहीं जानते कि इम्म हमारी ही निन्दा होती है । देविये ऐसा कौन देश, नगर, ग्राम, वन, उपवन है कि जहाँ पूज्य महारानी विक्टोरियाकी मूर्ति नहीं है और लोग उमे पवित्रभावसे पूजन नहीं करते ? । ठीक ही है ।

गुणा सर्वत्र पूज्यन्ते । पद हि सर्वत्र गुणेर्निधीयते ।

जब उनम ऐसे गुण थे तो उनकी पूजा कौन न करे ? । बस तो अब आपको दोलकी पोल अवश्य ज्ञान हुई होगी, मिशनरीलोगोंकी मूर्त्तिपूजननिन्दा देख करही हमारे ( मजहबी

---

१ अब स्वामे गुणोनी पूजा थाय छ जने उची पदवी मळे छे त पण तेना गुणोथाज स०

न सही देशभाई ब्रह्मसमाजी आर्य्यसमाजी) देशवासी मूर्त्तिनिन्दा करने लगे हैं ।

मज्जनों ! बुद्धिमान् लोग जब गुणकी पूजा करत है तब जैसी हमारी पूज्यमूर्त्तियोंमें पूज्यताबुद्धि है वैसीही जहा पूजायोग्य गुण है वहाँ सर्वत्र पूजा करनी चाहिये । सज्जनों ! ज्ञान, वैराग्य, शान्ति, क्षान्ति, अदम्भ, अनीष्या, अक्रोध, अमात्सर्य, अलोलुपता, शम, दम, अहिंसा, समदृष्टिता इत्यादि गुणोंमें एक एक गुण ऐसा है कि जहाँ वह पाया जाय वहाँ पर बुद्धिमान् पूजा करने लगते हैं तब तो जहाँ ये पूर्वाक्त सब गुण निरतिशयसीम होकर विराजमान हैं उनकी पूजा न करना अथवा गुणपूजाकी पूजामें बाधा डालना क्या इनमानियत-का कार्य है ? महाशय ! वेदिक जन ! अथवा मूर्त्तिपूजाविद्वेपि नूतनमजहबी सुजन जन ! जैनोंमें जिनका रथ प्राय निकलता है वह किनका निकलता है ? आप जातन हैं ? वे महानुभाव हैं पारसनाथ स्वामी, महावीर स्वामी जिनदेव ओर ऐसेही ऐसे तीर्थ-ङ्कर तब तो उनकी पूजाका विरोध करना अथवा निन्दा करना यह अज्ञका कार्य नहीं है ? सुजनों ! आपने कभी यह श्लोक सुना है जिनमें पार्श्वनाथस्वामीके विषयमें कामदेव और उनकी श्रद्धा सम्वाद है ।

कोऽय नाथ ' जिनो भवेत्तव वशी हू हू प्रतापी प्रिये !  
 हूँ हूँ तर्हि विमुञ्च कातरमते ! शौर्यावलेपत्रियाम् ॥  
 मोहोऽनेन विनिर्जित प्रमुरसौ तत्किङ्करा' के वय-  
 मित्येव रतिकामजल्पविषय पार्श्व प्रभु पातु न ॥

सज्जनों ! जिनके ब्रह्मचर्यकी स्तुति काम और रति करते  
 हैं व कैसे हैं ? जिसकी हुशायरीको चोर सराहे बेही तो  
 हुशयार है । पूरा विश्वास है कि अब आप जान गये होंगे  
 कि वैदिक सिद्धान्तियोंके साथ जेनोंके विरोधका मूल  
 केवल अज्ञोकी अज्ञता है और वह ऐसी अज्ञता है  
 कि अनेक बार पूर्वम उस अज्ञताके कारण अटालत  
 हो चुकी है । सज्जनों ! अज्ञता ऐसी चीज है उसके कारण  
 अनेक घेर अनेक लोग बिना जाने बूझे दूसरेकी निन्दा कर

---

१ ध्यानास्तु भगवान् पाश्चनाथने देखीने-रति पाताना पाति काम-  
 दवन पुछे छे-हे नाथ ! आ बाण छ ? उ० जितदेव छे । प्र पु तमारा  
 वसामा छे ? । उ ना ना, ए तो घणा प्रतापी छे । अरे कातरमति !  
 जगतने वश करवा रूप आ तारा शौर्यपणाना गरिने छे- ह प्रिये ! एतो  
 मोहने जितवावाला जगतना प्रभु छे, अम तो एना किङ्करो एमना आगल  
 अमारो शो दिशाव ? , जेमना विषयमा रति अने कामदव आवा प्रकारले  
 वार्तालाप करी रखा छे तेवा पार्श्वताथ प्रभु अमार रक्षण करो ॥ स० ॥

बैठते हैं । थोड़े ही टिनकी बात है कि—किमीने नये मनहवी जोशमें आकर जैनमतमें मिथ्या आरोप किये ओर अन्त में हानि उठाई । मैं आपको कहाँ तक कहूँ बड़े २ नामी आचार्योंन अपन ग्रन्थोंमें जो जैनमतमण्डन किया है वह ऐसा किया है कि जिस सुन देख कर हँसी आती है ।

मैं आपको मसुख आगे चर कर म्याद्वादना रहस्य कहूँगा, तब आप अवश्य जान जाँयंग कि वह एक अभेद विस्वा है, उसके अंदर मायामय गोले नहीं प्रवेश कर सकत । परंतु साथही खेदक साथ कहा जाता है कि अब जैनमतना बुढ़ापा आगया है, अब इस्में—इने गिन साधु, गृहस्थ, विद्यावान् गृहगये हैं । जैसे कि साधुवर्य परमोदासीनस्वभाव, आत्मविज्ञानपरायण, ज्ञानविज्ञानमपन्न श्रीधर्मविजयजी साधुमप्रदायक हैं, और गृहस्थोंमें तो विद्वानोंकी सम्ख्या और भी कम है, जहाँ तक मुझे यादगारी और जानकारी है—पण्डितशिरोमणि पन्नालालजी न्यायदिवाकर, इस मतके अच्छे जानकार हैं और उनके कारण जैनसंप्रदायकी बड़ी प्रतिष्ठा है और नाम है । और नवीन गृहस्थमण्डलीमें होनहार और जैनसंप्रदायको लाभ पहुँचाने की योग्यतावाले—भुरजाके सेठ मेवाराम जी हैं, व शास्त्रानु-

रागी है और उन्होंने अपने यहाँ एक स्वस्वानुरूपा  
सम्स्कृतपाठशाला स्थापित की है, और उस पाठशालामें  
विविधविद्यापिशारद प्रसिद्धनामा श्रीमान्-पण्डित चण्डी-  
प्रमादजी सुकुल जैसे धुरन्धर अध्यापक हैं । दखा जाता  
है कि इस पाठशालाका फल उत्तम है । पण्डित श्यामसुन्दर  
वैश्य इसी पाठशालाका फल स्वरूप है जिनका शास्त्रमें अच्छा  
अभिनविश है । आशा है कि यह पाठशाला जैनयोगीश्वर  
विद्याप्रचारकी मूलभूत होगी । मज्जनो ! एक दिन वह था कि  
जैनसंप्रदायके आचार्यांक हुद्दारम दर्मा दिशाएँ गूँज उठती  
थी, एक समयकी वार्ता है कि हमारही ( यान वैष्णवसंप्रदायी  
वैष्णवने ) किमी सांप्रदायिकने हेमचन्द्राचार्यजीको देख कर  
( जोकि मन्यामवपके थे ) कहा ।

आगतो हमगोपालो दण्डकम्बलमुद्रहन् ।

बस तो फिर क्याथा उन्होंने मन्दमुसुकानके साथ उत्तर  
दिया कि ।

---

१ जुवा भाईओ ! दंड अन कावलने धारण करतो पेतो हम गोवा-  
लीआ भाव छे

पददर्शनपशुप्रायौश्वारयज्ञैर्नवाटके ॥

मञ्जना ! इस श्लोकके पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्धको सुन कर  
आप लोग खूब जानगये हंगे कि पूर्वसमय पर आपसमें विद्वानोंके  
हैंसी टठोल भी कैसे होते थे । ये महानुभाव  
रणसे लेकर तशनशास्त्रपर्यन्त

सज्जनों ! जैम कालचक्र

उत्तर महत्वको जानन

साचे सूर को पैरी

ठीक कहा है । १

आचार्य हूँ यही

रक्षक हूँ और

चालेका दीक्षक

कहना सत्यके

समुदाय,

अधिक है कि -

जायगा । २

१ हा भाई-आ

यको भावी रखो तो

आवश्यक होगा कि जेनोंकी ग्रन्थसंग्रह्य जितनी सुदीर्घ है उतनी ( वैदिकमप्रणय ओटकर ) अन्यकी नहीं है । और उस पुस्तकमुद्रायका लेख और लेख्य केसा गम्भीर, शुक्तिपूर्ण, भावपूरित विशद और अगाव हैं । इसके विषयमें इतनाही कहदेना उचित है कि जिन्हान मारम्यनसमुद्रमें अपने मतिमन्यानों छाल कर चिरान्दोलन किया हे वैही जानते हैं । तबही तो कहागया है कि—

‘देवी वाचमुपासते हि बहव सार तु मारस्वतम् ।  
जानीते नितराममौ गुरुकुलक्षिप्रौ मुगारि कवि ॥  
अग्निधर्लक्षित एव वानरभट्टे किन्त्वम्य गभीरता—  
मापाताअनिमग्रपीवरतनुर्जानाति मन्याचल ॥

१ सारस्वती ( अर्थात् विद्या ) की उपासना तो घण्टा लावा करे छे पण त बिद्यामा कवा प्रकारना रहस्य छे तेरो तेनो सार तो नितर गुरुकुलना प्रेशोन सहन करवावालो, एव मुगारि कविज जाण छे तात्पर्य— बुद्धिमान् छाता पण—गुरुकुलमा रहा अनक प्रकारना प्रेशोन सहन करी निगतर त विद्यानो अभ्यास करतो रह तयार पछी त विद्यानो मार केटलक असो जाणी शके अन्यथा नहीं । जुरो के— वानरभट्टो मथा समुद्रनु ओलधन तो करी गया हता पण तनी गभीरतानु प्रमाण ता पानाम्म सुयी पोहचैन भयन करवावाला मरुवर्नज जाणो शक्यो हमा पण केवल समुद्रनु लघन करवावाला त वानरभट्टो जाणी गक्या १ हता

सज्जनों ! जैनमतका प्रचार कबसे हुआ इस बारेमें लोगोंने नाना प्रकारकी उठल कूद किई है और अपने मनोनीत कल्पना किई है । ओर यह बात ठीक भी है जिम्का जितना ज्ञान होगा वह उस वस्तुको उतनाही और वैसाही समुद्देशा । किमी अन्धेने हाथीके पूँछको धरा ओर कहने लगा कि हाथी लाठी जैसा लगा होता है । परतु दूसरे अन्धेने जब उसकी पीठ छुई तो कहा लगा कि यह छात जैसा होता है । परतु हाथीके कानस्पर्श करने वालेने तो कहा कि वह सूँप जैसा होता है ।

तो वम यही हाल समार का है, जिम्के यहाँ जब सम्यता का प्रचार हुआ तो उसने उमी तारीखसे दुनियासी मत्र बात मान ली । जो छ हजार वर्षमे सृष्टिको मान बैठे हैं उन्हें हम यत्ति अपना नित्यज्ञानका मरूप सुनायें तो व हैंस देंगे, और कहेंगे कि—कृष्ण बारह कल्प, श्वेत बारह कल्प, ब्रह्माका द्वितीय परार्द्ध, और मनु, मन्वन्तर, चतुर्युग व्यवस्था मत्र कल्पित है ।

तब उन्हें जैनमतप्रचारकी नारीख भी अवश्य ईस्वी समयक अनुसार ही कहनी होगी । ओर वह देंगे कि अधिक भी यदि जैनमतक प्रचारका काल कहा जाय तो उठीं मदी होगी । परतु सज्जनों ! हम आपको ऐसी कच्ची मनमानी बात न

बढ़नी चाहिये । ईश्वरकी सृष्टि अनाद्यनन्त है, और कल्पके भी पूर्वमे कल्प है, जब ऐसी स्थिति है तब तो इस कल्पकी इस सृष्टिको भी इतना समय बीत चुका है कि जिसके अङ्गोकी शून्यसूचक बिन्दुमाला देख कर बुद्धिमान् गणककी बुद्धिमें भी चक्र आ जायगा ।

सज्जना ! यह सृष्टि बहुतही प्राचीनकालसे चली आती है, और आप यह भी जानते हैं कि सृष्टिकी आदिहीमे सर्जन करने वालेने आवश्यक मस्तुआका ज्ञान दे दिया था, उसका निष्पण मेरे जैसा अज्ञ कहाँ तक कर सकता है परन्तु यह अवश्य कहा जा सकता है कि—परमेश्वरने अपनी सृष्टिमें लौकिक उन्नतिसे सीढ़ीपर्यन्त सबही विषय सृष्टिक आदि में जीवोंसे दिवा दिया था, तो अब आप ऐसा जानिये कि जैसे उन्हें आदिकालमे—खाने, पीने, न्याय, नीति और कानून का ज्ञान मिला, वैसेही अध्यात्मशास्त्रका ज्ञान भी जीवोंने पाया । और व अध्यात्मशास्त्रम सब हैं जैसे माख्ययोगादि-दर्शन और जैनादिदर्शन ।

तब तो सज्जना ! आप अवश्य जान गये हंगे कि—जैन

मत जबसे प्रचलित हुआ है । जबसे समारमें सृष्टिका आरम्भ हुआ तबसे यही वक्ता सत्य उत्तर है ।

जिनकी सम्यक्ता आधुनिक है व जो चाहे सो कहें परंतु मुझे तो ( जिसे अपोस्तेय यद माननेम त्रिमी प्रकारका असतोष और अनङ्गीकार नहीं है यही नहीं, परंतु मर्यादा तृप्ति, विश्राम, और चेत प्रसक्ति है ) इस्म त्रिमी प्रकारका उज्र नहीं है कि जेनर्शन वद्वान्तिदर्शनोंसे भी पूर्वज्ञा है । तबही तो भगवान् वदव्याममहर्षि ब्रह्मसूत्रोंमें कहते हैं—  
नैकस्मिन्नऽसंभवात् । सज्जना ! जब वदव्यासक ब्रह्मसूत्र-प्रणयनके समय पर जैनमत था तब तो उसके खण्डनार्थ उद्योग किया गया । यदि वह पूर्वमें नहीं था तो वह खण्डन कैसा ओर किस्का ? सज्जना ! समय अल्प है और कहना बहुत है इसमें छोट दिया जाता है, नहीं तो बात यह है कि—वेदोंमें अनेकान्तवादका मूल मिलता है । सज्जना ! मैं आपको वद्वान्तादि दर्शनशास्त्रोंका और जैनादिदर्शनोंका कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूँ । उच्चप्रेणीक बुद्धिमान् लोगोंके मानम-निगूढ विचारही दर्शन हैं । जैस—अज्ञातवाद, विवर्तवा, दृष्टि सृष्टिवाद, परिणामवाद, आरम्भवाद, शून्यवाद, इत्यादि दार्श-

નિર્ગોચ નિગૂઢ વિચારહી ઢર્શન હૈ । વસ તવ તો કહના હોગા  
 કિ-સૃષ્ટિકી આદિસે જૈનમન પ્રચલિત હૈ, સજ્જનો ! અનૈકા-  
 ન્તવાદ તો ઁક ઁસી ઁીજ હૈ કિ-ઁસે સવકો માનના હોગા,  
 ઁર લોગોન માના મી હૈ । દેલ્કિયે ત્રિપુણુપુરાણ અઁયાય ૬  
 દ્વિતીયાશમે ઁલ્લા હૈ—

નૈરવત્સર્ગસદ્દે વૈ પાપપુણ્યે દ્વિજોત્તમ !

વસ્તુવસ્તુમેવ દુઃસ્વાય મુક્તાયેર્પ્યાદ્ધવાય ચ ।

કોપાય ચ યતન્તપ્માદ્વન્તુ વસ્ત્વાત્મક કુત ? ॥ ૪૨ ॥

યહાં પર જો પરાશર મહર્ષિ કહતે હૈં કિ-વસ્તુ વસ્ત્વાત્મક  
 નહીં હૈ, ઁસ્કા અર્થ યહી હૈ કિ કોડં મી વસ્તુ ઁકાન્તત ઁકરૂપ  
 નહીં હૈ, જો વસ્તુ ઁકમમય મુલ્લહેતુ હૈ વહ દુઃમરે ક્ષણમ દુઃલ  
 કી કારણ હો જાતી હૈ, ઁર જો વસ્તુ વિસી ક્ષણમ દુઃલકી

૧ તાત્પર્ય-હૈ દ્વિજોત્તમ ! નરવસજ્ઞા ત પાપની અને સ્વર્ગપ્રાપ્તિ દે  
 પુણ્યની હૈ ઁકજ વસ્તુમી-ઁક વસ્તુન દુઃમ થાય હૈ. તો પરીધી મુલ્લ  
 પળ થાય હૈ અને ત જ વસ્તુમી ઁર્પ્યા પળ સદ્દેવે હૈ કોદ વલ્લતે તેનામી  
 ક્ષાધ પળ થાય હૈ જ્યારે વસ્તુની આ પ્રસારની સ્થિતિ હૈ તો પછી સદા  
 ઁકજ સ્થિતિમા રહ હૈ ઁમ કેવી રીતે કહી શકાય ? અર્થાત્ વસ્તુ સદા  
 ઁકજ સ્વરૂપમા રહી શકતી નથી ઁજ સિદ્ધ થાય હૈ ॥ સમ્પ્રાદયક

कारण होती है वह क्षणभरमें सुखकी कारण हो जाती है । सज्जनों ! आपने जाना होगा कि यहाँ पर स्पष्टही अनेकान्त-वाद कहा गया है । सज्जनों ! एक बात पर और भी ध्यान देना जो—“सदसद्भ्यामनिर्वचनीय जगत् ” कहते हैं उनको भी विचारदृष्टिसे देखा जाय तो अनेकान्तवाद माननेमें उज्र नहीं है, क्योंकि जब वस्तु सत् भी नहीं कही जाती, और असत् भी नहीं कही जाती, तो कहना होगा कि किसी प्रकारसे सत्-हो कर भी वह किसी प्रकारसे—असत् है, इस हेतु—न वह सत् कही जा सकती है, और न तो असत् कही जा सकती है, तो अब अनेकान्तता मानना सिद्ध होगया ।

सज्जना ! नैयायिक—नम को तेजोऽभावस्वरूप कहते हैं, और भीमासुर ओर वैदान्तिक बड़ी आरम्भहीसे उसको खण्डन करके उम्र भावस्वरूप कहते हैं, तो देखनेकी बात है कि आज तक इस्का कोई फैमला नहीं हुआ कि कौन ठीक कहता है, तो अब क्या निर्णय होगा कि कौन बात ठीक है, तब तो दोकी लड़ाईमें तीसरेकी पौवारा है याने जैनसिद्धान्त सिद्ध हो गया, क्योंकि वे कहते हैं कि वस्तु अनेकान्त है उस किसी प्रकारसे भावरूप कहते हैं, और किसी रीति पर अभावस्वरूप भी वह

सकते हैं । इसी रीति पर कोई आत्माको ज्ञानस्वरूप कहते हैं, और कोई ज्ञानाधारस्वरूप बोलते हैं, तो उस अब कहनाही क्या अनेकान्तवादने पद प्राया । इसी रीति पर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते हैं, और कोई वादी गुणस्वरूप । इसी रीति पर कोई जगत्को भावस्वरूप कहते हैं और कोई शून्यस्वरूप-तब तो अनकान्तवाद अनायास सिद्ध हो गया ।

कोई कहते हैं कि घटादि द्रव्य हैं, और उनमें रूपस्पर्शादि-गुण हैं । परन्तु दूसरी तरफ के वादी कहते हैं कि द्रव्य कोई चीज नहीं है, वह तो गुणसमुदायस्वरूप है । रूप, स्पर्श, सख्या, परिमाण इत्यादिका समुदाय ही तो घट है, इसे छोड़ कर घट कौन वस्तु है । कोई कहते हैं आकाशनामक शब्द-जनक एक निरवयव द्रव्य है । परन्तु अन्य वादी कहते हैं कि वह तो शून्य है ।

सज्जनों ! कहाँ तक कहा जाय कुछ वादियोंका कहना है कि गुरुत्व गुण है । परन्तु दूसरी तरफ वादी लोगोंका कहना है कि गुरुत्व कोई चीज नहीं है, पृथ्वीम जो आकर्षण शक्ति है उसे न जान कर लोगाने गुरुत्व नामक गुण मान लिया है ।

मित हित वाक्य पथ्य है, उसीसे ज्ञान होता है वाग्जाल-

का कोई प्रयोजन नहीं है, इस हेतु यह विषय यहाँही छोड़ दिया जाता है और आशा की जाती है कि नैनमतके क्रमिक व्याख्यान दिये जायेंगे ।

पक्षपातो न मे वीरे  
न द्वेष कपिलादिषु ।  
युक्तिमद्वचन यस्य  
तस्य कार्य परिग्रह ॥  
श्रीहरिमदसूरि

शुभानि भूयासुर्वर्द्धमानानि ।

शम्

स्यामी रापमिश्र शास्त्री

अगस्त्याश्रमाश्रम

काशी

मि० पौषशुक्ल प्रतिपत्—

बुधवार स० १९६२



लोकमान्य पण्डित बालगङ्गाधर तिलकना उद्गारों-



“ जैनधर्म अनादि है × × × ”

“ ब्राह्मणधर्म पर जैनधर्मकी छाप ”

श्रीमान् महाराज गायकवाडने पहले दिन कोन्फरन्समे जिस प्रकार कहा था उसी प्रकार ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’ इस उदारसिद्धान्तन ब्राह्मणधर्म पर चिरस्मरणीय छाप (महोर) मारी है

यज्ञयागात्तिकोम पशुओंका वध होकर जो ‘ यज्ञार्थ पशुहिंसा ’ आजकल नहीं होती है जैनधर्मने यही एक बड़ी भारी छाप ब्राह्मणधर्मपर मारी है पूर्वकालमे यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होती थी इसके प्रमाण मेन्दूतकाव्य तथा और भी अनेक ग्रन्थोंसे मिलने हैं रतिसद ( रतिदेव ) नामक राजाने यज्ञ किया था उसमे इतना प्रचुर पशुवध हुआ था कि, नदीका जल खूनसे रक्तवर्ण हो गया था उसी समयसे उस नदीका नाम ‘ चर्मवती ’ प्रसिद्ध है पशुवधसे स्वर्ग मिलता है इस विषयमे उक्त कथा साक्षी है परन्तु हम गौर हिंसाका ब्राह्मणधर्मसे बिगाड़ ले जानका

श्रेय ( पुण्य ) जैनके हिस्सेमें है “ परन्तु ब्राह्मणधर्म पर जो जैनधर्मने अक्षुण्ण छाप मारी है उसका यश जैनधर्मके ही योग्य है अहिंसाका सिद्धान्त जैनधर्ममें प्रारम्भसे हूँ और इस तत्त्वको समझनेकी झुटिके कारण बौद्धधर्म अपने अनुयायी चिनीयोके रूपमें सर्वभक्षी हो गया है ब्राह्मण और हिन्दुधर्ममें मास-भक्षण और मदिरापान बन्द हो गया यह भी जैनधर्मका प्रताप है ”

“ दया और अहिंसाकी ऐसी ही स्तुत्य प्रीतिने जैन-धर्मको उत्पन्न किया है स्थिर रक्खा है और इसीसे चिरकाल स्थिर रहेगा इस अहिंसाधर्मकी छाप जब ब्राह्मणधर्म पर पड़ी और हिंदुओंको अहिंसा पालन करनेकी आवश्यकता हुई तब यज्ञमें पिष्टपशुका विधान किया गया तो महावीरस्वामीका उपदेश मिया हुआ धर्मतत्त्व सर्वमान्य होगया और अहिंसा जैनधर्मम तथा ब्राह्मणधर्ममें मान्य होगई ” इत्यादि

ता ३०-९-१९०४ श्री जैनधेताम्बर कोन्फरेंसना बीजा अधिवेशन-बनेदरामा आपला भाषण उपरधी

# ( ભગવાન્ ) મહાવીરની કૈવલ્ય ભૂમિ.

લે અધ્યાપક કાલેલકર

મલ્ટા અને રાજગૃહી જતા પાપાપુરીના દર્શનનો લાભ અમને અળધાર્યા જ થયો અભૂતપૂર્વ દર્શન ન્યાયથી કહેતુ હોય તો પાપાપુરી બિહાર શરીફ પાસે છે બિહાર શરીફ ચમત્યારપુરથી વીસ પચીસ માઇલ દૂર છે, અને ચમત્યારપુર બિહારની રાજવાની બાકીપુર પટનાથી પૂર્વ તરફ મેટ્રન લાઇન ઉપર આવેલુ છે

ચમત્યારપુરથી રાજગૃહીના કુટ્ટ સુધી જે રેલવે જાય છે તે નાની છે અને ટ્રામની માફક ગાડીઓને રસ્તે ગામડાના ઘરોની વે હારોની વચ્ચે થઈને જાય છે દેશદેશાન્તરના જિજ્ઞાસુ યાત્રાલુઓ માટેજ આ રેલવે નિર્ધાર કરેલી હોય એમ લાગે છે મુમુક્ષુ યાત્રાલુઓ પણ તેનો લાભ લઈ શકે છે x x x x

બાર વાગે નીકળેટા અમે લગભગ બે વાગે પાપાપુરી પાસે આવી પહોંચ્યા પાપાપુરીના પાંચ મુખામત મન્દિરો દૂરથીજ એકાદ સુંદર વેટ જેવા લાગે છે આમપાસ વધે ઢાગરના સપાટ

સેતરો, અને વધેજ મદિરોનું સફેદ જૂથ રસ્તો જરા ગોઠ ફરીને  
આપણને મન્દિર તરફ લઈ જાય છે

પાંચ મન્દિરોમા એકજ મન્દિર વિશેષ પ્રાચીન જણાય છે  
મન્દિરો જેનોના છે, એટલે તેની પ્રાચીનતા ક્યાયે ટકવા તો  
દીધીજ નથી. ખુબ પૈસા खर्ची खर्चीને પ્રાચીનતાનો નાશ કરવો  
એ જાણે તેમનો સ્વામ શોભે હોય એમજ લાગે છે. પાત્રીતાળે પણ  
એજ દશા થઈ ગઈ છે. ફક્ત દેલવાડામાજ જૂની કારીગરીને છાંજે  
એવી મરામત થાય છે.

મુખ્ય મન્દિર એક સુદર તઢાવની અત્થ આવલું છે. x x  
અમૃતસરના સુવર્ણમન્દિરની પેઠે આ મન્દિરમા જવાન પણ એક પુઠ  
બાધેલો છે. મન્દિરો બેઠા ઘાટના અને પ્રમાણશુદ્ધ છે. ગર્ભગૃહની  
આસપાસ ચારે બાજુપર લવચોરસ ગુબજ છે. એ આ મન્દિરની  
વિશેષતા છે. કલાનોવિદ લોકો આના ગુબજનો આકાર બહુજ  
ઘણાં છે. બાકીના આસપાસના મન્દિરો ઉચ્ચા શિખરોવાળા છે.  
શિખરોમા કઈ સ્વાસ કઢા જણાતી નથી, છતાં દૃષ્ટિ પર તેની છાપ  
સારી પડે છે.

આ મન્દિરોની કેટલીક મૂર્તિઓ અસાધારણ સુદર છે.  
સુદર ધ્યાનને માટે આવીજ મૂર્તિઓ હોવી જોઈએ. મૂર્તિની સુદરતા

જોઈ તેમને હુ મોહક કહેવા જતો હતો, પણ તરતજ યાદ આવ્યું  
કે આ મૂર્તિનું ધ્યાન તો મોહને દૂર કરવા માટે હોય છે ચિત્તને  
एकाग्र કરવાની શક્તિ આ મૂર્તિઓમા જરૂર છે

આ મન્દિરોની પૂજા ત્યાના વ્રાહ્મણોજ કરે છે જૈન-  
મન્દિરોમા વ્રાહ્મણોને હાથે પૂજા એ એક રીતે અજુગતુ લાગ્યું.  
છતા “ હસ્તિના તાઢ્યમાનોઽપિ ન ગચ્છેઽજ્ઞિનમદિરમ્ ”  
કહેનારા વ્રાહ્મણો મહેલે લોભથી—પણ આટલા ઉદાર થયા એથી મનમા  
સમાધાન થયું આજે પાવાપુરી એક નાનકડું ગામડું છે અહિંસા  
ધર્મનો પ્રચાર કરનાર મહાવીર જ્યારે અહીં વમતા હતા ત્યારે તેનું  
સ્વરૂપ કેવું હશે? હિંદુસ્તાનમા કેટલીએ મહાન્ મહાન્ નગરીઓનાં  
ગામડા થઈ ગયા છે, અને કેટલીક નગરીઓના તો નામનિશાન  
પણ રહ્યા નથી, ઇટલે આજના ગામડા ઉપરથી પ્રાચીન પાવાપુરીની  
કાંપના ઘર્દજ ન શકે પ્રાચીન કાઠનો, અહીં કશો અનુશોધ  
દેખાતો નથી કમત તે મહાવીરના મહાનિર્વાણનું સ્મરણ આ  
સ્થાનને વઢ્યોલું છે, અને તેથીજ શ્રદ્ધાની દૃષ્ટિ બે અઢી હજાર વર્ષ  
જેટલી પાઠ્ઠ જઈ શકે છે, અને મહાવીરની ક્ષીણ પણ તેજસ્વી  
વાયા શાન્તચિત્તે શિષ્યોને ઉપદેશ કરતી હોય એવી દૃષ્ટિ આગલ  
ઉભી રહે છે

આ સસારનું પરમ રહસ્ય, જીવનનો માર, મોક્ષનું પાથેય તેમના મુરારવિદમાથી જ્યારે જરૂર હશે ત્યારે તે સામઝવા કોણ કોણ બેઠા હશે ? પોતાનો દેહ હવે પડનાર છે એમ જાણી તે દેહનું છેલ્લું કાર્ય—પ્રમત ગંભીર ઉપદેશ અત્યન્ત ઉત્કૃષ્ટતાથી કરી લેવામા છેલ્લેલ્લી વધી ઘડીઓ કામમા લઈ લેનાર તે પરમ તપસ્વીનું છેલ્લું દર્શન કોણે કોણે કર્યું હશે ? અને તેમના ઉપદેશનો આશય કેટલા જણ બરોબર સમજ્યા હશે ? દૃષ્ટિને પણ અગોચર એવા મુશ્મજન્તુથી માઢીને અનન્તકોટિ બ્રહ્માઢ મુધી સર્વ બન્તુજાતનું કલ્યાણ ઇાહનાર તે અહિંસામૂર્તિનું હાર્દ કોણે સમજ્યું હશે ? ‘માણમ અલ્પજ્ઞ છે, તેની દૃષ્ટિ એક દેશી હોય છે, સકુચિત હોય છે, માટે તેને મપૂર્ણ જ્ઞાન નથી થતું, દેરક માણમનું સત્ય એકાંગી સત્ય હોય છે, તેથી બીજાના અનુભવને વલોઢવાનો તેને હક નથી તેમ કરતા તેન અધર્મ થાય છે,’ એમ વહી સ્વમા-વધી ઉન્મત્ત એવી માનવીબુદ્ધિન નમ્રતા શીખવનાર તે પરમગુસ્ને તે દિવસે કોણે કોણે વન્દન કર્યું હશે ? આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આલી દુનીઆને પહોંચાડશે અને અઢી હજાર વર્ષ પઢી પણ માનવજાતિને—હા, સમસ્ત માનવજાતિને તે સ્વપ્ના આવશે જો સ્વાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમા આવ્યો હશે સ્વરો ?

જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમા સ્યાદ્વાદનો બરાબર શો અર્થ છે તે જાણવાનો ટાવો હુ કરી શક્તો નથી પણ હુ માનુ ડુ કે સ્યાદ્વાદ માનવબુદ્ધિનુ એકાગીપણુજ સૂચિત કરે છે અમુકટાપિએ જોતાં એક વસ્તુ એક રીતે દીસે છે, બીજી દૃષ્ટિએ તે બીજી રીતે દેખાય છે, જન્માન્ધો જેમ હાથીને તપાસે તેવી આપણી આ દુનિયામાં સ્થિતિ છે

આ વર્ણન ચચાર્ય નથી એમ કોણ કહી શકે ? આપણી આવી સ્થિતિ છે એટલુ જેને ગळे ડન્યું તેજ આ જગતમા ચચાથ જ્ઞાની માણસનુ જ્ઞાન એક પક્ષી છે એટલુ જે સમન્યો તેજ માણસોમા સર્વજ્ઞ વાસ્તવિક સપૂર્ણ સત્ય જે કોઈ જાણતો હશે તે પરમાત્માને આપણે હજુ ઓઢ્ઢવી શમયા નથી

આ જ્ઞાનમાયીજ અહિંસા ડદ્રવેલી છે, જ્યા સુધી હું સર્વજ્ઞ ન હોડ ત્યા સુધી બીજા ડપર અધિકાર ચલાવમાનો મને શો અધિકાર ? મારુ સત્ય મારા પૂરતુજ છે બીજાને તનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યા સુધી મ્હારે ધીરજ જ રાગબી જોઈએ આવી વૃત્તિ તેજ અહિંસાવૃત્તિ

કુદરતી રીતે જ માણસનુ જીવન ડુ મ્વમય છે જન્મ-મરણ-વ્યાધિથી માણસ હેરાન થાય જ છે પણ માણસે પોતાની મેઢે

કઈં દુઃખો ઓઝા ઉભા કર્યા નથી માણસ જો સન્તોષ અને નમ્રતા મેલવ તો મનુષ્યજાતિનું ૯૦ ટકા દુઃખ ઓતું થઈ જાય આજે જે દેશ દેશ વચ્ચે અને કોમ કોમ વચ્ચે કલહ ચાલી રહ્યો છે અને મૃત્યુ પહેલાંજ આપણે આ નૃષ્ટિ પર જે નરક ઉપજાવીએ છીએ તે એકલી અર્હિસાવૃત્તિથી જ આપણે અટકાવી શકીએ :

હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસનો જો કઈં વિશેષ સાર હોય તો તે એજ છે કે —

सर्वेऽत्र सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरामया ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चित् दुःखभाग्भवेत् ॥

હિન્દુસ્તાનમાં જેટલા આબ્યા તેટલા વધા અહીં જ રહ્યા છે કોઈં ગયા નથી આશ્રિત તરીક આબ્યા તેઓ પણ રહ્યા છે અને વિજેતાના ઉન્માદથી આબ્યા તેઓ પણ રહ્યા છે વધા જ માઈ માઈ થઈને રહ્યા છે અને રહેશે વિશાલ હિન્દુ ધર્મની, જનકના હિન્દુધર્મની, ગૌતમચુદ્ધના હિન્દુધર્મની, મહાવીરના હિન્દુધર્મની આ પૃથ્વીભૂમિમાં સૌને સ્થાન છે, કેમકે આજ ભૂમિમાં અર્હિસાનો ઉદય થયો છે

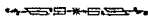
આત્મી દુનિયા શાન્તિને સોલે છે પ્રત્ત દુનિયા શાહિ

ગ્રાહિ કરીને પોકારે છે, છતાં તેને શાન્તિનો રસ્તો જડતો નથી. જેઓ દુનિયાને છૂટે છે, મહાયુદ્ધોને સજ્જાગે છે, તમને પણ આજે તો શાન્તિજ મોડે છે પણ શાન્તિ તે કમ પ્રાપ્ત થાય ?

બિહારની આ પવિત્ર ભૂમિમાં શાન્તિનો માર્ગ ક્યારનો નહીં થઈ ચૂક્યો છે પણ દુનિયાને તે સ્વીકારતા હજી વાર છે પ્રાવાપુરીના આ પવિત્ર સ્થળે તે મહાન્ માનવે પોતાનું આત્મ-સર્વસ્વ રેડી દુનિયાને તે માર્ગ મમ્મઝાન્યો હો, અને પછી શાન્તિમા પ્રવેશ કર્યો હતો દુનિયાના શાન્તિતરસ્યા લોકો નમ્ર થઈ, નિર્ગેમ થઈ, નિરહકાર થઈ, જ્યારે ફરી તે દિવ્યવાણી સામ્રાજ્યે ત્યારે જ દુનિયામા શાન્તિ સ્વપાશે અશાન્તિ, કલહ, વિદ્રોહ ય દુનિયાનો કાનૂન નથી, નિયમ નથી, સ્વભાવ નથી, પણ તે વિકાર છે દુનિયા જ્યારે નિર્વિકાર થશે ત્યારેજ મહાવીરનું અવતારકૃત્ય પૂર્ણતાને પામશે

“નવજીવન” }  
તા ૪-૨-૨૩ } દત્તાત્રેય બાલકૃષ્ણ કાલેલકર કાકા

## પ્રો० આનંદશકર વાપુભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો.



ગૂજરાતના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન્ પ્રો० આનંદશકર વાપુભાઈ ધ્રુવે પોતાના એક વક્તવના વ્યાખ્યાનમાં “ સ્યાદ્વાદસિદ્ધાંત ” વિષે પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવતા જણાવ્યું હતું કે—

“ સ્યાદ્વાદનો સિદ્ધાંત ” અને સિદ્ધાંતો અવલોકીને તેનો સમન્વય ( અર્થાત્ મેલાપ ) કરવા તાતર પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે. સ્યાદ્વાદ સ્વીકારણતુ દૃષ્ટિબિંદુ અમારી સામે ઉપસ્થિત કરે છે. શકરાચાર્યે સ્યાદ્વાદ ઉપર જે આક્ષેપ કર્યો છે તે મૂલ્ય રહસ્યની સાથે સ્વઘ રાખતો નથી. એ નિશ્ચય છે કે વિવિધ દૃષ્ટિ-બિંદુઓદ્વારા નિરીક્ષણ કર્યા વગર કોઈ વસ્તુ સંપૂર્ણ સ્વરૂપે સમજવામાં આવી શકે નહીં. આ માટે સ્યાદ્વાદ ઉપયોગી તથા સાર્થક છે. મહાવીરના સિદ્ધાંતમાં વતાવલ સ્યાદ્વાદને કેટલાકો સશયવાદ કહે છે, એ હું નથી માનતો. સ્યાદ્વાદ સશયવાદ નથી. કિંતુ તે એક દૃષ્ટિબિંદુ અમને મેઝવી આપે છે. વિશ્વનું કેવી રીતે અવલોકન કરવું જોઈએ એ અમને શિખવે છે ”

શ્રીયુત પ્રો. સી વી રાજવાહે એમ એ વી એસ સી

---

જૈનધર્મના વિષયમાં જણાવે છે કે—

× × × “ પ્રારમ્ભમાં વિદ્વાનોના મગજ ઉપર બૌદ્ધધર્મની ઇટલી તો પ્રવલ સત્તા જામી ગઈ હતી કે તેઓ જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મની એક શાખા તરીકે જ જણાવવા લાગ્યા હતા પરન્તુ, હવે તેઓની દૃષ્ટિ-મર્યાદાને આચ્છાદિત કરનારા પટલો નષ્ટ થવા માહ્યો છે અને તેથી જૈનધર્મ પૂર્વના ધર્મામાં પોતાનું સ્વતન્ત્રસ્થાન પ્રાપ્ત કરતો જાય છે

---

## પૂર્વકાલીન મહાત્માઓના ઉદ્ધારો.

---

જ્ઞાન એ મોક્ષના પાયાલ્પે છે, જુઓ અમરકોશ “ મોક્ષે ધી જ્ઞાનમન્યત્ર વિજ્ઞાન શિષ્યાશ્રયો ” મોક્ષની બુદ્ધિથી જેનો અભ્યાસ કરવામાં આવે તે જ્ઞાન છે, બાકીનું શિલ્પજ્ઞાન, અને શાસ્ત્રજ્ઞાન તરીકે જ મનાય છે

મોક્ષજ્ઞાન તે તત્ત્વમય હોઈને સર્વદેશીય મહત્વવાળું હોય જોઈએ તે જ્ઞાનનો ચત્કિચ્છિન્ પરિચય કરીને જેમજે પોતાના ભરા

અન્ત કરણથી ઉદારો પ્રગટ કર્યા છે તેવા આધુનિક બ્રાહ્મણ તેમજ સન્યાસિ મહાત્માઓનો પરિચય અમો આપી ગયા છે અને ચીના યૂરોપિયન પण्डितોનો પરિચય પણ આપવાનું ધારીએ છે

જેમ આધુનિક તત્ત્વ પण्डितોના જૈનધર્મના તત્ત્વો જોવાથી—  
 વેદવેદાંતાદિકના એકાતદ્વિપણેના વિચારો ફરતા જાય છે તેમ  
 પ્રાચીનકાલમા પણ ઘણા પण्डितોના વિચારો ચલ્યા છે તેનું કારણ  
 જોતા જૈનધર્મના અગાધ તત્ત્વોની સ્ખૂબીજ નમરે પડે છે આ  
 ટેકાણે તેના એક વે પण्डितોનો પરિચય આપીને તત્ત્વના જિજ્ઞાસુ  
 પુરુષોને જૈનોના પૂર્વાપર વિરોધ રહિત અગાધ તત્ત્વો તરફ ધારીક  
 દૃષ્ટિથી જોવાની પ્રેરણા કરું છું

## ( ૧ ) શ્રોતિદ્વિસેનસૂરિઃ ।

જુવો કે—એ મહાત્મા ચિત્રમાદિત્યના વચ્ચતમા વેદવેદાન્તા-  
 ટિક સર્વવિદ્યામાં મહાનિષ્ઠ, પ્રૌદયવિત્ત્વની શક્તિવાળા અને  
 મહાવાદીપણાનું ચિત્ત ધારણ કરનાર બ્રાહ્મણ પण्डિતજ હતા

વાદમા અનેક મહાન્ પण्डિતોને નિર્માલ્ય કરીને છોડી દેતા  
 છેવટે જૈનાચાર્ય વૃદ્ધવાદી સાથે વાદમા ઉતરતાં પોતાના એવાન્ત-  
 વાદથી કાન્યા નહીં પછી વસ્તુના સ્વરૂપને યથાર્થપણે પ્રગટ કરીને

બતાવનાર એવા અનેકાન્તવાદનુ સ્વરૂપ સમજીને જૈની દિક્ષા પણ  
ગ્રહણ કરી હતી પણ 'વીતરાગ મગવાનના ગુણોની સ્તુતિરૂપ  
બત્રીશ બત્રીસીઓની રચના કરી છે તેમાથી માત્ર આ પ્રમદાને  
અનુસરતા તેમના પે વાચ્યો બતાવીએ છીએ

મુનિશ્ચિત ન પરતન્ત્રમુક્તિષુ સ્ફુગન્તિ યા કાશ્ચન સુક્તસપદ ।  
તત્રૈવ તા પૂર્વમહાર્ણગોત્પિતા જગન્પ્રમાણ જિન । વાચ્યવિપ્રપ ॥૧॥

તાત્પર્ય—હે મિનદેવ ! અમોને નિશ્ચય થયો છે કે જગતને  
પ્રમાણમૂલક જે કાઈ શ્રેષ્ઠ વચનો—પરમતના શાસ્ત્રોમા જોવામા આવ  
છે તે બધા તમારા ચૌદપૂર્વનામના જ્ઞાનરૂપસમુદ્રમાથી ઉઠી  
ઉઠીને બહાર પડેલા વચનવિંદુઓજ નજરે પડે છે ॥ ૧ ॥

આમા દષ્ટાન્ત આપી દૃઢ કરી બતાવે છે

ઉદધાવિન સર્વસિન્ધવ સમુદીર્ણાન્ધવિ નાય । દૃષ્ટ્ય ।  
ન ચ તામૃ ભવાન પ્રદર્શયતે પ્રવિભક્તામૃ સરિત્સિવોદયિ ॥ ૨ ॥

તાત્પર્યાર્થ—હે નાય ! ચોફેરથી વિચાર કરી જોઈએ છે  
તો સર્વ નદિઓ જેમ સમુદ્રમા પ્રવેશ કરી જાય છે તેમ તમારા  
જ્ઞાનરૂપસમુદ્રમા બધાઈ દષ્ટિવાળાઓનો પ્રવેશ થઈ જાય છે પણ

મિત્ર મિત્ર નદીઓમા જેમ સમુદ્ર જોવામાં આવતો નથી તેવી રીતે તમારુ જ્ઞાન તે મતવાદીઓના ગ્રયોમા અમો દેખતા નથી

સ્વાદ્વાદના સ્વરૂપવાળુ તમારુ જ્ઞાન તે સમુદ્રની ઓપમાને ધારણ કરે છે અને એકાન્તદષ્ટિવાળાનુ જ્ઞાન તે નદીઓની ઓપમાવાળુ છે

## ( ૨ ) ઘનપાલપણ્ડિત

મહાન્ પણ્ડિત ઘનપાલ પ્રથમ મોજ રાજાની સમાના અગ્રેસર બ્રાહ્મણજ હતા અને જૈન ધર્મવાળાઓની સાથે તદ્દન વિરુદ્ધ વર્તનજ કરતા હતા પણ પોતાના ભાઈ જેનસાધુ શોભનમુનિ પામેથી જૈન-મતના તત્ત્વો સમન્યા પડી પોતાનો વૈદિક મત છોટી ઢંફેને જૈન મન્ત્રવ્યાનુસાર તિલ્ગમ્મજ્જરી વિગેરે અનેક ગ્રન્થોની રચના કરેલી છે તેમા એક ઋષભપદ્માશિકા નામનો પણ ગ્રંથ છે તેમાં પ્રમુની સ્તુતિ કરતા લખે છે કે—

પાવતિ જસ અમમજસાતિ વયણેહિં જેહિં પરમમયા ।

તુહ સમયમહોઅહિણો તે મદા ચિંદુનિમ્સદા ॥ ૪૧ ॥

તાત્પર્યાર્થ—હે નાય ! પરમતવાળા યદ્યપિ પરસ્પરવિરુદ્ધ વચનાત્કીધી અસમજસસ્વરૂપવાળા છે ડાતા પણ જે જે વચનોથી

યશ મેઝી રહ્યા છે તે બધાં વચનો તમારા સિદ્ધાન્તરૂપમહા-  
સમુદ્રપી ઉઠી રહેલા વિન્દુઓજ છે ॥ ૪૧ ॥

### ( ૩ ) શ્રીહરિભદ્રસૂરિઃ ।

ए हरिभद्रसूरिजी पण प्रथम वदोदन्तादिक सर्वविद्यामां  
महानिष्ठुण प्रसिद्ध ब्राह्मणज हता “ मने जे वास्यनो अर्थ  
बैसे नहीं अने ते बीजो बताव तो हु तेनो शिष्य यइने रहु ”  
एवी प्रतिज्ञा करीने वादिओने दूदता फरता हता

एक दिवसे जैनउपाश्रयनी नजीकमाथी नीकळता ‘वधिदुग्ग  
हरिपणग’ नामनु वाक्य गोखी रहेली वृद्धसाध्वीना मुखयी  
सामन्त्र्य अर्थ न बेसता अन्दर जई साध्वीने अर्थ पूज्यो तेणीए  
पोतानो अधिकार न होमाथी गुरूनो उपाश्रय बताव्यो तेमनी  
पासे जैनतत्त्वनो रहस्य समजी जैनाचार्य बनी चोदसोने चुमालीश  
नवीन ग्रन्थोनी रचना करी छे तेमाना एक लोकनत्त्वनिर्णय नामना  
ग्रन्थमा पोते कहे छे के—

नेत्रैर्निरीक्ष्य विषकाण्डकसर्पक्रीडान्

सम्यक् पथा नजति तान् परिहृन्य सर्वान् ।

કુજ્ઞાનકુશ્રુતિકુદૃષ્ટિકુમાર્ગદોષાન્

સમ્યગ્ વિચારયય કોઽત્ર પરાપવાદ ॥ ૨૧ ॥

भावार्थ—જૂઓ કે જેર, કાઢા, સર્પો અને કીડાઓનો નેત્રથી કે વિનારથી પોતાનો બચાવ કરીનેજ આપણે આપણી પ્રવૃત્તિઓ કરીએ છીએ તો તેજ પ્રમાણે અનેકપ્રકારથી છાદિ ઉત્પત્તિની કલ્પનારૂપ કુજ્ઞાનના, જીજોની હિંસા કરવાથી પણ ધર્મ જગાવનાર કુશ્રુતિઓના, રાગદ્વેષ મોહ અજ્ઞાનાદિથી દૂષિતને પણ દેવ તરીકે માનવારૂપ કુદૃષ્ટિના, અને એકાન્તનિત્યાત્મિક પક્ષના કંઠાત્રહરૂપ કુમાર્ગના દોષોને વર્જિતને પૂર્વાઽપરવિરોધરહિત સત્યધર્મના માર્ગને શોધીએ તો તેમા કયા પ્રકારની નિન્દા ગણાય ? તેનો જરા વિચાર કરીને જુઓ ॥ ૨૧ ॥

પ્રત્યક્ષતો ન ભગવાનૃપમો ન વિષ્ણુ—

રાલોક્યતે ન ચ હરો ન હિરણ્યગર્ભ ।

તેષા સ્વરૂપગુણભાગમસપ્રમાવા—

જ્ઞાત્વા વિચારયય કોઽત્ર પરાપવાદ ² ॥ ૨૨ ॥

भावार्थ—હે સજ્જનો ! જૈનધર્મના પ્રવર્તક ઋષમદેવને, તેમજ વિષ્ણુ, મહાદેવ અને બ્રહ્માજીને પણ આપણામાયી કોઈએ પ્રત્યક્ષ નજરે જોયા નથી માત્ર તેઓનું સ્વરૂપ અને તેમના

शुणो—जेनसिद्धातयी के वड्ढम्मृतिपुराणादिकयी जाणीने तेमनी योग्यता के अयोग्यतानो विचार करीए, तेयी शु निन्दा करी गणाय ? नन गणाय ॥ २२ ॥

हवे ते देवोनु स्वरूप केवा प्रकारनु छे ते बताव छे—

विष्णु सनुद्धतगद्गायुवरोद्रपाणि  
शम्भुर्ललन्नरशिरोऽस्थिकपाङ्गाली ।  
अत्यन्तशान्तचरितातिशयस्तु वीर  
क पूजयाम उपशान्तमशान्तरूपम् ॥ २३ ॥

भावार्थ—जुओ के विष्णु भगवान् जनु शत्रु हायमा लई जाणे कोइने मारवाने तत्पर थया होय तेवा मयान्तरूपस्स-  
वाळा देखाय छे तेमज महादेजी पण मनुष्योना माननी निन्द्य  
सोपरीओनी भाला गळामा धारण कयवायी मयान्तरूपस्स-  
जोवामा आवे छे अन जिनेधर वीर भगवान् तो अत्यन्तशान्त-  
कृति परमयोगीना स्वरूपने धारण करी बेंछेला जगाय छे मोटे हे  
सज्जनो ! एक तो विरराजस्वरूपनी मूर्ति अने एक परमशान्त  
मूर्ति आ येमायी आपणे कोनी सेवा कवी ? तेनो विचार  
करीने तमोज अमने कहो एखे बस छे ॥ २३ ॥

રાગાદિરોપનનકાનિ વચાસિ વિષ્ણો—  
 રુન્મત્તચેષ્ટિતરાણિ ચ યાનિ શમ્મો ।  
 નિ શેષરોપશમનાનિ મુનેસ્તુ સમ્વગ્  
 વન્ધન્વમર્હતિ તુ કો નુ વિચારયધ્વમ્ ॥ ૨૬ ॥

ભાવાર્થ—ત્કામી પુસ્પોના જેવા રાગ ઉત્પન્ન કરવાવાળા  
 વિશ્ણુ ભગવાનના વચનો છે અને રુન્મત્ત પુરુષના જેવા મહાદેવના  
 વચનો છે અને મર્મપ્રસારના રોપની શાન્તિ કરવાવાળા નિન્દેવના  
 વચનો છે, તો આ ત્રણેમા કયો દેવ વન્ધન કરવાને યોગ્ય માનવો ?  
 તેનો વિચાર કરીને જૂઓ ॥ ૨૬ ॥

યશ્ચોદ્યત પરવધાય ઘૃણા વિહાય  
 ત્રાણાય યશ્ચ જગત શરણ પ્રવૃત્ત ।  
 રાગી ચ યો ભવતિ યશ્ચ ત્રિમુક્તરાગ  
 પૂન્યસ્તયો ક ફહ બ્રૂત ચિર વિચિન્ત્ય ॥ ૨૭ ॥

ભાવાર્થ—એક દેવ મક્તોનો રાગી બની હૃદયમા દયાહીન  
 થઈ શસ્ત્રો ધારણ કરી જીવોનો નાશ કરવાને તૈયાર થાય છે અને  
 એક દેવ રાગદ્વેષથી સર્વથા રહિત આ લોક અને પરલોકના દુ સ્ત્રોથી  
 બચાવ કરી પ્રાણિઓને શરણરૂપે યાચ છે હે સજ્જનો ! એક તો

છે રાગી અને બીજો છે વીતરાગી આ વેમાયી આપણે કયા દેવને પુન્ય તરીકે માનવો તેનો લાભો વિચાર કરીને કહો ? ॥૨૭॥

પક્ષપાતો ન મે વીરે ન દ્વેષ કપિલાદિષુ ।

યુક્તિમદ્વચન યસ્ય તમ્ય કાર્ય પરિગ્રહ ॥ ૩૮ ॥

**ભાવાર્થ—**પ્રથમ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ્વરાદિક ટેમોનું સ્વરૂપ યત્કિંચિત્ જુદુ જુદુ કયન કરીને હવે ગ્રન્યકાર પોતાની મઘ્ય-સ્થતા પ્રગટ કરીને કહે છે કે— મને વીરપ્રમુખા પક્ષપાત નથી, કે તે જે કહે તે યુક્તિશૂન્ય હોય તોપણ માની છડ તેમ કપિલાદિક દેવોમા દ્વેષ પણ નથી, કે તે જે કાંઈ કહે તે મારે માનવું નહીં તેવું કંઈ છેજ નહીં માત્ર જેનું વચન મને યુક્તિવાચુ લાગે તે ગ્રહણ કરવું એ હું મારી ફરજ સમજું છું ॥ ૩૮ ॥

અવશ્યમપા કતમોઽપિ સર્વવિજ્ઞગદ્વિતૈકાન્તવિશાઽશાસન ।

સ એવ મૃગ્યો મતિસૂક્ષ્મચક્ષુષા વિશેષમુક્ત કિમનર્થપણિને ॥૩૯॥

**ભાવાર્થ—**આ બધાએ મનવાદિઓના ટેવોમા કોઈને કોઈ તો જરૂર સર્વજ્ઞ હોવોજ જોઈએ અને એકાન્તપણે જગતને દિવ્યકારી અને વિસ્તારવાચુ જેનું શાસન ( મિદ્ધાન્ત ) હોય તેવા મહાપુરુષને આપણે મતિરૂપસૂક્ષ્મચક્ષુ થી શોધીને મેળવી લેવો જોઈએ ચાકી

અર્થ વિનાનુ ઘણુ કહીને કેવલ અનર્થનેન કરવાવાળા પण्डितોષી  
આપણા આત્માનુ શુ હિત યમાનુ છે ? અર્થાત્ કાર્જન  
નહી ॥ ૩૯ ॥

હવે નીચેના શ્લોકથી શોધવાનો ઉપાય પણ બતાવ છે—

यस्य निखिलाश्च दोषा न सन्ति सर्वे गुणाश्च विद्यन्ते ।  
ब्रह्मा वा विष्णुर्वा हरो जिनो वा नमस्तस्मै ॥ ૪૦ ॥

માવાર્થ—હવે આપણન જોવાનુ એ છે કે જે દેવોમા રાગદ્વેષ  
મોહાદિ કોઈ પણ પ્રકારના દોષો જોવામા આવતા ન હોય અને  
જેના ચરિત્રમા, જેના વચનમા, જેના શાસ્ત્રોમા જે તરફ જોડે તે  
તરફ તેનામા જ્ઞાનાદિક નિમલ ગુણોન જોવામા આવતા હોય, તે  
ચાહે તો નામથી બ્રહ્મા હોય, ચાહે વિષ્ણુ હોય, ચાહે મહાદેવના  
નામથી ઓછાવાના હોય કે જિનદેવના નામથી પ્રસિદ્ધ હોય, તેવા  
મહાપુરુષને અમારો મન નમસ્કાર છે અને તે અમારો પરમ દેવ  
પણ છે ॥ ૪૦ ॥

હવે વધારે દેવોના ચરિત્રો જોના જોતા જે દેવનુ ચરિત્ર  
નિષ્પ લાગતથી જનો આ રય લીધો છ ત પોતાના દેવો નામથી  
પણ બતાવ છે—

ચતુર્ન ન સ મગવાનરયોઽપિ નાન્યે સાક્ષાન્ન દૃષ્ટતર એકતમોઽપિ ચેપાં ।  
 શૃન્વા વચ્ચ મુચરિત્ત ચ શૃયન્ વિશેષ વીર ગુણાતિશયલોલતયા શ્રિતા  
 સ્મ ॥ ૩૨ ॥

**ભાવાર્થ—**જુઓ કે વીરપ્રમુ તે કાઈ અમારો વાઘવ નથી-  
 તેમ ઋજા, વિષ્ણુ અને મહેશ્વરાદિ દેવો તે કાઈ અમારા શત્રુઓ  
 નથી તેમજ આ વચ્ચ દેવોમાથી કોઈ પણ દેવને પ્રત્યક્ષપણે અમોએ  
 જોયો નથી માત્ર તે વચ્ચ દેવોના જુદા જુદા સ્વરૂપવાદ્યાં  
 તેમનાજ ગ્રન્થોથી ચરિત્રો સામ્યના વીરપ્રમુનુ ચરિત્ર સર્વ પ્રકારથી  
 શુદ્ધ લાગ્યુ માટે તેમના ગુણોના લોહુપી થઈને અમોએ તેમનો  
 આશ્રય લીધો છે ॥ ૩૨ ॥

નાઽસ્માકુ સુગત ન પિતા ન રિષવસ્તીર્થ્યા ધન નૈવ તૈ-  
 દંત નૈવ તથા જિનન ન હન ત્રિદિન્ કળાદાદિમિ ।  
 વિન્ત્વેકાન્તજગદ્ધિત મ મગયાન્ વીરો યૈતશ્ચામન્  
 વાસ્ય સર્વમલાપહર્તૃ ચ યતમ્નદ્વત્તિમન્તો વયમ ॥ ૩૩ ॥

**ભાવાર્થ—**સુગત (શુદ્ધ) અમારો પિતા નથી બીજા  
 (ઋક્ષાદિ દેવો) કાઈ અમારા શત્રુઓ નથી તથા આ દેવોમાથી કોઈએ  
 અમોને ધન આપ્યુ નથી તેમ જિનનેવ પણ આપ્યુ નથી, અને

કળાદ ગૌતમાદિ ઋષિઓએ અમારુ બન મેંચી લીધુ પણ નથી  
વિશેષ—કારણ એ છે કે—અકાતપણે જગત્નુ હિત કરનારો તો  
ભગવાન્ મહાવીરજ છે અને તેનુ નિર્મલ વચન સર્વ પાપને હરનારુ  
છે માટેજ અમો વીરપ્રમુની ભક્તિ કરવાનાલા થયા છે ॥ ૩૩ ॥

### ( ૪ ) શ્રીદ્વેમચન્દ્રસૂરિઃ ।

અદારદેશોના રાજાધિરાજ ગૂજરાતપટ્ટનાવીશ શ્રીકુમારપાલ  
મહારાજાના ગુરુત્વર્ચ જગત્પ્રસિદ્ધ સવજ્ઞકલ્પ શ્રીદ્વેમચન્દ્રસૂરીશ્વરજી  
શ્રીમહાવીરપ્રમુના મત્યસિદ્ધાતતત્ત્વોના સ્વરૂપથી આરપિત થઈ  
પ્રમુના ગુણરૂપની મ્તુતિ રરતા—એક અયોગ્યવચ્છેદિકા અને  
બીજી અન્યયોગ્યવચ્છેદિકા નામની બે બત્રીશીઓની રચના  
કરેલી છે પહેલીમા મહાવીર પ્રમુમા કયા કયા ગુણોની યોગ્યતા  
છે તેનો, અને બીજીમા અન્યમતના દ્વોમા કયા કયા ગુણોની  
અયોગ્યતા છે તેનો, ટુકમા સારાશ ગુણ કરીને બતાવ્યો છે આ  
બેમાથી બીજી અયોગ્યવચ્છેદિકા ત્રિશીની—સ્યાદ્વાદમત્તરી  
નામની ટીકા પૂર્વાચાર્ય શ્રીમહિસેનસૂરિમહારાજા કરી ગણના છે  
પણ પ્રથમ ત્રીશીની ટીકા નહીં હોવાથી તેનો અર્થ માપામા  
અમારા ગુરુ મહારાજ ( શ્રીમદ્વિજયાનન્દસૂરીશ્વરજી—અપરનામ

શ્રીઆત્મારામની મહારાજા ) પોતાના તત્ત્વનિર્ણયપ્રસાદ ગ્રન્થમાં વિન્તારથી કરીને બતાવેલો છે, તે જોવાની મલામણ કરીને છું અહિં આ પ્રયત્નન અનુસરતા વે ચાર શ્લોકો લખી બતાવુ છું—

પ્રાદેશિકેભ્ય પરશાસનેભ્ય પરાજયો યત્તવ શાસનસ્ય ।  
 સ્વયોતપોતધુનિટમ્બેભ્યો વિટમ્બનેય હરિમણ્ડલમ્ ॥ ૮ ॥

ભાવાર્થ—વસ્તુને એકાન્તપણે નિત્યાદિ અને એકાતપણે અનિત્યાદિરૂપ એકપ્રદેશને માનીને વાટ કરનારા પરમતના વાદીઓ છે તેનાથી હે ભગવન્ ! અપેક્ષાથી નિત્યાદિ અને અનિત્યાદિરૂપ તારા સ્યાદ્વાદસિદ્ધાન્તનો જે પરાજય છે, તે સ્વજુઆના બચાના તેજથી સૂર્યમણ્ડલના તેજની વિટમ્બના કરવા જેવો ન્યાય થાય છે ॥ ૮ ॥

શરણ્યપુણ્યે તવ શાસનેઽપિ સન્દેગ્ધિ યો વિપ્રતિપદ્યતે વા ।  
 સ્વાદૌ સ તથ્યે સ્વહિતે ચ પથ્યે સન્દેગ્ધિ વા વિપ્રતિપદ્યતે વા ॥૯॥

ભાવાર્થ—હે ભગવન્ ! શરણ કરવાને યોગ્ય અને પગ્મ-પવિત્રરૂપ તારા સિદ્ધાન્તમા જે સન્દેહ કરે છે અને કોમટનો વિવાદ કરવા ડમા થાય છે, તે પુરપો સ્વેચ્છરા સ્વાદિષ્ટ અને તથ્યરૂપ તથા પોતાને હિતકારક અને સર્વપ્રકારથી પથ્યરૂપ બન્ટુમા સન્દેહ

અને તુરતાર કરવા જેવોજ ધધો લઈં જેસે છે પણ અધિકપણુ કાઈ  
ચરી શક્તા નથી

તેવા પण્ડિતો ઉપર દયા ઉત્પન્ન થવાથી પ્રત્યકારે આ  
કાવ્યમા પોતાની દિઝીરીજ પ્રગટપણે કરી બતાવી છે ॥ ૯ ॥

हिनाद्यसत्कर्मपथोपदेशात्सर्वविन्मूलतया प्रवृत्ते ।

नृशसदुर्बुद्धिपरिग्रहाच्च नૂમસ્त्वन્યાગममપ્રમાણम् ॥ ૧૦ ॥

ભાવાર્થ—હે મગન ! હે જિનેન્દ્ર ! તારા કયન કરેલા  
આગમ વિના બીજા વેદાદિ આગમો સત્પુરપોને સર્વપ્રકારથી  
માન્ય થઈ શકે તેમ નથી કારણ કે તે વેદાદિઆગમોમા હિંસાદિ  
અસત્કર્માના માર્ગનો ઉપદેશ હોવાથી અને વરમૂલ્યથી અસર્વજ્ઞ-  
પુરોથી પ્રવૃત્ત થઈ જાયથી અને નિર્દય તથા સ્વાર્થસાધક  
દુષ્ટબુદ્ધિવાળા પુરુષોથી ગ્રહણ થઈ જાયથી અમો તને અપ્રમાણ  
કહીએ છીએ ॥ ૧૦ ॥

हितोपदेशात् ससज्जकलमेर्मुमुक्षुम साधुपरिग्रहाच्च ।

पूर्वाऽपगत्येऽप्यविदितसिद्धस्त्वदागमा एव मता प्रमाणम् ॥ ૧૧ ॥

ભાવાર્થ—હ જિનેન્દ્ર ! તારા કયન કરેલ આગમોમા સર્વ  
જીવોના હિતનો ઉપદેશ હોવાથી, તથા સર્વજ્ઞપુરુષોથી વધારણ થઈ

હોવાથી, તેમજ મોક્ષાભિગ્રાષી સત્સાધુ પુરુષોએ ગ્રહણ કરેલા હોવાથી અને પૂર્વાપરનો વિચાર કરતા વિરોધરહિત હોવાથી, સત્પુરુષોને પ્રમાણરૂપે યણ્ણં છે પણ ઉપરના ૧૦ માં કાવ્યમાં કહેલા હેતુવાળાં આગમો પ્રમાણરૂપે યણ્ણા નથી ॥ ૧૧ ॥

ક્ષિપ્યેત વાઽન્યૈ સદશીક્રિયેત વા, તમાત્રિપીઠં લુઠન મુરેશિન્ ।  
 ઇદં યથાઽવસ્થિતવન્તુદેશન પૈર કયદ્ધારમપાકરિપ્યતે ? ॥ ૧૨ ॥

ભાવાર્થ—હે વીતરાગ ભગવન્ ! ઇન્દ્રે તમારા ચરણપીઠમાં લુઠન કર્યું એમ જે મનાય છે તે વાત બીજા અન્યમતવાળાં ચાહે તો લલ્લોડી કાઢો ક ચાહે તો પોતાનામાં સરસ્વાપણુ કરીને બનાવો પણ આ તમારા તરફથી યથાર્થ ( પૂર્વાગ્ગરવિરોધરહિત ) કથન યણ્ણુ વસ્તુનું સ્વરૂપ ( પદાર્થોનું સ્વરૂપ ) છે તેનો ઇન્કાર બીજામતવાળાં કેવી રીતે કરી શકવાના છે વારુ ? અર્થાત્ કોઈ પણ પ્રકારથી હઠાવી શકવાને સમર્થ થઈ શકે તેમ નથી ॥ ૧૨ ॥

યદાર્જવાદુક્તમયુક્તમન્યૈસ્તદન્યયાકારમકારિ શિષ્યૈ ।

ન વિપ્લવોઽય તન શાસનેઽમૂદહો અધૃષ્ટ્યા તવ શાસનશ્રી ॥ ૧૩ ॥

ભાવાર્થ—અન્યમતના સરલપુરુષોથી મૂલ્કમાં અયુક્તપર્જે કથન યણ્ણુ પણ તે તેમના શિષ્યોને ગોઠતુ ન આવતા શ્રુતિઓને

ફેરવતા ગયા સ્મૃતિઓમા ઋષિઓ પણ મિત્ર મિત્ર વિચારો ગોઠ-  
વતા ગયા, અને 'પુરાણોની લીલાતુ તો કહેવું જ શુ ?' હે  
જિનેન્દ્ર ! તમારા શાસનમા એ ઉપદ્રવ થઈ શક્યો નથી તેનું કારણ  
એજ છે કે તમારા શાસનની ઠકુરાઈજ અધૃષ્ટ છે અર્થાત્ તમારા  
શાસનમા કોઈયી પણ ઉપદ્રવ થઈ શકે તેમ છેજ નહીં ॥ ૧૬ ॥

પદ્મીયસમ્યક્ત્વવરાત્ પ્રતીમો મન્નાદશાના પદ્મસ્વમાયમ્ ।  
કુવાસનાપાશવિનાશનાય નમોઽસ્તુ તસ્મૈ તવ શાસનાય ॥ ૨૧ ॥

ભાવાર્થ—હે વીતરાગ ! જે ચર્ચાર્થ સિદ્ધાન્તના બઝીયા તમારા  
જેવા પરમાત્માઓના સ્વમાવને અર્થાત્ સર્વજ્ઞપણાના સ્વમાવને અમો  
'જાણી શક્યા છે, અને જે ચર્ચાય જ્ઞાને અમારી સોટી વાસનાઓના  
'માશનો નાશ કરી દીધો છે, તેવા તમારા અલૌકિક સિદ્ધાન્તને  
અમારો નમસ્કાર થાઓ ॥ ૨૧ ॥

અપક્ષપાતેન પરીક્ષમાણા દ્વય દ્વયત્યાઽપ્રતિમ પ્રતીમ ।

ચચાસ્તિતાર્થપ્રયન તૈવૈતદન્યાનનિર્બન્ધસ પોષમ્ ॥ ૨૨ ॥

ભાવાર્થ—હે વીતરાગ ! પક્ષપાતરહિતપણે પરીક્ષા કરતા  
પદાર્થોના સ્વરૂપને ચર્ચાર્થપણે કહેવામા કોઈ પણ પ્રકારની ન્યૂનતા  
તમારા સિદ્ધાન્તમા થઈ શકી અમો જોતા નથી અને વીજા મતના  
ઋષિઓની જુદી જુદી કલ્પનાઓ ઠેકાણે ઠેકાણે વિરુદ્ધ ગરબટ

ગોટાલાયી ખરપૂર તેમના સિદ્ધાન્તોમા વિપરીતપણાની સામિઓ  
પણ ઓઝી જોતા નથી એમ બંનેમા બે પ્રકારથી અસાદૃશ્યપણાના  
સ્વરૂપને અમો પ્રત્યક્ષપણાથી જોઈ રહ્યા છે ॥૨૨॥

મુનિશ્ચિત મત્સરિણો જિનસ્ય ન નાથ ! મુદ્રામનિશેરતે તે ।  
માધ્યમ્યમાસ્થાય પરીક્ષકા થે મળૌ ચ કાચે ચ સમાનુચન્વા ॥૨૩॥

ભાવાર્થ—હે પરમદેવ ! જે પરીક્ષકો મધ્યસ્થપણુ ધારણ  
કરીને રાગ અને દ્વેષથી સદા મુક્ત एवी તારી વીતરાગી મુદ્રાને  
( મૂર્તિને ) અતિશયગાઝી ન માનના—રાગી દ્વેષી एवा ત્રણા,  
વિષ્ણુ, મહાદેવાત્મિક ઢેરોની મૂર્તિની સાથ એકસરલી ગળી છે છે તે  
જરૂર મત્સરવાળા ધણા મળિ અને કાચ ઇ બંનેનુ સરલાપણુજ  
કરી રહ્યા છે ॥ ૨૩ ॥

इमा समक्ष प्रतिपक्षमाक्षिणामुदारगोपामगोपणा ध्रुवे ।  
न वीतरागात् परमस्ति देवत नचाऽप्यनेकान्तमृते नयस्थिति ॥२४॥

ભાવાર્થ—હવે છેવટમા દુ ( હેમચંદ્રાચાર્ય ) તમારા (બધાએ  
પ્રતિનાટિઓના ) સન્મુખ ડમો રહીને ગ્વાસ વિચાર કરવા જેવી  
માત્ર બેજ વાતોનો વિચાર કરવાનુ ડચ સ્વરથી પોકારી પોકારીને  
કહુ છુ કે— દુનિયામા વીતરાગ જેવો બીજો કોઈ પણ પરમદેવ

નથી, અને દુનિયાના પદાર્થોનું ચર્ચાસ્વરૂપ સમજના માટે અને  
કાન્ત વિચાર વિનાનો બીજો કોઈ પણ ન્યાયમાર્ગ નથી, એમ હું તમોને  
(સર્વ મતગ્રાહ્યોને) નિશ્ચયપણાથી રહી બતાવું છું કે— તમો સર્વે  
મઠીને પણ આગ્ને વિચાર તો જરૂર કરો એમ આ કાવ્યથી સૂચવી  
આચાર્ય મહાગજ પોતાનો કરેલો નિશ્ચય કહી બતાવે છે ॥૨૮॥

ન શ્રદ્ધયૈવ ત્વયિ પશ્પાનો ન દ્વપમાગ્રાસ્ત્તિ પોષુ ।

યથાક્ષત્ત્વપરીક્ષ્યા તુ ત્વામેવ વીર ! પ્રમુમાશ્રિતા સ્મ ॥૨૯॥

ભાવાર્થ—હે વીર ભગવાન્ ! અમોને શ્રદ્ધામાત્ર યથાથીજ  
તમારામા પશ્પાત થયેલો છે એમ નથી તેમજ હરિહરાદિ દેવોમાં  
દ્વેષમાત્ર યથાથીજ અરુચિ થયેલી છે એમ પણ નથી માત્ર તે  
દેવોમા યથાર્થપણે આત્મપણુ ( સર્વજ્ઞપણુ ) ન હોઈને તે યથાર્થપણે  
આત્મત્વપણુ ( સર્વજ્ઞપણુ ) તમારામા છે એમ સ્વાત્રીપૂર્વક પરીક્ષા  
કરીનેજ અમો તમને પ્રમુખપણે માનીનેજ તમારા આશ્રિત થઈને  
અર્થાત્ વિદ્વારો થઈને રહ્યા છે બીજું કાર્ણ પણ કારણ નથી ॥૨૯॥

સગ્રાહક



શ્રી ।

## શ્રીહેમચન્દ્રાચાર્યજીના એક બે કાવ્યનો વિશેષાર્થ

પ્રથમ પૃ ૧૨૪ માં હેમચન્દ્રાચાર્યની વરીશીમાના દશમા  
કાવ્યમા એમ કહ્યું હતું કે—

હિંસાચડસત્કર્મપથોપદેશાત્—આ પદનો અર્થ એટલોજ કે  
વેદાદિક શાસ્ત્રમા હિંસાદિકનું કયન હોવાયી તે શાસ્ત્રો સત્પુરુષોને  
સર્વપ્રકારથી માન્ય થયેલાં નથી તે વાત—વા. ૦ ન. ૦ ઉપાધ્યેના  
પંહલાજ લેખથી સિદ્ધ થયેલી છે તોપણ દ્વિવેદી મણિલાલ નમુમાઈના  
લેખથી સ્પષ્ટ કરીને બતાવીએ છીએ જૂવો સિદ્ધાન્તસાર પૃ ૪૩ માં  
લખ્યું છે કે—

“ યજ્ઞો સત્રધે એક વાત બહુ મુખ્ય રીતે વિચારવા જેવી છે.  
ઘણા ત્રરા મોટા યજ્ઞોર્મા એક વેયી સો સો સુધી પશુ મારવાનો  
સપ્રદાય પહેલો નનરે પડે છે ચક્રા, ઘોડા, ઇત્યાદિ પશુમાત્રનો  
બલિ અપાતો એટલુજ નહિ પણ આપણને આશ્ચર્ય લાગે છે કે  
માણસોનો પણ ભોગ આપવામા આવતો ! પુરુષમેધ એ નામનો

ચક્ષુજ વેદમા સ્પષ્ટ કહેલો છે, અને શુન શેફાદિ વૃત્તાતો પળ  
 એ વાતની સાક્ષી આપે છે વઝી આ રક્તશ્રાવમા આનંદ માનના  
 ઉપરાત સોમપાનથી અન છેવટના વ્યતમા તો સુરાપાનથી પળ  
 ધાર્યોએ મત્ત થતા માલમ પડે છે પરમભાવનાના અગ્રણીપત્ને  
 પામેલા ઋષિઓમા આવો સપ્રદાય જણાય એ અત્યંત આશ્ચર્ય  
 પેદા કરાનાર છે ને યદ્યપિ ઘોડાન વસત સુધી એ રિવાજ વધ  
 થતા પશુને ઝોટી મુક્યાનો કે પિટ્તપશુ કરવાનો રિવાજ આપણી  
 નજરે પડે છે ”

પુન સિદ્ધાન્તમાર પૃ ૭૩ મા—“ દિવાહ સન્ધે મધુપર્કની  
 વાત જરા કહી લેવા જોઈ છે એનો માર્ગચાર છે કે આવલા  
 અતિથિને માટે મધુપર્ક કરવો જોડે વર પળ અતિથિજ છે  
 અસલ જેમ યજ્ઞને માટે ગોવધ વિહિત હતો તેમ મધુપર્ક માટે પણ  
 ગાય કે વલ્લ્દનો વધ વિહિત હતો માંસ વિના મધુપર્ક નહિ  
 એમ અશ્વલાયન સૂત્ર કહે છે, ને નાટકાદિકોથી જણાય છે કે  
 સારા મહર્ષિઓ માટે પણ મધુપર્કમા ગોવધ કરેલો છે  
 આશ્ચર્યની વાત છે કે જે ગાય આને વધુ પવિત્ર ગણાય છે તેને  
 પ્રાચીનમયમા યજ્ઞ માટે તથા મધુપર્ક માટે મારવાનો રિવાજ  
 હતો ? હાલ તો મધુપર્કમા ફક્ત વહીં મધ અને ઘીજ વપરાય છે ”

મળિલાલ્પાઈ પોતે દ્વિવેદી છે તેમને ઘણા દુઃખની સાથે  
આ બે પક્ષના લન્ધવા પડ્યા હશે વાકી ચારે વેદોમા ઢગલે  
ઢગલે હિંસક શ્રુતિઓ ખેરેલી છે વધારે જોગાની ફજ્જ હોય  
તેમણે અમારા ગુરુને શ્રીમદ્વિજયાનંદમુર્તિશ્રી ( પ્રસિદ્ધનામ,  
આત્મારામજી ) મહારાજાના રચેલા અજ્ઞાનતિમિરમાસ્કર અને  
તત્ત્વનિર્ણયપ્રાસાદ આ બે પ્રયો જોડે લેના વેદોમા કેટલું  
ગહન જ્ઞાન ( ? ) છે તેની રાત્રી થશે

એજ દશમા કાવ્યનુ બીજુ પદ—અસર્વવિન્મૂલતયા મૃત્નેઃ—  
આ પદનો અર્થ એટલેજ ક—વટ, સ્મૃતિ, પુરાણાદિક શાસ્ત્રો સર્વજ્ઞ  
પુરુષ વિનાજ પ્રવૃત્તમાન થઈ છે તે પણ તેમનાજ સિદ્ધાંતથી  
સિદ્ધ થાય છે જૂનો—શિવપુરાણ ધર્મસહિતા અધ્યાય ૪૭ માં  
પાર્વતીજીને મહાદેવજી કહે છે કે—

બ્રહ્મા વિષ્ણુરહ દેવિ ! વદ્વા સ્મ કર્મણા સદા ।

કામત્રોવાદિભિર્દોષૈસ્તસ્માત્સર્વેણ્ઞની વરા ॥૭॥

માવાર્થ—હે દેવિ ? ( હે પાર્વતી ? ) બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને  
હુ એમ ત્રણે ઢેયો કર્મથી અને કામ વિકારના દોષથી,  
તેમજ—ક્રોધ, માન, માયા, ગેમાદિક દોષોથી સ્થગ વવાઈલાગ  
છીએ, તેથી અમો મને કેંડાર સ્વરૂપે નથી

પ્રત દ્વિવેદી મણિલાલ નમુમાઈ પણ પોતાના સિદ્ધાંતમારના  
પૃ ૨૧ થી લખે છે કે—

“ અત્રે ઇટલુ નિશ્ચયપૂર્વક જણાય છે કે—સર્વોપરિ કોઈ  
જ્ઞતાની માત્રનાસહિત અનેક દેવતા પૂજા, એજ મૂલ ધર્મ વિચારતુ  
રૂપ હોતુ જોઈએ આ વાત વત્તમત્રોથી પદે પદે સ્પષ્ટ થાય છે  
શયયિ મત્રોમા અનેક દેવતાની સ્તુતિઓ આવે છે, અને જે  
વક્તે જે દેવને સ્તવ્યો હોય છે તે વક્ત તે દેવને જેટલા અપાય  
તેટલા વિશેષણાદિક આપી પરમેશ્વરરૂપે ઠરાવ્યો હોય છે તથાપિ  
ઋષિઓના મનમાંથી એ વાત રમતી નથી કે—કોઈ સર્વનિયતા,  
સર્વોપરિ, એક દેવ હોયો જોઈએ આવા મુખ્ય ઈશ્વરની શોધસાને  
જોધમા તેઓ ઘડીમા આ દેવને, ઘડીમા પલા દેવને, એમ અનેક  
દેવ-દેવતાન્કેઈશ્વરરૂપે મજે છે પણ એકથી સતોપપામી વિરામતા  
નથી ઈશ્વરપદને એક પણ અમુક દેવ, ચિસ્કાઠ સુધી ધારણ કરી  
રહ્યો હોય તેવુ વેદમત્રોમા જણાતુ નથી, એમ વહીએ તોપણ મૂઝ  
મોલુ નથી કે વદ્ગાલથી માઢીને તે છેક આજ પર્યનમા પણ,  
આર્યધર્મમા સર્વમાન્ય કોઈ અમુક તેજ ઈશ્વર, એવો નિર્ણય થયોજ  
નથી જે તે નથી થયો એમાજ એ ધર્મને સ્વીલકાનો અન્કાશ  
મલ્યો છે જે જે વેદમા એ માવના સ્થિરતાને પામી છે તે તે

દેશમા વર્મવૃદ્ધિ અટકી છે પણ આર્યદેશમા ईश्वरत्वं માવનાની સાદી આકૃતિ મૂલ્યી ઝતા, અમુક રાગત્વથી મરાઈ સર્વમાન્યરીતે તે કદાપિ સ્થિર ઠરી નથી, ઇટલામાજ એ ધર્મને સૂચ સિલાવાનો અવકાશ મળ્યો છે વેદમત્રોમા આ દેવ પેલો દેવ, એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા ફરતી ईश्वરરૂપે પૂજે છે પણ અમુક એક ईश्वર નિયત ટરાવેલો જણાતો નથી ”

અને તે દશમા કાવ્યના ત્રિજા અને ચોથા પદમા કહ્યું છે કે—

નृણસદ્વૃદ્ધિપરિગ્રહાच्च ध्रुमस्त्वदऽन्यागममप्रमाण ॥ ૧૦ ॥

આ બે પદનો ભાવાર્થ મણિલાલમાઈના આપેલા લેખ ઉપરથી જણાવું છું તેમણે જણાવ્યું છે કે—“ મોટા યજ્ઞોમા એક વેધી સો સો સુધી પશુ મારવાનો સપ્રદાય પડેલો નજરે પડે છે ” ઇત્યાદિ “ વ્હી આ રક્તશ્રાવમા આનંદ માનવા ઉપરાત સોમપાનથી અને હેવનના વ્યવતમા તો સુરાપાનથી પણ આર્યજોનો મત્ત થતાં મારૂં પડે છે પરમમાવનાના અગ્રણીપદને પામેલા ઋષિઓમાં એનો મપ્રદાય જણાય એ અલગત આશ્ચર્ય પેદા કરવાવાલું છે ”

પુનરપિ “ નાટ્યાત્મિકોયી જણાય છે કે સારા મહર્ષિઓ માટે પણ—મધુપર્કમા ગોવધ કરેલો છે આશ્ચર્યની વાત છે કે જે

गाय आने बहुत पत्रि गगाय छै तेनो प्राचीन समयमा यज्ञ माटे  
तथा मधुपर्क माने मारवानो रीवान हगे

आ मे फारसी विचार करवानो ए ठे के-जे लोको आर्य  
तरीके प्रसिद्धिने पामेग-अने अमारा वदोने न माने ते-नास्तिक  
-नास्तिक कही जगन्ना अज्ञान वर्गमा जुठो अफवा फैलायमा-  
याळा अने जे मर्हपिओना नाम्नी पृथ रतिर मनाएला तेओ  
पण-गाय, बन्द, जेसा उत्तम प्राणी-जोने मारीने तेहु मास  
खावायाळा अने तेवा हिंसक जाने प्राचीन अशेर वर्तन्य  
हरवायाळा, तेमने निर्दय कहना क दयाजान् ? दुर्बुद्धिवाळा  
केहवा के सुबुद्धिवाजा ? अने तेवा हिंसक शास्त्रोने प्रमाणभूत  
मान्वा के अप्राणभूत ? तेनो विचार थापरगर्जन दरी लेखे

बड़ी ई स १८६६ मा करसागत मृत्गीए पहार पाडेला  
'वेदधर्म' नामना पुस्तकना पृ २ मा—

“ वेद्यों लोकोंने वारेंक करवा मटे तेओ ना पाडे छै  
केम क-पुराणादिक ग्रंथोमा बह्य छै क-यलियुगमा ब्राह्मण  
शिवाय कोइए वेद वाचना अथवा साधना नहि आदरुज नहीं  
पण यदना वचन पण लोकोंन कोने पठवा देवा नहीं आवो  
, अस्त्रात्र करवानु कारण तपासी जोग मात्म पडखे क-पुराण

વિગેરેના પ્રયોમા આવેગી ઘણીએક વાતોનો વેદની સાથે મુદ્દા સંબંધ નથી ' પુરાણાદિક પ્રયોમા લગેગ વિષ્ણુના અવતાર સંબંધી વેદમા કાંઈ લાગ્યું નથી તથા વેદમા મૂર્તિપૂજન વિષે પણ લખ્યું નથી તે છતાં વેદની સત્તા તો વધા પ્રયોગ કબૂલ રાખી છે આ કારણ માટે જ વેદથી લોભેને અજ્ઞાન રાસવા એવી એ પુરાણિક પ્રય લક્ષનારાઓની મતલબ ડગાડી માલમ પડે છે ”

આ સર્વ પડિતો રાસ વેદમતના આગ્રહવાળા છે છતાં પણ વેદોમા હિંસાના સ્વરૂપની શ્રુતિઓ ઘણીજ તેમના જોવામાં આવ્યાથી સેદગ પોતાની અરુચિ જાહેર કરી છે વઝી દયાનંદ-સરસ્વતીનીએ તો પૂર્વેના આચાર્યોએ કરેલા વેદોના અર્થો ઉપર પાણી ફેરવી આજકાલની પદ્ધતિને અનુસરીને પોતાના મનામતા અર્થો કરીને કાંઈ જુગે જ પ્રચાર કરી મુક્યો છે વધાઈ બ્રાહ્મણો વેદોને કથિત 'કહી' અનાદિ કહે છે જેના હિંસા એ મુખ્ય ધર્મ તરીક વર્ણવેલો છે અને હિંસાનો જ સંક્રાંતો શ્રુતિઓથી તેનું વધારણ થયેલું છે અને તેનો અર્થ પણ મહીધર, મન્હટ, સાયન, કર્કાટિક આચાર્યોએ હિંસા વૈરવાના સ્વરૂપનો કરીને બતાવેલો છે અને તે લેલોથી એમ પણ જણાય છે કે—તે પૂર્વેના આચાર્યોએ અને તેવા મોટા ગણાતા મહર્ષિઓએ રાજ્યાધ્યયને

भेदनीने लाखो पशुओना उपर कलल चलावेली जग जाहेर थई  
 चुकी छे अने वेदोमा तेवा हिंसक पाठो पण डगले डगले  
 ओवामा आवी रखा छे तेमा केटलीक श्रुतिओ तो एवा प्रकारनी  
 छे के श्रवण गोचर धनानी साथे सज्जन पुरुषो लज्जित न थई जाय  
 विचार करी जोतां एम मालूम पढे छे के आ वदो ईश्वरना करेला  
 सो नयी ज तेम कोई धर्मात्माना रचेला होय तेवा प्रकारनु पण  
 अनुमान करवामा आपणु हृदय प्रेरावु नयी पणमात्र एवान अनु  
 मान तरफ दोराय छे के— आ वेदनी हिंसक श्रुतिओ कोई विद्या  
 म्यासना धधावाळा मदिरा मासना मक्षको रचना करता गया  
 होय, तेना गानमा मस्त बनता गया होय, साथे लोकोने पण  
 सुनावता गया होय अने पोते महर्षिना नामोयी प्रसिद्ध धता  
 गया होय, तेमज स्वार्थी लोको पण तेनो अमल करता गया  
 होय तेवा अवसरमा ययार्थतत्त्वज्ञानिना अमावे अमारो  
 वेदधर्म, अमारो वेदधर्म, एम अयोग्य महत्व आपता गया  
 होय तेनु बधारण जोता आवाज अनुमानो उपर आवीने बेसवु  
 पढे छे केमके तेमा श्रुतिओ पण तेवाज प्रकारनी छे जूवो के—  
 हे इद्र ! अमारी गायनी रक्षा कर, चोराईने गई छे तेने पाछी  
 आवीने आप हे इद्र ! अमारा बकरानी रक्षा कर, आ श्रुति उपर  
 एक दक्षणी पडिते एवी तर्क करी हतो के आजकाल कोई एवा

પદ્ધિત હશે ક પોતાના ચક્રરાની રક્ષા કરવાને માટે ઇદ્રની સ્તરના કરીને ઇદ્રને બોલાવે ? વઢી આગઝ બીજી શ્રુતિઓ જોઈએ છે તો તેમા પણ કતી તો ઇદ્ર, અને વઢી તો વરુણ, ઘન દે, પુત્ર દે, વર્ષા કર, એની એ કઢાકુટ ! આવા પ્રકારના સ્વાર્યની વઢાકુટ વાળી શ્રુતિઓના સગ્રહયીજ વંદોનું ઘષારણ ચણુ જોવામા આવે છે. મણિ-લાલમાઈ પણ એમજ લખે છે કે—“ વઢીમા આ દેવ અને વઢીમા પેલા દેવ એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા પરતી ઈશ્વરરૂપે પૂજે છે પણ અમુક ઈશ્વર નિયત ઠરાવલો જણાતો નથી ” વઢી પદ્ધિત મેક્ષમૂહર પણ પોતાના સસ્ટ્રુનમાહિત્યગ્રન્થમા લખે છે કે—‘ વેદોનો હન્દોમાગ એવો છે કે જાણે કોઈ અજ્ઞાનિઓના મુલ્કથી અવસ્માન્ વચન નિકાલેલા હોય તેમ જણાય છે ’

વઢી કરસનદાસ મૂલજી કાઈ બીજોજ અભિપ્રાય કહી બતાવે છે તેનો વિચાર તેજ હેતુ ઉપરથી કરી લેવો

વઢી જગત્ની ઉત્પત્તિના વિષયનો વંદોમા તપાસ કરીએ તો કોઈ અનેક પ્રકારની વલ્પનાવાઢી શ્રુતિઓ જૂઢા જૂઢા ઋષિ-ઓના મુલ્કથી પ્રગટ ચણી આપણી નજરે પડે છે અને તે પૃથ્વી કોણે પડા કરી અને કેવી રીતે પેદા થઈ તેનો નિર્ણય પણ આજ મુથી કોઈ પદ્ધિત કરી શક્યોજ નથી તો પઢી તે વેદની કલ્પિત

श्रुतिमौखी आपणे केरी रीते निर्णय करी शक्वाना ? आ जगन्नी  
उत्पत्तिना सवधे बेगोमा केया केवा प्रकारनी श्रुतिओनो सग्रह  
गएलो ठे तेनो पण परिचय आपवाउ धारु नु

आ ठेकाणे विचार करवानो एटजोण के— जे बेगो ईश्वरकृत  
अनादि तरीके मनाएला छे तेना हाल शु एक चीयरीया देव  
जेवा थएला जोवामा आव खरा के ? सज्जनो ! स्वार्थी लोगोना  
कयन उपर भरोसो राखी केवल अधारा कुवामा हुनी न मरता  
कोई सत्पुरुषना वचनो तरफ लक्ष्य करी सत्याऽसत्यनो विचार  
करीने जूवो, अन सत्यमार्गे चने । के जेयी आ मनुष्य जन्मनु  
साफल्यपणु धाय आटलुज रखीने आ ठेकाणेयी दिरमु हु ॥

॥ श्री हेमचन्द्राचार्यनी बन्नीगीना—दशमा काव्यनु स्वरूप  
किंचित् विशेष कछू

हमे पृ १२९ मांना बारमा वाच्यनु किंचित् विशेष रहीए छीए  
क्षिप्येत वाऽन्यै सदृशीक्रियेत वा तत्राऽभिपीठे लुटन सुरेशितु ।  
उद् ययाऽस्थितवस्तुदेशन पै कथनारमपाऽरिष्यते ॥ १२ ॥

आ काव्यनो भावार्थ ए छे क—हं जिनेश्वर देव । बीजा  
मतना पटितो, ऋषिओ, तमारा माटे जूठु साचु रखी सिद्ध बनवानो  
अयत्न गमे तेडलो करे पण आ ययार्थपणे प्रगट थएलु तमारु पदा-

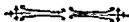
ચોંતુ સત્યસ્વરૂપ છે તેનો ઇન્કાર કેવી રીતે કરી શકવાના છે ?  
 ન્યારે સત્ય વસ્તુને તપાસવાવાળા સજ્જનપુરુષો પ્રગટ થશે ત્યારે  
 તે પદાર્થોનું સત્ય સ્વરૂપ પ્રગટ થયા વગર રહેશે નહીં. ॥  
 અને અમોષ તેવા સજ્જન પુરુષોના રેત્વોનો મગ્ન કરીને આ  
 પુસ્તકમાં બતાવ્યો છે તોપણ આ જગો ઉપર તે લેલોમાયી કિંચિત્  
 ડમારો કરી બતાવુ તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય અને મ્યાન શુન્ય  
 પણ નહીં રહે

જુવો—વા. ૦ ન. ૦ ઉપાગ્યેનો લેલ—તેઓ પૃ ૧૨ માં લખે  
 છે કે—“ ઘણા સ્મૃતિગ્રન્થોમાં શાસ્ત્રીયગ્રન્થોમાં અને દીક્ષાગ્રન્થોમાં  
 જૈન અને બૌદ્ધ ઇત્યોને વડ ત્રાય માને છે જૈનગ્રન્થોનું સુન્ધ્યાસ્વ-  
 લોકન કરતા જૈનધર્મ એ જૂનો ધર્મ નથી પણ ઉપનિષદ્ધર્મની અને  
 જ્ઞાનકાંડકાંત્રીન, મહાન્ મહાન્ ઋષિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મનો  
 હતા તે સર્વે એકત્ર ગ્રથિત કરીને બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેસાઈ  
 આપે છે, અર્થાત્ જૈનધર્મનું પ્રથમનું સ્વરૂપ કહીએ તો વિશુદ્ધ છે.  
 છતાં જે વૈદિક ધર્મ તે જ જૈન ધર્મ છે એના અનેક પ્રમાણો છે ”  
 इत्यादि

આ ફરિયાદી વિચાર કરવાનો એ છે કે—પ્રથમ વેદકાંડ  
 અને તે પછી જ્ઞાનકાંડકાંડ એમ બંને પદ્ધતિનો માની વેળે છે

आ ठेकाणे—४ ११३ मा श्रीसिद्धसेनसूरिजीना  
 तथा ४ ११४ मा जणावेल महाकवि घनपाल पंडितना  
 काव्यनी सत्यतानो ख्याउ करो तेमणे वडू हतु के “ परमतन  
 शाखोमा जे जे प्रमाणभूत वचनो जोवामा आवे छे ते बराए  
 वचनो हे जिनदेव । तमारा ज्ञान समुद्रमायी उडी उडीने बहार  
 पडेल वचन बिन्दुओज छे अने तेथीज ते शोभान पात्र  
 यया छे ” अहिया विशेष एज छे क—जैनोना प्रबल उदय-  
 काल पेह्ला—वैदिकमागमा अने ब्राह्मणधर्ममा केवल  
 जीवोना उपर कतल चालती होवाथी धर्ममार्गनो बहो के परम  
 ब्रह्ममार्गनो बहो तेनो तो लोपज यईने रहेलो हतो एम आ बधा  
 पंडितोना तरफथी निकटेल वचनोना उद्धारोज आपणने सुचवी  
 आपे छे आ बधा वचनोना उद्धारो छे ते पण सामान्य पुरुषोना  
 नथी पण महान् महान् पंडितोना छे अने पोते बढ धर्मना पण  
 गुंफूरा आग्रही होवा छता पण सत्यने सत्यपणे कहनु पडचू हगे

सज्जनो : विचार करो क—जैनोना तत्त्वज्ञानमा कटली नधी  
 गहनता रही हरो



( ૧૪૯ )

॥ ૐ નમઃ સિદ્ધ ॥

## જગત્કર્તાવિષે વિવિધ મતો.

॥ અબધૂ મો જોગી ગુરુ મેરા-૯ ચાઝ ॥

સૃષ્ટિ કર કિસીને બનાઈ, સતો ! કર કિસીને બનાઈ;  
વાકી ગ્વોજ કિસીને ન પાઈ, સૃષ્ટિ કર૦      ૯ ટેક  
વેદ પુરાણ કુરાન વૈવલ્મ, ભિન્ન ભિન્ન કર ગાઈ;  
૯ક ૯ક સવ ભિન્ન કહત હૈ, મિલત ન મેલી મિલાઈ ॥વા ૧॥

‘-ભાવાર્થ—કુરાનવાલા કહે છે કે—“ સુઠાક હુકમમે સન કુઠ હોતા હૈ ” ૯ વાત પ્રસિદ્ધજ છે

બાયબલવાલા કહે છે કે—“ઈસુ ખ્રિસ્તી ૯ માત્ર દિવસની અદર બન્ના જગત્ની રચના કરી, આઠમા દિવસે તે ધ્યાનમા લીન થઈને બેઠા ” ૯ વાત પણ બાયબલમા પ્રસિદ્ધજ છે માત્ર વેદ પુરાણાદિકમાજ ઘણા મતભેન્ને થણા જોવામા આવ છે તેથી તેનો વિચાર થોડોક કરી બતાવીશુ સૃષ્ટિકર્તાના સવધે બન્ના ૯

મતવાલાઓના વિચારો જુદા જુદા થવાથી એ વિષે યથાર્થપણે કોઈ  
સમજેલા નથી એ વાત સિદ્ધજ છે તેથી તેમના તત્ત્વવિચારના  
સંબંધે પણ યથાર્થ વધારણ થયેલું નથી એન વિચાર ઉપર આવીને  
[ અટકવું પડે છે

; ઋગ્વેદને ऐत्तरीय આરણ્યમે, આતમસે ઉપજાઈ ।

યજુર્વેદનો સોલોકે દેસા, મિરાદ પુરુષે પસરાઈ ॥ વાકી ૨ ॥

ભાવાર્થ—ઋગ્વેદમા લખ્યું છે કે—“પ્રથમ એક આત્માજ  
હતો ચઠ અને અચઠ એમાંનું કાઈ પણ ન હતું તે વગ્વત આત્માએ  
વિચાર કર્યો કે હું જગતની રચના કરું પછી તેણે જલ જ્યોતિષ્  
આદિ બનાવ્યાં, ફરીથી વિચાર કર્યો કે એનો રસવાડો પણ બનાવું  
વિચારની સાથે જન્માથી એક પુરુષ નિર્મલ્યો તેનું મુલ્લું  
થવાથી એક શબ્દ નિકળ્યો તે શબ્દથી અગ્નિ પેદા થઈ પછી તે  
પુરુષનું નામ મુલ્લું થયું તેથી શ્વામ આવવા જવા લાગ્યો તેથી

૧ મહસ્ત્રશીર્ષા પુરુષ ઇત્યાદિ છઠ્ઠી ઉત્પત્તિવિષયક વિચાર  
ઋગ્. અટક ૮ અ ૪ વ. ૧૭ । ૧૮ । ૧૯ માં પણ છે જુઓ—અમારા  
શુક્લયજુ—તત્ત્વનિર્ગયપ્રાસાદ પૃ ૧૯૭ થી પુન—ગાસંદારસીમ્નોસદા  
સીત્તદાની ઇત્યાદિ છઠ્ઠી ઉત્પત્તિ વિષય ઋ. અ ૮ અ. ૭  
વ. ૧૭ મ. ૧૦ માં પણ સંવિસ્તર છે જુઓ તત્ત્વ. પૃ ૧૯૧ થી ॥

આકાશની ઉત્પત્તિ થઈ પત્રી આગ્નો ઉઘટી તેથી જ્યોતિષ્ પ્રગટ થઈ તે જ્યોતિષી સૂર્ય ઉત્પન્ન થયો, इत्यादिक सर्वं ब्राह्म वेद मृत्यु विगेरे पेत्रा पुरुषधीन उत्पन्न ययु ” एम विस्तार साथे ऐतगीयआरण्यमा लवेळु છે દવે ચજુર્ગેમા લગ્નુ છે કે— વિરાટપુરુષથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ તેનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે— “ જે ક્યતે એ વિરાટને બીજાને ઉત્પન્ન કરવાની ઇચ્છા થઈ તેજ કલ્પતે સ્ત્રી અને પુરુષ એ બન્ન એકજ સ્વરૂપથી ઉત્પન્ન થઈ ગયા પત્રી જુદા પડીને સ્ત્રી ભર્તા રૂપે બની ગયા ત્યાંથી મનુષ્યની વંશાવલી ચાલુ થઈ એજ પ્રમાણે પેલો પુરુષ અને પેલી સ્ત્રી એ બન્નેએ જે જે જાતિનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું તે તે જાતિનો વિસ્તાર થતો ગયો જેમકે—બલ્લ ને ગાય ગોડો ને ગોડી ગધેડો ને ગધેડી ” इत्यादि, ए प्रमाणे आ सृष्टि पेला विराटपुरुषना स्वरूपही उत्पन्न थई ॥ २ ॥

મંદૂક ઉપનિષદ્ કહત હે, મકડીજાલકે ન્યાઈ;  
કૂર્મપુરાણે ત્રિચારી જોતા, નારાયણ મૂલ નિપાઈ ॥ વા ૩ ॥

માનાર્થ—“જેમ કરોલીયો પોતે પોતાની જાતે જાણુ ઉત્પન્ન કરે છે અને પત્રી પાટુ પોતાનામાજ સમાવી દે છે તેજ પ્રમાણે

જે જ્ઞક અવિનાશી પુરુષ છે તેમાથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થાય છે અને પાછલથી તે અવિનાશી પુરુષમા પાછી સમાઈ જાય છે ” એ પ્રમાણે મહાકવિ ઉપનિષદ્મા કહેલું છે ॥

અને કૃષ્ણપુરાણમા એવું લખ્યું છે કે—“હું નારાયણદેવ હું, મારે માટે પરિણા રેહવાનું સ્થાન ન હતું મેં શેષનાગની શય્યા કરી, પછી મારી દયાથી ચતુર્મુલ દ્રહ્માજી અવસ્માત્ પદા યયા કે જે જગન્ના પિતામહ છે પછી દ્રહ્માએ પોતાના મનથી પોતાના જેવા પાંચ પુરુષો યનાઝ્યા તેના નામ—૧ સનક, ૨ સનાન, ૩ સનદન, ૪ રુદ્ર, ૫ સનત્કુમાર । પોતાના મનને ईશ્વરમા આશક્ત કરીને આ સૃષ્ટિ રચવાની મનસા કરી ત્યારે દ્રહ્મા માયાએ કરીને મોહને પ્રાપ્ત થયા ત્યારે જગનમાથી મહામુનિ વિષ્ણુએ પોતાના પુત્ર વ્રહ્માને બોધિત કર્યા, પછી દ્રહ્માએ હવ્ર તપ કર્યો, ઘણા કાલ સુધી કરેલું તપ ફળીભૂત ન થતા રહેતો તોય થયો, આલોમાથી પાળી નિઃશ્વર્યુ તેથી પાપગો વાસી થઈ તેમાથી મહાદેવની ઉત્પત્તિ થયા, દ્રહ્માજીની આજ્ઞાથી તેમણે નૃતપ્રેતાદિ ગણો રચ્યા અને ઉત્પન્ન થતાની સાથે જ તે મૃતાદિગણ ભક્ષણ કરવાનું લાગી ગયા, આત્મ સ્વરૂપ જોઈ ઝગ્યા પણ વિચ્છિન્ન બની ગયા ” इत्याદિ કૃષ્ણ પુરાણમા વિસ્તારપણે વર્ણવેલું છે ॥ ૩ ॥

मनुस्मृति के पहिले अध्याये, तममात्र घतलाई;

उहासे प्रगटे स्वयम् स्वामी, ताते तिमिग मिटाई ॥वा० ४॥

भावार्थ—मनुस्मृतिना पहला अध्यायमा लेख्यु छे के—  
 “प्रथम आ जगत्मा अधिकारमात्रज हनो, ते एवो हतो के जाणी  
 शक्य नही अने तेमा तर्क पण चाले नहीं निद्रावशनी अव-  
 स्थानी तरे पड़ेगे हतो, मात्र कोई अर्नीन्द्रिय पुरुषधीन ग्रहण  
 करवाने योग्य हतो, तेमा अज्यक्त महाभूतादिविचालो स्वयम्  
 भगवान् ते अवधारने हटावनामालो उत्पन्न थयो ते भगवान् सृष्टि  
 उत्पन्न करवानो विचार कर्या प्रथम तेणे पाणी बनाय्यु पत्नी  
 तेमा बीज नाय्यु त बीजधी सोनानु इट्ट उत्पन्न थयु ते इडामा  
 सर्वश्रोक्तो पितामह एवो ज्ञाता उत्पन्न थयो तेमा ब्रह्मना एक  
 वर्ष अर्थात् मनुष्यना—३१,१०,४०,००,००,०००, वर्ष तत्त  
 रथा पत्नी व्यान कीने ते इटाना बे भाग कर्या एकथी आनाश

१ अध्याय पहलाना श्लोक पांचमाथी ते ४१ सुर्गमा सृष्टी  
 उत्पत्ति वना छे जम क—“आमीदिद तमोभूत-मप्रज्ञातमल-  
 क्षण । अमृतकर्मविशेष, प्रसुप्तमिध सर्वत ॥ ५ ॥ तत-  
 स्वयम् भगवान् अज्यक्तो व्यजयन्निद । महाभूतादिपृच्छाज्ञाः  
 प्रादुरासीत्तमोनुद ॥ ६ ॥” इत्यादि

अने बीजा दुम्हायी पृथ्वी उत्पन्न थई दिशा विंगेरना पण जुदा  
 जुदा नाम पड्या पंजी १ अग्नि, २ वायु अने ३ सूर्य पण उत्पन्न  
 गया ए त्रणयी-ऋग्वेद, यजुर्वेद, अने सामवेद, पण यज्ञनी सिद्धिने  
 मोटे उत्पन्न गया पंजी-तप, वाणी, रति, काम, क्रोधादिकने  
 उत्पन्न कर्मा पंजी सुत, दुःखादिकनी योजना करी पंजी  
 पोताना-मुख, हाथ, जाग अने पगयी चारो वर्ण उत्पन्न कर्मा  
 पंजी पोताना शरीरना धे भाग करीने स्त्री अने पुरुषरूपे बनीने  
 विराटरूपने धारण कर्मा पंजी-दश मुनियो, मात मुनियो, देवताओ,  
 कीटपक्षगादिमनी उत्पत्ति करी वीवी ” ए वर्णन मतुस्मृतिमा  
 ऋग्वेदना मतयी प्राये मय्यु वहेलु छे ॥ ४ ॥

कोइ कहे कालीकी शक्ति, वाक्की न्यारी न्यारी चतुराई;  
 लिंगपुराणे शिवजीके बदनसँ, विष्णु ब्रह्मादिन टाई ॥२॥ ५॥

भावार्थ-“कालीदेवीए कळू के हु आग्निशक्ति थईने बीज-  
 रूपे थई हु अने पहिने शिव अने शिवनी शक्ति रूपे उत्पन्न  
 थई पंजी विष्णु अने विष्णुनी शक्ति रूप उत्पन्न थई तेथी आ  
 बग सृष्टिनी उत्पत्तिना कारण रूप हुन थयेली हु ” ए काली-  
 देवीना मोटे बीजा गयमा एम पण लय्यु छे के-“कालीदेवी छे  
 ते आदि शक्ति छे अने ए देवीए त्रण इडा उत्पन्न कर्मा,

તેમાથી વ્રજા, વિષ્ણુ, અને મહેશ, એ ત્રણ દેવો વહાર આપ્યા.  
 તેમણે આ જગતની રચના કરી ” इत्यादि एवे शिवपुराणमां  
 लगेछु तेनो विचार करीए जीए जेमके—“आ ब्रज्जाटमाथी प्रथम  
 शिवजी उत्पन्न थया पछी शिवजीनी टात्री बांहथी विष्णु अने  
 लक्ष्मीजी ए ये उत्पन्न थया अने तेमनी जमणी बाह्यी व्रजा  
 अने सरस्वतीजी उत्पन्न थयां पछी शिवजीए गुणमयुराणने  
 रहेली प्रकृतिने सूक्ष्मपणाथी देसी ते वगत प्रकृतिए शिवजीनुं  
 सामर्थ्य धारण करी महत्वादिऊने उत्पन्न कर्या पछी तेमाथी त्रण,  
 अहकार उत्पन्न थया प्रथम सात्विक अहकारथी त्रेवनाओ उत्पन्न  
 थया अने बीजा राजस अहकारथी इद्रो उत्पन्न थया अने त्रीजा  
 तामस अहकारथी पात तत्त्वो उत्पन्न थया, अने ते पात तत्त्वो-  
 थीन आ ब्रजा व्रज्जाटनी उत्पत्ति थनी चार्थी ” इत्यादि शिव-  
 पुराणमा भिन्तारथी जोई लेखु ॥ १ ॥

ब्रह्मवैवर्तपुराण मृ घोळ, पत्तो कृष्णकी चतुर्गर्ह;  
 भितर भेदना पार न पाये, क्या फितुगी फरे फितुगर्ह ता ६॥

માર્થ—બ્રહ્મવૈવર્તપુરાણમા એવુ કહ્યુ છે કે—“આ વ્રજા  
 જગતની રચના કૃષ્ણજીથી થઈ ક્રમકે—કૃષ્ણજીના જમણા હાથથી  
 વિષ્ણુજી અને ઢાલા હાથથી શિવજી. આ કૃષ્ણજીની નાભિથી

ब्रह्माजी उत्पन्न थया ए त्रणे देवोण प्रथम कृष्णजीने पूज्या  
तेमनी आज्ञा मेळणीने आ सृष्टिनी रचना करी इत्यादि मविस्तर  
ते पुराणथी जोई लेवु ॥ ६ ॥

वेदनो पण कोइ भेद न पावे, क्या करे गढमथडाई,  
मारग छोड उन्मारग जाके, केवल धूम मचाई ॥ वा ॥७॥  
मतममताको छोडके देखो, कोई पुरुष अतिसाई,  
पुछ पाछ कर भितरखोजो, पीछे आतम काज सबाई ॥ वा ॥८॥  
गुरुकृपासे सृष्टिसत्रवका, किंचित् भेदको पाई,  
अमर कहे हम अमर भयें हे, अतर भरम गमाई ॥ वा ॥९॥

॥ इनि सृष्टिमनुत्तत्तिसत्रवे भिन्नभिन्नविचारदर्शक गीत ॥

॥ सृष्टिनी उत्पत्तिना सत्रवे—बीजी पण घणा प्रकारनी  
कल्पनाओ थयेगी छे ते पण प्रसंगना वशयी योछीक  
छस्तीने बतावीए ठीए—

१ जबो के—य० वा० म० अ० १७ म० ३० नी श्रुति—  
तमिद्गर्भं प्रथमं दत्त आपो यत्र देवाः समगन्तुन्त विश्वे  
अजस्य नाभावये कर्मापित यस्मिन् विश्वानि भुवनानि तद्गुः॥

માર્વાર્થ—બ્રહ્મકુશલ ઉદાસીકૃત-ઋગાદિમાખ્યભૂમિકે  
નામ પ્રસ્તુતના માર્વાર્થનો તાત્પર્ય—

“ સપૂર્ણ સૃષ્ટિની આદિમા જે જલ હતુ તેણે ગર્ભ ધારણ કર્યો  
તે એવો કે—સપૂર્ણ જગત્ના કારણ જે બ્રહ્મા જેનામા દેવતાઓ  
ઉત્પન્ન થઈ ગયેલા છે જન્માદિકૃતી રહિત પરમાત્મા પોતે છે  
તેની નામિમા જે કમલ છે તમા સપૂર્ણ જગત્ના વીજરૂપ બ્રહ્મા છે  
જેનામા સપૂર્ણ ચતુર્દશ મુવન રહેલા છે ”

આ ઉપરની શ્રુતિનો દયાનંદસરસ્વતીજીએ માયામા કરેલ  
અર્થનો તાત્પર્ય નીચે મુજબ—

“ મનુષ્યોને એવુ કરવુ જોઈએ કે જે જગત્નો આધાર યોગી-  
ઓને પ્રાપ્ત થયો યોગ્ય અતર્યામી પોતપોતાનો આધાર સર્વમા  
વ્યાપ્ત છે તેની સેવા સર્વ લોકો કરે ”

આ એકજ વદની શ્રુતિનો અર્થ બે પઢિતોળ કરેલો છે તેના  
તાત્પર્યમા કેટલો તફાવત છે ? પ્રથમના અર્થમા બ્રહ્માન જગત્ના  
વીજ રૂપ ઠરાવ્યા છે સરસ્વતીજી એક અતર્યામી વહીને તેમની  
સેવા કરવાનુ પૂર્વાચાર્યાયી નિરુદ્ધ વહે છે તો આમા મરોશો  
કોનો કરવો ? इतो व्याघ्र इतस्तदी

२ पुन—य० वा० स० अ० २३ म० ६३ मा—

सुभू० स्वयभू० प्रथमोऽन्तं महत्यऽर्णवे ।

दधे ह गर्भमृत्विय यतो जातः प्रजापतिः ॥ ६३ ॥

तात्पर्य—सुदर भुवन तं सुभु, इच्छायी शरीर धारे ते स्वयभू, एवो परमात्मा महाजलसमूहमा प्राप्तकाले ह—प्रसिद्ध तेणे गर्भ धारण कर्यो ते केवो छे के जेमायी ब्रह्माजी उत्पन्न ; यथा ॥ ६३ ॥

३ पुन—शत० का० ७ अ० १ ब्रा० १ क १ मा—

स यत्कर्मो नाम । एतद् रूपं कृत्वा प्रजापतिः प्रजा असृजत यत्सृजनाऽकरोत् तद्यदकरोत्तस्मात्कूर्मः कश्यपो वै कूर्मस्तस्मादाहुः सर्वाः प्रजा काश्यप्य इति ॥

तात्पर्य—वेदोमां प्रसिद्ध जे कूर्म अर्थात् प्रजापति जे परमेश्वर तेमणे कूर्मनु रूप धारण करीने था बधा जगत्नी रचना करी करवानु हतु ते करवायी कूर्म कहेयाया, निश्चययी तो कूर्मज कश्यप नामयी प्रसिद्ध यथा तैथी बजा ऋषिओ सपूर्ण प्रजाने काश्यपकी कहे छे

અહિંયા જુવો પહેલો યજુર્વેદનો અને બીજો શતપથબ્રાહ્મણનો પાઠ કેટલો બધો તકાવતમા છે ? આવા પ્રકારના બીજા વિરોધી પાઠો ઘણા છે અને મોટા મોટા છે તેથી આ નાનકડા પુસ્તકમાં લખી શકાય નહીં જિજ્ઞાસા હોય તેમણે અમારા ગુરુવચકૃત-તત્ત્વનિર્ણયાસાદ જોઈ લેવો

૪ પુન—અર્થ સં. કાઢ. ૧૦ । પ્ર. ૨૩ । અ. ૪ । મ. ૨૦ મા—

યસ્માદ્વો અપાતક્ષન્ યજુર્યસ્માદ્પારુપન્ । સમાન્નિ  
યસ્ય લોમાન્નિ અથર્વાક્ષિરસો મુલ્લ । સ્કમ્ભન્તમ્ બ્રૂહિ કતમઃ  
સ્વિદેવ સઃ ॥

ભાવાર્થ—જે પરમાત્માથી ઋગ્વેદ ઉત્પન્ન થયો અને જે પરમાત્માથી—યજુર્વેદ ઉત્પન્ન થયો અને સામવેદ જે પરમાત્માના રોમ ( કેશ ) છે અને અર્થવેદ જે પરમાત્માનું મુલ્લ છે એવો જે સર્વનો આશ્રયમૂલ છે તે કોણ છે ? કહો તો તે પરમ-બ્રહ્મ પરમાત્માજ છે, બીજો કોઈ નથી

૧ પુન—ઋગ્. અષ્ટક ૮ । અ. ૪ । વ. ૧૮ । મ. ૧૦ મા—

તસ્માદ્વિદ્વાત્ સર્વેદુત ઋચૃ સામાનિ જહિરે ।

છદાસિ જહિરે તસ્માદ્યજુસ્તસ્માદજાયત ॥ ૯ ॥

માર્થ — સર્વેદુત — પૂર્નાત્ત્યજ્ઞપી પત્ત સામાનિ — મામવેદ  
ઉત્પન્ન થયો તે યજ્ઞપી ડન્દાસિ — ગાયત્રી આદિ ઉત્પન્ન થયા  
અને તેન યજ્ઞપી યજુર્વેદ પણ ઉત્પન્ન થયો ॥ ૯ ॥

આ અર્ચવટની અને ઋગ્વેદની ઋચામા વેટલો ફરત છે  
તેનો વિચાર વાનર મોં ફરી લેવો

૬ પુન — શલપય કા० ૧૪ । અ । વ્રા० ૪ ક ૧૦ મા —

एव वा अरेऽस्य महनो भूतस्य निःश्वसितमेतत् ।

यदृग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस ॥ इत्यादि ॥

માર્થ — આ જે પરમાન્મા છે તેમનો નિશ્વાસ છે તે જ  
ઋગ્વેદ યજુર્વેદ સામવેદ અને અર્ચવટ છે ॥

૭ પુન — તૈત્તિરીયબ્રાહ્મણે અષ્ટક ૨ અધ્યા० ૩  
અનુ० ૧૦ મા —

प्रजापति सोम राजा विसृजत । त त्रयो वेदा अन्व-  
सृज्यन्त । तान् हस्तेऽकुरुत

માર્વાર્થ — પ્રજાપતિ—બ્રહ્મા તેણે પ્રથમ સોમરાજાને ઉત્પન્ન કરીને પછી ઋણ વેદોને ઉત્પન્ન કર્યા તે ઋણે વેદોને સોમરાજાને પોતાના હાથમાં લેઈ લીધા

૮ પુન શતપથકાં ૧૧ । અં ૫ બ્રાં ૩ કં ૧ । ૨ । ૩ મા—

પ્રજાપતિર્યેં દદમગ્ર આસીત્ । એક એવ । સોઽકામયત । સામજાયેયેતિ । સોઽશ્રામ્યત્ । સ તપોઽતપ્યત । તસ્માચ્છાન્તાત્તેપાનાત્ ત્રયો લોકા અમૃજ્યન્ત । પૃથિવ્યતરિક્ષત્ર્યૌઃ ॥ ૧ ॥ સ ઇમા સ્વીછ્લોકાનઽભિતતાપ । તેભ્યસ્તેભ્યસ્ત્રીણિ ડ્યોનિશ્પ્યઽજાયતાઽગ્નિર્યોય પવતે સૂર્યઃ ॥ ૨ ॥ તેભ્યસ્તેભ્યસ્ત્રયો વેદા અજાયન્તાઽગ્ને ઋગ્વેદો વાયોર્યજુર્વેદઃ સૂર્યાત્ સામવેદઃ ॥ ૩ ॥

માર્વાર્થ—પ્રથમ નિશ્ચયથી એક પ્રજાપતિ જ હતો તે પ્રજાપતિને ઇચ્છા થઈ કે હું અનેકરૂપનાલો થઈ જાઉં પછી તેણે શાતપથાથી તપ કરવા માલ્યો તપના પ્રભાસથી ઋણ લોકની રચના કરી—૧ પૃથ્વીલોક ૨ આકાશલોક અને ૩ સ્વર્ગલોક પછી તે પ્રજાપતિએ આ ઋણે લોકની પાસે તપ કરાવ્યો તેમના

तपना प्रमावथी त्रण ज्योति एटले प्रकाशस्वरूपवाला त्रण देवता  
उत्पन्न थया १ अग्नि २ सर्जगत्ने पवित्र करवावालो वायु  
अने ३ सूर्य पठी ए त्रणेना तपथी त्रण वद उत्पन्न थया  
जेमक अग्निथी १ ऋग्वेद २ वायुथी यजुर्वेद, अने ३ सूर्यथी  
सामवेद ॥ ३ ॥

९ पुन —तैत्तिरीयसंहिता का० ७ प्र० १ अनु० ५ मा—

आपो वा इदमग्रे सलिलम् आसीत् तस्मिन् प्रजा-  
पतिर्वायुर्भूत्वाऽचरत् । स इमामपश्यत् तां वराहो भूत्वा  
ऽऽहरत् । इति ॥

भावार्थ —अग्रे अर्थात् सृष्टिनी उत्पत्तिना पहला जल ने  
जल हतु ते जलमा प्रजापति वायुनु स्वरूप धारण करीने फरवा  
छाग्यो तेमा फरतां फरता आ पृथ्वीने देखी पठी तेणे वराहनु  
( शूक्रनु ) रूप धारण करीने जलना उपर खेंची लाव्या

१० पुन —गोप्य० पू० प्र० १ ब्रा० ६ मा यथा—

स भूयोऽध्राम्यद् भूयोऽतप्यत् । भूय आत्मान समत  
पत् । स आत्मत एव त्रीँल्लोकान्निरमिमत् । पृथिवीमतस्त्रि  
दिवमिति । स राल्ल पादाभ्यामेव पृथिवीं निरमिमतोदरा

દન્નરિક્ષ મૂર્ત્યો દિવ । સ તાંસ્ત્રી ૪ છોકાનઽમ્યશ્રામ્યદઽ-  
મ્યતપત । તેમ્યઃ શ્રાતેમ્યસ્તપ્તેમ્યઃ સતપ્તેમ્યસ્ત્રીન્ દેવાન્ત્રિ-  
રમિમતાઽગ્નિ વાયુમાદિત્યમિતિ । સ સ્વલુ પૃથિવ્યા એવાઽગ્નિ  
નિરમિમતાઽન્તરિક્ષાદ્વાયુ દિવ આદિત્યમ્ । સ તાંસ્ત્રીન્ દેવા-  
નઽમ્યશ્રામ્યદઽમ્યતપત । સમતપત્ । તેમ્યઃ શ્રાતેમ્યસ્તપ્તેમ્યઃ  
સંતપ્તેમ્યસ્ત્રાન્ વેદાન્નિરમિમત । ઋગ્વેદ યજુર્વેદં સામવેદમિતિ ॥

માવાર્થ—તે પ્રજાપતિ ફરીથી શાત થયો ફરીથી પાટો  
તપ કર્યો ફરીથી આરુઠો તપ કરી પોતાના આત્માને સુખ  
તપાવ્યો પછી પોતાના આત્માથીજ ઘ્રણે લોકની રચના કરી  
પૃથ્વી પોતાના વ'પાયી ૧ પૃથ્વીલોક, ૨ ઉદરથી ( પેટથી )  
આકાશલોક અને પોતાના મસ્તકથી ૩ સ્વર્ગલોક ૪ પ્રજાણે ઘ્રણે  
લોકની રચના કરી પછી એ ઘ્રણે લોક શાત થયે તેમની પાસે  
તપ કરાવ્યો પછી એ ઘ્રણે લોક તપ કરી શાત થયે તેમની  
પાસેથી ઘ્રણ દેવોની ઉત્પત્તિ કરાવી જેમ કે—૧ પૃથ્વીલોકથી  
અગ્નિદેવની, ૨ આકાશલોકથી વાયુદેવની અને ૩ સ્વર્ગલો-  
કથી સૂર્યદેવની ઉત્પત્તિ કરાવી ફરીથી એ ઘ્રણે દેવોની  
પાસેથી તપ કરાવ્યો, તપથી શાત થયે, અગ્નિથી ઋગ્વેદની,  
વાયુથી યજુર્વેદની અને સૂર્યથી સામવેદની ઉત્પત્તિ કરાવી इत्यादि

અહીંયા અમોએ વંદન લગના જ માત્ર દશ પાઠો નમુના રૂપેજ આપ્યા છે

૧ તેમા પહેલા પાઠનો અથ એક ઉદાસીનો કરેલો અને ત્રીજો અર્થ દયાનમીનો કરેલો તે કટંગ વધા ફરકથી થયેલો છે તે વતાણ્યો છે

૨ બીજા પાઠમા—જે પરમાત્મા સુદર મુક્તાતિવાગે છે તેર્ણ જલમા ગર્ભ ધારણ કર્યો તમાથી પ્રજાની ઉત્પત્ત થયા એવો અર્થ સૂચવેલો છે

૩ ત્રીજા પાઠમા—પરમાત્માનું કૂર્મનું રૂપ ધારણ કરી આ સૃષ્ટિની રચના કરી તેથી તે કાશ્યપી કહેવાઈ

૪ ચોથા પાઠમા—પરમાત્માથી વ વડ ઉત્પત્ત થયા ત્રીજો તેમના રોમથી ( કેશથી ) અને ચોથો ગુચ્છથી એમ ચાર વડ જેમનાથી ઉત્પત્ત થયા છે તેન વધાનો આધારમૂત છે

૫ પાંચમા પાઠમા—જે યજ્ઞ કર્યા હનો તમાથી મામવડ, ગાયત્રી આદિ, અને યજુર્વેદ, ઉત્પત્ત થયા અહીંયા પરમાત્માનું નામ છોટી ઢીધુ છે

૬ છઠા પાઠમા—પરમાત્માનું નિશ્વાસ ડોહ્યો તેમાથી ચારે નેત્રોની ઉત્પત્તિ થઈ

७ सातमा पाठमा—प्रजापतिप्रथम यौमगना उत्पत्त  
 र्या अत्र पञ्च त्रण वेदोने उत्पत्त र्या ने त्रणे वेदोने मोष-  
 रानाए पोतानी मुडीमा ऐडे लीषा

८ अष्टमा पाठमा—प्रथम प्रजापति एकमेव हता तने  
 त्रणा रूप धरानी टुन्डा यमायी तत्र करवा माद्वयो तदना प्रभा-  
 वयी त्रणलोक उत्पत्त यया तं त्रणलोकने पात्रो तत्र करवायो  
 तयी त्रण ज्योतिरूप त्रण वेदो उत्पत्त यया पात्रो तमने पण  
 तत्र करवायो तेयी त्रण वद उत्पत्त यया जेमक-अग्निदेवयी ऋग्-  
 वद, बीजा वायुदेवयी यजुर्वेद, अत्रे त्रीजा सूर्यदेवयी सामवद

९ नवमा पाठमा—प्रजापति पात वायुनु रूप धारण करीन  
 पाणीमा फर्या त्या तमने आ गृही नी जोडे पञ्च पोने त्रारुनु रूप  
 धारण करी न गृहीन बहार सेनी लाया

१० दशमानो पाठ आठमा पाठनी माथे त्रणो मल्लो उ  
 विशाए ए ऐ क-दशमा पाठमा प्रजापतिना-पगयी-पठयी अने  
 मन्त्रवयी त्रणे लोकोनी उत्पत्ति थड, आठमा पाठमा मात्र  
 प्रजापतिनातपना प्रभावयी पोतानी मेले उत्पत्त थड गड

आ उपरना लेखोको शिचिन् विचार करी बताउ तो अजाण  
 वीर सुगम पडे

मान्य एयी मनुस्मृतिमा जणात्रामा आ-यु हतु क-“म्वयम्

મગધાને પાળી બનાવી બીજ નાચુ ત સોનાનુ દુહુ થયુ તેમા  
 બ્રહ્માજી મનુષ્યના સ્વર્ગ નિસ્વર્ગ વધા સુધી રહ્યા પછી ધ્યાન ધરીન  
 વેભાગ કર્યા તેથી આકાશ અને પૃથ્વીને બની ગયા," પ્રથમ આકાશ  
 અને પૃથ્વી વેમાથી એક ન હતુ તો પાળી જોમા રાહ્યુ ? અને  
 બીજ ક્યા નાહ્યુ ?

હવે જૂવો અમોએ જે ટકા પાઠ મુક્યા છે તેમાનો પેહલો  
 યજુર્વેદનો પાઠ—પરમાત્માની નામિના કમલમા બ્રહ્માજી ચંડ  
 મુવનને લેઈને રહેલા હતા તે શા કારણથી અને કનલા વર્ષ સુધી  
 રહ્યા તેનો સુલાસો કાઢ કરેલો નથી પણ વિચાર કરવાની જરૂર  
 છે કેમ કે પ્રજાપતિને અનાદિ માનેલો છે

બીજો પાઠ પણ યજુર્વેદનોજ છે તમા એમ અજાણ્યુ છે કે  
 પરમાત્માએ પોતે જલમા રહીને ગર્ભ ધારણ કર્યા તેમાથી બ્રહ્માજી  
 ઉત્પન્ન થયા તો જાણવાનુ એ છે કે જલ ક્યા ગ્રહનુ હશે વારુ ?

હવે ત્રીજા શતપથબ્રાહ્મણના પાઠમા—“પરમાત્માએ કૂર્મનુ રૂપ  
 ધારણ કરીને આ સૃષ્ટિની રચના કરી તેથી આ સૃષ્ટિ કાશ્યપી  
 કહેવાઈ” પ્રથમ આ સૃષ્ટિજનન હતી તો તે પરમાત્મા ક્યા રહ્યા હશે ?  
 અને કૂર્મનુ રૂપ કયે ઠેકાણે રહીને ધારણ કર્યુ હશે વારુ ? બીજૂ  
 કોઈ પણ રૂપ ન ધારણ કરતા કૂમરૂપજ ધારણ કરવામા શુ વિશેષ  
 હશે વારુ ? અમોને તો આ લેખોજ કાઈ વિચિત્ર જેવા લાગે છે

હવે જુઓ આઠમો પાઠ ગતપયત્રાહણનો

અને દશમો-ગોપયત્રાહણનો તેમા એવું જણાવવામા આવ્યું છે કે-“ પ્રથમ પ્રજાપતિ એકલો જ હતો ત્રણા રૂપ થવાની ઇચ્છા કરીને તપ કર્યા ” એવો કયો તપ કર્યા હશે ? કે જે તપના પ્રભાવથી ત્રણ લોકની રચના કરવાની શક્તિ ઉત્પન્ન પડે ? જો, પરીચી ત્રણે લોકની પાસે તપ કરાવ્યો તેમા કોનો લોક તો આજ્ઞાશ છે તે તો શૂન્યરૂપ ( પોલારરૂપ ) છે તેની પાસે તપ કેવી રીતે કરાવ્યો ? કેમ કે તે આકાશ તો રૂપ અને રંગ વિનાનો છે પછી દશમા પાઠમા તો-નિરજન નિરાકાર પરમાત્માના પગ પેટ અને મસ્તક સુદ્ધા બનાવી દેઈ તેમાથી ત્રણ લોકની ઉત્પત્તિ ચતાવી દીધી ? અને કહે છે કે-ચારે વેદો તો પરમાત્માના તરફથી જ વર્તીશ રૂપે મળેલા છે તેની ઉત્પત્તિ પણ વિચિત્ર પ્રકારથી જ અમારા મહાપુરુષો ( ? ) જતાવી છે તેનો પણ વિચાર તે દશ પાઠોમાથી જ થોડોક કરીને બતાવુ છું ॥

જુઓ-(૪) ચોથો પાઠ-અર્થ સં. કા. ૧૦ માનો-ઋગ્વેદ અને યજુર્વેદ એ બે તો સાક્ષ પરમાત્માના ઉત્પન્ન થયા પણ તે કયા અગથી અને કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયા અને તે કઈ જીવમા રાસવામા આવ્યા તે વાતનો શુદ્ધાત્મો કાઈ પણ કોને નથી જા

વિચાર ઇટગ માટ ઉત્પન્ન થયો ક પ્રાજો વડ પરમાત્માના કશરૂપ  
આ જોયો વડ મુક્તરૂપ રૂપને છે તથાજ આ વિચાર કમ્વાની  
જન્મ પટ્ટી છે ॥

૦ પામો પાઠ—ઋગ્વેદ અષ્ટક ૮ માનો છે તેમા એનું છે  
ક-યજ્ઞ કરવા માટ્રો હતો-તેમાયી-સામવેદ, ગાયત્રી આત્મિ  
આ યજુર્વેદ ઉત્પન્ન થયા આમા ઋગ્વેદ વતાવ્યો નથી યજ્ઞમાયી  
તો જ્વાલાઓ નિકલે પણ વડો કેવા સ્વરૂપયી નિઃ-યા હશે  
અને તે જનામા ઝીલી લીધા હતા ! વળે વિના યજ્ઞની વિધિ  
જોનાયી કરી હશે ?

૬ ડ્રો પાઠ-શતપથ કા. ૧૪ માના છે તેમા તા-પરમા  
ત્માનો નિશ્વામગીન નારે વેદોની ઉત્પત્તિ પતાવી તો વિચાર પ  
માય છે ક-અનાત્મિ સ્વરૂપના પરમાત્માનું શુ ત નિશ્વામ એકજ  
વચ્ચત લીધો હતો ? શુ હવ ફરીથી નિશ્વામ લેતો નહીં હોય ?  
અને લેતો હતો તો હવ શી વસ્તુની ઉત્પત્તિ થતી હતો ? પરમા  
ત્માને તો શરીર વિનાનો કહેલો છે તો તેણે નિશ્વાસ નાવ વિના  
કવી રીતે અને કયાથી મુખ્યા હશે ? આ વધી કલ્પનાઓ યોગ્ય  
થડ હાય એમ અમોને કાંઈ લાગતુ નથી વાકી તો વાચકુ વર્ગની  
ગ્યાનમા આવ ત ચ્હ ॥

૭ મામો પાટ-તત્તિરીય ગ્રાહણ માં અષ્ટાન્વીજાનો છે તેમા  
તો પ્રજાપતિ જે વરમાત્મા તમણે પ્રથમ સોમરાજાને ઉત્પન્ન કર્યા  
અને પછીથી ત્રણ વડોને ઉત્પન્ન કર્યા અને તે વડોને સોમરાજાને  
પોતાની મુઠીમા રેડે લીધા સોમરાજાને પ્રથમ ઉત્પન્ન કર્યા તો  
પ્રજા વિના મના પોનો થયો હશે ' અને મુઠીમા વડોને પછી  
મીને પાડીને ગમ્યા હતાં વા ? ॥

૮ હવે આઠમો પાટ-શનિપદ્ય ગ્રાહણ પાટ ૧૧ મામો  
આપને ૮ ત અને ( ૧૦ ) દશમો પાટ-ગોપયગ્રાહણ ગ્રા  
ઝાનો છ મા તો-પ્રજાપતિને પોતા તપ કરીને ત્રણવડોની  
ઉત્પત્તિ કરી, ત્યાર પછી પાસે તર વગરને ત્રણ વડોની  
ઉત્પત્તિ કરાવી, ત્યાર પછી તે ત્રણે વડોએ તપ કર્યા તેના પછી  
ત્રણ વડોની ઉત્પત્તિ થઈ આ વડોઉત્પત્તિની માત્ર ૮ મા અને ૧૦  
મા પાટમા મળતા જાય છે

મજાનો ? આ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના સ્વરૂપે તેમજ વડોની  
ઉત્પત્તિના સ્વરૂપે જો પુરાણોમા સત્ય પ્રમાણ જાણ્યા જઈએ તો  
કોઈ પુરાણ જનારો-જ્ઞાનો, તો કાંઈ શિવજી, કોઈ વિષ્ણુ તો  
કોઈ કાર્તિકેયી, તથા તન ના પડિનો પ્રમાણમા મુકના, વેતા નથી  
પણ જમોજે જે જે પ્રમાણ આપ્યા છે તેમા કેટલાક તો જ્ઞાન

વદનાજ છે અને બીજા પળ વદનુત્તર્ય ગ્રથોનાજ છે જ્યારે એવા  
 ગ્રથોમાયી પણ મુખ્ય વાતોનું સમ્યક ન મળી શકે તો પડી ગીંજ  
 ક્યે ઠેકાણેયી સમ્યક શોધી લાવતું ? માટે અમોને નિશ્ચય થયો છે  
 કે જૈનોના તીર્થંકરોની બરોબરી કરવાને બીજો કોઈ પણ પુરુષ  
 આજ મુઘી થયેલો નથી અને તેમના કથન કરેલા તત્ત્વગ્રથોને  
 પોડ-પણા એક તત્ત્વવત્તાઓ સ્તુતિ કરવાને પ્રેરાણા છે અને તેવા  
 લેખોજ આ પુસ્તકમા અપાયા છે. વલી જુઓ-જૂન ૧૮૯૯ ના  
 મુદ્દર્શનમા આવેલા-પ્રો. આનંદશંકર વાપુ ભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો-  
 “ ૨ બૌદ્ધ અને જૈનધર્મનો પણ વિશાળ અભ્યાસી આ યોજનામા  
 સમાવેશ કરવો ઘટે છે. કારણ કે-એ ધર્માનો ઉપદેશ મૂળમા  
 અભ્યધર્મને અગ્રેજ થયો હતો અને તે તે સમયમા પ્રવર્તમાન અનેક  
 પ્રકારના કષ્ટાન બ્રાહ્મધર્મના પ્રાહ્માર્થી દૂર કરવાને એ ધર્મો  
 શક્તિમાન થયા છે ” વિચાર પડેલોજ કે-તે તીર્થંકરો કવા ઉચ્ચ  
 ગુણોન ધારણ કરવાવાળા હશે ! હવે માત્ર તેમના ટુક ગુણોના  
 પરિચયગાલી એક મહા કવિએ કરેલી સ્તુતિને આ પુસ્તકમા દાખલ  
 કરી આ પ્રયત્ન ભાગની સમાપ્તિ કરવાનું ધારીયે છે.

## ॥ પરમપરમાત્માના સ્વરૂપનું અવતરણ ॥

આ દુનિયામા અનાદિકાલથી રહેલા અનનત જીવ પદાર્થો છે તેમજ અનાદી કાલથી રહેલા પરમાણુ આદિ અજીવ પદાર્થો પણ છે તે પદાર્થોના ગ્યાર્થ સ્વરૂપનો પ્રકાશક પુરુષ કયો થાય અને તે કવી રીતથી ઉત્પન્ન થાય તેનું કિંચિત્માત્ર સ્વરૂપ જણાવવાને આ અત્તમ્મળ સ્ત્રી વતાનું છું

તે અનનત જીવોમાથી ગમ તે જીવ, પોતાના વિશુદ્ધ ચારિત્ર-વડે અનન્ન ભવાધી ( અનન્ન જન્મોથી ) પોતાના આત્માની શુદ્ધી મન્નરતો મન્નરતા, ઉત્તમોત્તમતાના સ્વરૂપન પ્રાપ્ત થનો, છેવટ પોતાના મોક્ષની પ્રાપ્તિના ભવમા પળ-ગન્ન્ય, સ્ત્રી, પુત્ર, વનાત્તિક જે જે બાહ્યપત્યાર્થો આત્માને વિકાર કરના વાલા છે તનાથી સર્વેગ દૂર રહીને અર્થાત્ પ્રત્યન્ન્યા ગ્રહણ કરીને, રાત્રેય મોહ અજ્ઞાતાત્તિક જે જે આત્મગુણોના પાતક અતરંગના મહાદૂષણો છે તમનો મર્વયા નાશ કરીને, પ્રાપ્ત કર્યું છે-રૂપી અરૂપી મર્વચરાચર પદાર્થોનો પ્રકાશ કરવાવાલું કવત્રજ્ઞાન, તેનીન સાથે પ્રગટ થયું છે-જગતના જીવોને ઉપદેશ કરવાના સ્વરૂપનું તીર્થક નામ કર્મ જેમને, તે પરમાત્મા પોતે આ

દુનિયામાં અનાદિમન્યવી રહેલા અનતજીવ પદાર્થો અને અનત  
 પરમાણુઓ આજીવ અજીવ પદાર્થો વચ્ચેનો સત્ કોડ એક વિચારન  
 પ્રાપ્ત થવાથી ઉત્પન્ન થતા અને તવાજ કારણથી નિપાતરને પ્રાપ્ત  
 થતા જાણીને, અજ્ઞાનાવસ્થામાં પડેલા મન્યપ્રાણીઓને દ્રવિયાડ-  
 મોચર સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ પદાર્થનો વોચ આપી મુક્તિ છે પ્રજ્ઞાશમાં  
 જેને, તવો પરમ પરમાત્મા શુ એવજ થો હશ ? ના, તે એકતો  
 નહીં પણ-તેનિદ્વાતમા પ્રમિદ્ધ-ધીમ નીચમોટી સાગરોપમનુ  
 જે એ કાલચક્ર છે-તેમાં એ ઉત્તમપિણી કાઠ છે, તેમાં તે  
 ધર્મના પ્રવર્તકો ચોવીસમ થાય અને તેજ પ્રમાણે રીતના નિયમ  
 સર્વિર્ણિતમા પળ ધર્મની પ્રવૃત્તિ કરાવવાના અવિચારવાલા  
 તે ચોવીસમ થાય બારી અધિકાર વિનાના પોતાના કર્મનો  
 સર્વથા નાશ કરીને તમે તેમના મોક્ષે જાય તો તો નિયમ જેન  
 સિદ્ધાન્તમાં નથી પણ તે મોક્ષે ગયેલા કરીથી પાડા આદુનિયામાં  
 આવે નહીં નિયમ તો જરૂર છેજ આવા પ્રકારના નિયમથી  
 અતીતકાલમાં અનતી ચોવીસી થઈ ગઈ અને મનિપ્યજ્ઞામાં પણ  
 અનતી ચોવીસીઓ વ્યા કરવાનીજ, તેથી તવા અનત પરમાત્મા  
 એકજ પ્રવર્તકી ઉપદેશનો અધિકાર મોગથી મોગથીને પોતાના  
 ઉદ્ધારની સાથે સત્ય તત્ત્વોનો પ્રજ્ઞાશ કરીને આ દુનિયાનો પણ

ઉદ્ધારજ કરતા ગયા છે તંથી તે પરમાત્મા અનંતજ છે પરતુ  
અનાદિકાલનો એકજ નિયતા આ દુનિયાનો, ઉદ્ધાર કર્યાજ કરે  
છે એવા પ્રકારની ગુણવન ઝેનતત્ત્વોના તત્ત્વને રહેતીજ નથી અને  
આવા પ્રકારની માન્યતા છે તે સંયુક્તિજ છે પણ યુક્તિ વિનાની  
નથીજ તે પદ્મ પરમાત્મામા કયા કયા દૂષણોનો નાશ થઈ કેવા  
કેવા પ્રકારના અલોકિક ગુણો પ્રગટ થતા હજો, તેવા ગુણોનેજ  
દુઃકમા જળાવડાના હેતુથી મર્યાદા નીમિદ્ધસેનસૂરીશ્વરજી માત્ર  
વત્રીશ દાઝમાત્ર તે પદ્મ પદ્મ ત્વાતી સ્તુતિ કરતા પોતે કહે છે  
કે—તેવા ગુણાત્ર પદ્માત્માત્ર શરણગીત માર જાણ થાઓ,  
એમ રહેતા થકા પોત્ર ત્રીજા મન્ય પ્રાણિઓને પણ તેમજ શરણ  
લેવાનું સૂચી રહ્યા છે તેજ સ્તુતિ બમો પણ ત્રીજા જીવોના  
ઉપકારના માટે આ જગો પર ઢાલ કરીને વતાવીએ ત્રીજ—

શ્રી ।

॥ શ્રીસિદ્ધસેનસુરિવિરચિતા ॥

## પરમપરમાત્મસ્તુતિદ્વાત્રિંશિકા.

‘ સદા યોગસાત્મ્યાત્ સમુદ્ભૂતસામ્ય  
પ્રભોત્પાદિતમાણિપુણ્યપ્રકાશ ।

ત્રિલોચીશવન્ત્રલ્લિકાલજ્ઞનેતા

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર. ॥ ૧ ॥

- ભાવાર્થ—પૂર્ણજ્ઞાનાટિકના યોગથી ઉત્પન્ન થયું છે સદા  
સમતાપણુ જેમને અને તેજ જ્ઞાનાટિકની પ્રભાથી કર્યો છે ધર્મનો  
પ્રકાશ જેમણે, તથા જે હિન્દ્ર ૧ નાગેન્દ્ર ૨ અને રાજેન્દ્રથી વન્ધ્ય,  
ત્રિકાલજ્ઞાનિઓના પણ હિંસ છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
વલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧ ॥

શિવોઽથાદિસદ્ગુણોઽથ બુદ્ધઃ પુરાણ.

પુમાનપ્યલક્ષ્યોઽપ્યનેત્રોઽપ્યથૈક ।

મહત્યાત્મવૃત્ત્યાઽપ્યુપાધિસ્ત્રભાવ.

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨ ॥

માર્થ—જે નિરુપદ્રવ, તીર્થસ્થાપવામા આદ્ય, જ્ઞાનવાન્, સર્વેમા વૃદ્ધરૂપ પ્રત્ય, ઇન્દ્રિયોધી અગમ્ય, જ્ઞાનથી અનકરૂપવાઝો પળ નિશ્ચયથી તો એકજ કર્મની ઉપાધિથી મુક્ત થઈ આત્મલીન-સ્વમાવમય છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૨ ॥

જુગુપ્સાભયઃજ્ઞાનનિદ્રાઽવિરત્ત—

જ્ઞમ્ભૂદાસ્યશુદ્ધેર્પમિથ્યાત્તરાગઃ ।

ન યો રત્યરત્યન્તરાયૈ\* સિપેત

સ ાકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર\* ॥ ૩ ॥

માર્થ—, દુગન્ઝા, ૨ ભય, ૩ અજ્ઞાન, ૪ નિદ્રા, ૫ અવિરતિ, ૬ કામામિત્યપ, ૭ હામ્ય, ૮ શોક, ૯ દ્વેષ, ૧૦ મિથ્યાત્વ, ૧૧ રાગ, ૧૨ રતિ, ૧૩ અરતિ, અને દાનાદિ પાંચ અન્તરાય એવ મઝી ૧૮ લોપોધી જે સેનાએ નથી ( સર્વયા મુક્ત ) તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઆ ॥ ૩ ॥

ન યો રાહસત્ત્વેન મૈત્રીં પ્રપન્ન—

સ્તમોભિર્ન નો વા રજોભિઃ પ્રણુન્ન ।

ત્રિભોમીપરિત્રાણનિસ્તન્દ્રપુત્રઃ

સ एरु परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ ४ ॥

ભાવાર્થ—જે લૌકીકગ્રાહ્યસત્ત્વની મેત્રી ( શુદ્ધરાગદ્વેષ )  
ને પ્રાપ્ત થઈને નથી અને રાગોગુણની તથા તમોગુણની પણ  
પ્રેરાણને નથી ત્રણે ગેરની રક્ષા માટે પ્રગત્પણે મૃત્તિ છે જેમની  
બધો તે ઇચ્છે ત્રિનેન્દ્ર પરમાત્મા હમારા કાયાળો માટે  
થાઓ ॥ ૪ ॥

हृषीकेश ! त्रिभो ! जगन्नाथ ! जिष्णो !

सुदुर्दार्युत ! शपते ! विश्वरूप !

अनन्तेति सम्प्रोषितो यो निराश्रे ,

स एरु परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ ५ ॥

આ ૧ ૫ અને ૭ મા શબ્દમા-હૃષીકેશાન્તિ ન ને નામાથી  
સ્તુતિ આપામાં આવી છે તે સ ગ્રંથના અર્થ પ્રમાણ તરફ ગુણના તો  
એક પરમપરમાત્મા છે આમાં પીત્તમત્વાલાજાત તો નામમાત્રના કલ્પી  
લાવલા છે કારણ ૧ તો તેના બહુવિધ ગુણાત્મી ત દાતા કાપલી  
મૂર્તિના ૨ સર્વ ૧ તો તેના ગુણાત્મક તે દોષના ચરિત્રો લગભગ  
જોવામાં આવે છે માત્ર સમો કાપલા તે દોષો નામગતથી ના હતા  
પરંતુ ગુણોથી નહીં એથી શા સ્તુતિસારનો શાદ્ય ઠ

भावार्थ—ह ह्रीकेश— अतीन्द्रियज्ञानिन् ! ( १ ) हे  
 पिण्णो— ज्ञानपी सर्वव्याप्त ! ( २ ) हे जगन्नाथ— जगन्ना  
 जीवोना नाथ ! ( ३ ) हे पिण्णो— रागादिकने जितनार !  
 ( ४ ) ह मुकुन्द— पापपी छोडावनार ( ५ ) ह अच्युत—  
 निजपदपी अच्युत ! ( ६ ) हे श्रीपत— कोलादि लक्ष्मीना पति !  
 ( ७ ) हे विग्रहप— अमग्न्य प्रदेशपी आवृत ! ( ८ ) हे  
 अनन्त— अन्तविनाना सिद्ध ! ( ९ ) एवी गीते जे आशा  
 विनाना लोकोपी सर्वोधाएलो छे ते एकन जिनेन्द्र परमात्मा  
 अमारा कल्याणने मोटे थाओ ॥ १ ॥

पुराऽनङ्गकालाऽगिराकौशिकेशः

कपौली महेशो महाप्रत्युमेशः ।

मतो योऽष्टमूर्तिः शिवो भूतनाथः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ ६ ॥

भावार्थ—( १ ) जे क्षपक्रेणीसमये मलीन कामदेवनो  
 शत्रु, ( २ ) अन्तना आकाशनो ईश, ( ३ ) ब्रह्मचर्यने पाल-  
 नार, ( ४ ) ऐवर्थने भोगनार, ( ५ ) महाप्रती, ( ६ )  
 केवलज्ञानरूप पार्वतीनो ईश, ( ७ ) सर्वजीवोने सुख करनार,  
 ( ८ ) सर्वप्राणिओनो नाथ ए आठ मूर्तिरूपपी मनाएलो छे ते  
 एकन जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणन मोटे थाओ ॥ ६ ॥

વિવિંદ્રહલોકેશશમ્ભુસ્વયમ્ભૂ-

ચતુર્વક્ત્રમુખ્યાભિધાના વિધાનમ્ ।

ધ્રુવોઽથો ય ડચે જગત્સર્ગહેતુઃ

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૭ ॥

માર્થ—બ્રહ્મા ( ૧ ) લોકશ ( ૨ ) શમ્ભુ ( ૩ )  
સ્વયમ્ભૂ ( ૪ ) ચતુર્મુખ ( ૫ ) આદિ નામોને ઘારણ કરનાર  
અને જગત્ના મહ્યપ્રાણિઓને મોક્ષમાર્ગની રચના કરવામા  
હેતુરૂપ ધ્રુવપણે થતો એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૭ ॥

ન ગૂલ ન ચાપ ન ચક્રાદિ હસ્તે

ન હાસ્ય ન લાસ્ય ન ગીતાદિ યસ્ય ।

ન નેત્રે ન ગાત્રે ન વક્ત્રે વિકાર

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૮ ॥

માર્થ—જેમના હાથમા નથી તો ત્રિશૂળ, ઘટુપ, ચક્રા-  
દિક અને જે નથી કરતો હાસ્ય નાન્ય ગીતાદિક, તેમજ નથી તો  
જેમના નેત્ર, શરીર અને મુખ ઉપર વિકાર એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર  
પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે થાઓ ॥ ૮ ॥

ન પક્ષી ન સિંહો વૃષો નાપિ ચાપ

ન રોપપ્રસાદાદિજન્મા વિકારઃ ।

ન નિન્દ્યૈશ્ચરિત્રૈર્જને યસ્ય કમ્પઃ

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૯ ॥

ભાવાર્થ—તયા નયી તો જેમને પક્ષી, સિંહ અને વલ્લદાદિ-  
વત્તુ વાહન તેમજ ધનુષ્ વિનાનો અને રાગદ્વેષજન્ય વિકારથી મુક્ત,  
અને જેમના નિન્દ્યચરિત્રોથી, લોકોને પણ ભય નથી, એવો તે  
એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૯ ॥

ન ગૌરી ન ગદ્ગા ન લક્ષ્મીર્યદીય

વપુર્વા શિરો ચાઽપ્યુરો યા જગાદે ।

યમિચ્છાવિયુક્તં શિવશ્રીસ્તુ ભજે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૦ ॥

ભાવાર્થ—નયી તો જેમના શરીર સાથે પાર્વતી અને નયી  
જેમના મસ્તકે ગદ્ગા, તેમજ નયી જેમના વક્ષ સ્પર્શ ઉપર લક્ષ્મી  
ઝૂતા પણ જે ઇચ્છારહિત પ્રમુખે મોક્ષલક્ષ્મી વરી છે, એવો તે  
એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૦ ॥

જગ-સન્મયસ્યેમવિ રમહયે

રત્નાન્દ્રનાભે ચો જીવલોકમ્ ।

મહામોહરૂપ નિચિલેષ નાથ

ન એક પરામા ગતિમ જિનેન્દ્ર ॥ ૧૧ ॥

ભાવાર્થ—તમન જગત્ની ઉત્પત્તિ કરવારૂપ, નાશ-  
કરવારૂપ અને પ્રાન્થરૂપી જોગ ઉન્દ્રનાગના સ્વરૂપથી જેમણે  
લોકોને મહામોહરૂપી કૂસમા પણ નામ્બ્યા નથી પણો ત એકજ  
નિર્ગુન્દ્ર પરમાત્મા અમાગ પચાણન માટે યાઓ ॥ ૧૧ ॥

સમુ રતિરિધ્વસનિ-વસ્ત્રરૂપા

યદુત્થા ત્રિપ્રેવ લોક વિવિત્યમ્ ।

હસ્ત્ય હરિન્વ પ્રપેદે સ્વમાર્ગે

ન શકઃ પરાત્પા ગનિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧૨ ॥

ભાવાર્થ—તયા ઉત્પત્તિ ૧ જમ ૨ અને નિત્યરૂપ ૩ જે  
ત્રિપતી જેમનાથી પ્રગટ થયેલી તેમ પોતપોતાના સ્વમાત્રથી આ

૧ અનાદિ અનન્તરૂપાદિ રહસ્ય-ત્રીજ ખનીયાદિ પદાર્થો કારણતરૂપી  
ઉત્પન્ન અને ધ્વસ્ત થઈ ને પણ પાછા પોતપોતાના સ્વભાવને પ્રાપ્ત થવાના  
અર્થે જ વિનશ્વર જ્ઞાના ઉપર છે તેને ત્રિપતી કહેવામા આવે છે

લોકમા બ્રહ્મા ૧ વિષ્ણુ ૨ અને મહેશ ૩ પાનાના સ્વરૂપને  
ધારણ કરીને રહી છે એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૨ ॥

ત્રિકાલત્રિલોકત્રિશક્તિત્રિસંખ્ય—

ત્રિવર્ગત્રિદેવત્રિરત્નાદિભાવૈઃ ।

યદુક્તા ત્રિપથેવ વિશ્વાનિ વદ્રે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૩ ॥

ભાવાર્થ—જેમની કહેલી ઉત્પાદ ૧ વ્યય ૨ ક્રૌંચ ૩  
રૂપી ત્રિપદી— મૂત ૧ મવિષ્ય ૨ અને ૩ વર્તમાન કાલથી ।  
સ્વર્ગ ૧ મૃત્યુ ૨ અને ૩ પાતાલના લોકથી । પ્રમુત્તવ ૧  
ઉત્સાહ ૨ અને ૩ મગ્નની શક્તિથી । પ્રાત ૧ મધ્યાન્હ ૨  
અને ૩ સન્ધ્યાના રૂપથી । ધર્મ ૧ અર્થ ૨ અને ૩ કામ એ ત્રણ  
વર્ગથી । બ્રહ્મા ૧ વિષ્ણુ ૨ અને શિવ ૩ એ ત્રણ દેવથી । જ્ઞાન ૧  
દર્શન ૨ અને ચારિત્ર ૩ એ ત્રણ રત્નથી । એ આદિ અનેક  
ભાવોથી સારા જગત્મા વ્યાપી રહેલી છે એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર  
પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૩ ॥

યદાજ્ઞા ત્રિપથેવ માન્યા તતોઽસૌ

તદસ્યેવ નો વસ્તુ યન્નાધિતઘ્નો ।

અતો બ્રૂમહે વસ્તુ યત્તદ્ યદીય

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥૧૪॥

ભાવાર્થ—જેની ત્રિપદી છે તે જ માન્ય છે દુનીયામા કોઈ  
તેવી વસ્તુ પળ નથી કે જે ત્રિપદીને ધારણ ન કરતી હોય એટલાજ  
માટે કહિયે છે કે જેની એ ત્રિપદી છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૧૪ ॥

ન શબ્દો ન રૂપ રસો નાઽપિ ગન્ધો

ન વા સ્પર્શલેશો ન વર્ણો ન લિઙ્ગમ્ ।

ન પૂર્વાપરત્વ ન યસ્યાસ્તિ સજ્ઞા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૫ ॥

ભાવાર્થ—જેમને શબ્દ, રૂપ, રસ, ગન્ધ, અને સ્પર્શ ૫  
એ પાંચે વિષયો નથી । શ્વેતાદિવર્ણ, પુસ્પાદિલિંગ, અને આ પહેલો  
આ બીજો એવી સજ્ઞા પળ નથી એમો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
અમારા કલ્યાણ માટે યાઓ ॥ ૧૫ ॥

છિદા નો મિદા નો ન કલેદો ન સ્વેદો

ન શોષો ન દાહો ન તાપાદિરાપત્ ।

ન સૌખ્ય ન દુઃખ ન યસ્યાસ્તિ વાઙ્મજા

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧૬ ॥

ભાવાર્થ—જેમનો શસ્ત્રાદિથી છેદ, કરગતાદિથી ભેદ, જઠા-  
દિથી આર્દ્રપણ, સ્વેદ, શોષ, દાહ, તાપ, આપત્તિ, મુલ, દુઃખ,  
ઘાછાદિ પણ નથી એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૧૬ ॥

ન યોગા ન રોગા ન ચોદ્વિગવેમાઃ

સ્થિતિર્નો ગતિર્નો ન મૃત્યુર્ન જન્મ ।

ન પુણ્ય ન પાપ ન યસ્યાઽસ્તિ બન્ધઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૭ ॥

ભાવાર્થ—મન, વચન અને કાયાના યોગો, અને રોગો,  
ચિત્તોદ્વેગ, આયુ સ્થિતિ, મયાન્તરગતિ, મરણ અને જન્મ, પુણ્ય,  
પાપ, તેમજ કર્મનો બન્ધ, એ સર્વ પ્રકાર પણ જેમને રહેલો નથી.  
એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે યાઓ ॥ ૧૭ ॥

તપઃ સયમઃ સૂનૃતં વ્રહ્મ શૌચં

મૃદુત્વાર્જિવાંઽક્રિશ્નત્વાર્નિ મુક્તિઃ ।

સૈમૈવ યદુક્તો જયત્યેવ ધર્મઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૮ ॥

भावार्थ—तप १ मयम २ सत्य ३ ब्रह्मचर्य ४ अचौर्यता  
 ५ निरभिमानता ६ सरज्जा ७ अपरिमृता ८ निर्गमता ९ अने  
 क्षमा १० ए दश प्रकारનો यतिधर्म जेमनो कहेतो जयवतो वत्ते  
 छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने  
 मोटे याओ ॥ १८ ॥

अहो निष्ठपाधारभूता धरित्री

निरालम्बनाधारमुक्ता यदास्ते ।

अचिन्त्यैव यद्धर्मशक्ति परा सा

स एव परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ १९ ॥

भावार्थ—अहो इति आश्चर्ये जगत्ने आधारभूत आ  
 गृध्नी आलम्बन अने आधार बिना रही छे ते पण जेमना कहेला  
 दश प्रकारना यति धर्मनीज अचिन्त्य शक्ति छे एवो ते एकज  
 जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने मोटे याओ ॥ १९ ॥

न चाऽम्भोविराष्ट्रावयेद् भूतधार्मी

समाश्वासयत्येव फालेऽम्बुग्राह ।

यदुद्भूतसद्धर्मसाम्राज्यप्रथ

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २० ॥

માનાર્થ—જે પ્રમુખી ઉત્પન્ન થયેલા દશ પ્રકાર સદ્ધર્મના સામ્રાજ્યને વશ થયેલો આ સમુદ્ર પૃથ્વીને હુવાવતો નથી તેમજ વર્ષા પળ વગવતો વલ્લત વર્ષાને લોકોને ધીરજ આપ્યા કરે છે એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ॥૨૦॥

ન તિર્યગ્ જ્વલત્યેવ ચઙ્ગાલજિહ્વો—

યદૃર્ધ્વં ન વાતિ પ્રચ્છંદો નભસ્વાન્ ।

સ જાગર્તિ ચદ્ધર્મરાજપભાવઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૧ ॥

માનાર્થ—જે ભગવતના કહેલા દશ પ્રકાર ધર્મરાજાના જાગ્રત પ્રનાપથી અગ્નિ તિરઝો જ્વલિત થતો નથી અને પ્રચ્છંદ વાયુ પળ ઉઘો વાતો નથી એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૨૧ ॥

ઇયૌ પુષ્પદન્તો જગત્યત્ર વિશ્વો—

પ્રકારાય દિષ્ટ્યોદયેતે વહન્તો ।

ઉરીકૃત્ય ચતુર્યલોકોત્તમાદ્વા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૨ ॥

માર્વાર્થ—જે ચારે લોકમા ઉત્તમ એવા લોકોત્તર ભગવાન્ની  
( પરમ પરમાન્માની ) આજ્ઞાને અગીકાર કરીને આ ચન્દ્ર અને  
સૂર્ય પણ આ દુનીયાને ઉપકાર કરવા માટે સુશીયી ઉદય થયા  
છે એવો તે એકલ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને  
માટે થાઓ ॥ ૨૨ ॥

અવત્યેવ પાતાલજમ્બાલપાતાદ્

વિધાયાઽપિ સર્વજ્ઞલક્ષ્મીનિવાસાન્ ।

યદાજ્ઞાવિધિત્સાશ્રિતાનજ્ઞભાજઃ

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨૩ ॥

માર્વાર્થ—જે ભગવન્તની આજ્ઞા કરવાની ઇચ્છાને આશ્રિત  
થઈલા મન્ય પ્રાણિઓ છે તેમને સર્વજ્ઞલક્ષ્મીના ઘરરૂપ બનાવી,  
નરક નિગોદાદિક કાદવમા પડતાથી બચાવ કરે છે એવો તે  
એકલ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે થાઓ ॥ ૨૩ ॥

સુપર્વદ્રુચિન્તામણીકામધેનુ—

મભાવા નૃણાં નૈવ દૂરે ભવન્તિ ।

ચતુર્થે યદુત્યે શિવે ભક્તિભાજાં

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૪ ॥

ભાવાર્થ—જે પ્રમુખી પ્રકૃત યણ્ણ ચોયા લોકોત્તર મોક્ષ-  
માર્ગમા જે પ્રત્પો મક્તિવાળા થયા છે તેમનાથી ક-પટ્ટા,  
ચિન્તામણિરત્ન અને કામધેનુના પ્રભાવો પણ વેગલા રહેતા નથી  
એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ૨૪॥

કલિવ્યાલવન્દિગ્રહવ્યાધિચૌર—

વ્યથાવારણવ્યાઘ્રત્રીવ્યાદિચિદ્રાઃ ।

યદાજ્ઞાજુપા યુગ્મિનાં જાતુ ન સ્યુઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨૫ ॥

ભાવાર્થ—જે પરમ પ્રમુની આજ્ઞાને સૈવન વગ્નારા છી  
પ્રત્પો છે તેમને કલેશ, સર્પભય, અગ્નિભય, ગ્રહપીડા, રોગ, ચોરમય,  
હસ્તિ વાઘની શ્રેણીનો ભય ઇત્યાદિ દુષ્ટ વિનો કદી પણ થતા  
નથી એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે  
થાઓ ॥ ૨૫ ॥

અવન્વસ્તર્ધકઃ સ્થિતો વા ક્ષયીત્વા

ઽપ્યસદ્વા મતો ચૈર્જદૈઃ સર્વથાઽઽત્મા ।

ન તેષા ત્રિમૂઢાત્મના ગોચરો યઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૬ ॥

भारार्थ—जे अज्ञानिओए आत्माने एकान्तपणे कर्मना बन्धयी रहित, बढातिओनी पेटे । एकान्तपणे एकज, स्थिर, अने नौद्धनी पेटे विनाशी—स्वप्नवत् अस्तु माने छे ते न्हव पुत्पो किम्बाधीतो ए सवें गुणोवालो आत्मा छे पण एकातपणायी नही एम रुपन करवावाला जे सत्य प्रमुने नयी ओळखी शक्या एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥२६॥

न वा दुःखगर्भे न वा मोहगर्भे

स्थिता ज्ञानगर्भे तु वैराग्यगर्भे ।

यदाज्ञानिलीना ययुजन्मपार

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २७ ॥

भावार्थ—जे प्रत्यो सत्य प्रमुनी आज्ञाने वश यया छे ते स्मार—समुद्रयी पारन पण प्राप्त यया छे ते प्रमुनी आज्ञा दुःखगर्भवैराग्यमा के मोहगर्भवैराग्यमा रहेली नयी पण ते ज्ञान-गर्भवैराग्यतत्त्वमात्र रहेली छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ २७ ॥

विहायाऽश्रव सगर सश्रयैव

यदाज्ञा पराऽभाजि यैर्निर्निश्चयैः ।

સ્વરૂપતૈરકાર્યેવ મોક્ષો ભવો વા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૮ ॥

માર્ગાર્થ—ટે જીવ ! આશ્રયને ત્યાગી સ્વરનો આશ્રય લે,  
 એવા સામાન્ય વૈરાગ્યવાળા પુણ્યો હોવા છતાં પણ જે પરમ પ્રમુની  
 આજ્ઞાના સેવનથી પોતાનો ભવ ( જન્મ ) મોક્ષરૂપ બનાવ્યો છે  
 અર્થાત્ જીવનમુક્તરૂપ થયા છે એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
 અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૨૮ ॥

શુભધ્યાનર્તારૈરુરીકૃત્ય શૌચ

સદાચારદિવ્યાશુર્કર્મૂપિતાદ્વાઃ ।

બુધાઃ કેચિદર્હન્તિ ય દેહમેહે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૯ ॥

માર્ગાર્થ—કેટલાક મહાપુરુષો ધર્મધ્યાનરૂપ જલથી શૌચ  
 અંગીકાર કરીને અને સદાચારરૂપ દિવ્ય વસ્ત્રોથી ભૂષિત થઈને,  
 પોતાના શરીરરૂપ મન્દિરમા જે પરમાત્માના સ્વરૂપની પૂજા કરે  
 છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે  
 થાઓ ॥ ૨૯ ॥

દયોમૂનૃતોઽસ્તેયૈનિઃસદ્ગુદ્રો-

તૈપોજ્ઞાનશીલૈર્ગુરુપાસ્તિર્મુખ્યૈઃ ।

સુમૈરષ્ટભિર્યોઽર્ચ્યતે ધામ્નિ ધન્યૈઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૩૦ ॥

માત્રાર્થ—દયા ૧ સત્યવચન ૨ પારકા ધનથી દૂર રહેવું ૩ પરિગ્રહથી મુક્ત ૪ ઇચ્છાનો રોધ ૫ તત્ત્વનો બોધ ૬ બ્રહ્મવ્રત ૭ ગુરુની સેવા ૮ એ આઠ ગુણની પ્રાપ્તિરૂપ પુષ્પોથી પોતાની જ્ઞાન-જ્યોતિમાં પ્રણયવત પુરુષો જે પરમામાને પૂજી આઠ કર્મનો ક્ષય કરી રહ્યા છે તે એવજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૩૦ ॥

મહાર્ચિર્ધનેશો મહાજ્ઞામહેન્દ્રો

મહાશાન્તિભર્તા મહાસિદ્ધસેન. ।

મહાજ્ઞાનવાન્ પાવનીમૂર્તિરર્હન્

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૩૧ ॥

માત્રાર્થ—જે અર્હન્ ભગવાન્ મહાજ્યોતિરૂપ ઋદ્ધિના સ્વામી છે, મહાજ્ઞા કરવામા મહેન્દ્ર છે, મહાશાન્તરસથી ભરેલા છે, પરમ સિદ્ધોની સેનાવાળા છે, આ ઠેકાણે સિદ્ધસેન એવું કવિએ

પોતાનું નામ પણ સુચન્યુ છે, મહાજ્ઞાનવાન છે, અને જેમની મૂર્તિ જગતને પવિત્ર કરવાગાઠી છે તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કન્યાળને માટે થાઓ ॥ ૩૧ ॥

મહાવ્રહ્મયોનિર્મહાસત્ત્વમૂર્તિ—

મહાહસરાજો મહાદેવદેવઃ ।

મહામોહજેતા મહાવીરનેતા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૩૨ ॥

ભાવાર્થ—જે મહાનસજ્ઞાનની ઉત્પત્તિના કારણરૂપ, જે મહા-ધૈર્યની મૂર્તિરૂપ, સર્વ જીવોનો પણ જે મહારાજા, મહાદેવોનો પણ જે દેવ, જે મહામોહને જીતવાવાળો અને જે મહાવીરોનો પણ અગ્રેસર છે તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કન્યાળને માટે થાઓ ॥ ૩૨ ॥

इति श्री सिद्धसेनसूरिविरचिता परमात्मस्तुति-  
द्वात्रिंशिका समाप्ता ।



આ ઉપર દરેકેટ્રી બન્નીશીમા સર્વજ્ઞની સ્તુતિદ્વારા પરમાત્માના સ્વરૂપનું વર્ણન કરી બતાવેલ છે તેવા યોગ્ય પરમાત્માના કયન કરેલા યથાર્થ તત્ત્વોને ગ્રહણ કરવા વિચારી પુરુષો પ્રેરાય તે સ્વમા ક્ષિક છે પણ યદ્વાતદ્વા પુરુષોના કહેલા યદ્વાતદ્વા તત્ત્વોને વિચાર કર્યા વગર કેવી રીતે માની શકાય ? કહ્યું છે કે—

શ્રુતિર્વિભિન્ના સ્મૃતયો વિભિન્ના નૈસ્તો મુનિર્યસ્ય વચઃ પ્રમાણમ્।  
ધર્મસ્ય તત્ત્વ નિહિત ગુહાયાં મહાજનો યેન ગત સ પન્થ્યા. ॥

માત્રાર્થ—યેદની શ્રુતિઓ મિત્ર મિત્ર કયન થયેલી છે, તેમ સ્મૃતિઓના મત પણ મલ્લતા નથી, ન તો કોઈ તેવો ઋષિ થયે છે કે જેનું વચન પ્રમાણિક થયેલું છે, ધર્મનો તત્ત્વ ન જાણે નહિં ગુફામાં મુકી ગયા છે, છેવટનો રસ્તો એજ છે કે મહાપુરુષો ગયા હોય તે માર્ગે ચાલ્યા જુ. ।

સજ્જનો ! જૈનધર્મવાળાઓને આ શ્લોકમાં કરેલી ઉદામીનતા રહેતી નથી, કેમકે—સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ તત્ત્વોનો પરસ્પર વિરોધરહિત વિચાર દરજ સર્વજ્ઞ પુરૂષના મુક્તથી પ્રકટ થયેલો અને સર્વ વિચારી પુરુષોને અક્ષરે અક્ષર માન્ય થયેલો છે આમ હોવા છતાં પણ યજ્ઞાવકામાં આવ્યું છે કે—

પુરાણ માનગો ધર્મઃ સાદ્ગો વેદશ્ચિકિત્સિતઃ ।  
આજ્ઞાસિદ્ધાનિ ચત્વારિ ન હન્તવ્યાનિ હેતુભિઃ ।

ભાવાર્થ—૧૮ પુરાણ, મનુનો કહેલો ધર્મ, અગોની સાથે વેદો, અને વૈદ્યક આ ચાર શાસ્ત્રોમા જે પ્રમાણે કહેલુ હોય તે પ્રમાણે માની લેનુ પણ કોઈએ તર્ક કરીને તેનુ સ્વડન કશુ નહીં

વિચાર કરો કે પ્રત્યક્ષ વિરુદ્ધ વાચતમા પડિતો તર્ક કયાં ક્યાર રહે સરા કે ? પુરાણોમા કેટલી પોલ છે તે તો દયાનન્દ-સરસ્વતીના મઢલે ( આર્યસમાજે ) જગન્મા પ્રસિદ્ધ કરીને ગુકી છે વદોની માન્યતાને લઈને ધની હિંસાનો અણગમો જૈન અને બૌદ્ધોને તો પ્રથમથીજ યણ્ણે જગજાહેર છે, તે સિવાય માગવત ધર્મવાલા, કવીરદાસ, તુકારામ, વિગેરે અનેક મહાપુરુષો પળ વદોથી ધની હિંસાનો અણગમો જાહેર કરેગે છે તેમજ દયાનન્દ-સરસ્વતીજીને પણ હિંસક શ્રુતિઓની અરુચિતો પુરેપુરી યણ્ણી હતી પણ સત્ય કયા છે તેનુ શોધન ન કરતા કેવલ બાપદાદાના કુવામાં પઢીને હુઘી મરણુ કબૂલ રાહી વધા વદોનો અર્થ ચાલતી રુદિ-પ્રમાણે ફેરવી જૂદોજ પ્રકાર કરીને બતાવ્યો, તો તે આજકાલના અત્પક્ષ પુરુષોનો કરેલો વેદોનો અર્થ સત્યતત્ત્વોના નિજ્ઞાસુઓને

આ ઉપર રચેલી બત્રીશીમા સર્વજ્ઞની સ્તુતિદ્વારા પરમાત્માના સ્વરૂપનું વર્ણન કરી બતાવેલ છે તેવા યોગ્ય પરમાત્માના કયન કરેલા યથાર્થ તત્ત્વોને ગ્રહણ કરવા વિચારી પુરુષો પ્રેરાય તે સ્વમાલ્લિક છે પણ યદ્વાતદ્વા પુરુષોના વહેલા યદ્વાતદ્વા તત્ત્વોને વિચાર કર્યા વગર કંઠી રીત માની શકાય ? કહ્યું છે કે—

શ્રુતિર્વિભિન્ના સ્મૃતયો વિભિન્ના નૈક્તો મુનિર્યસ્ય વચ પ્રમાણમ્ ।  
ધર્મસ્ય તત્ત્વ નિહિતં શુદ્ધાયા મહાજનો યેન ગતઃ સ પન્થાઃ ॥

માર્ગાર્થ—વેદની શ્રુતિઓ ભિન્ન ભિન્ન કયન ચણી છે, તેમ સ્મૃતિઓના મત પણ મળતા નથી, ન તો કોઈ તેવો ઋષિ ચણ્યો છે કે જેનું વચન પ્રમાણિક ચણ્યું છે, ધર્મનો તત્ત્વ ન જાણે નહીં શુદ્ધાયા મુક્તિ ગયા છે, છેવટનો રસ્તો એજ છે કે મહાપુરુષો ગયા હોય તે માર્ગે ચાલ્યા જવું ।

સજ્જનો ! જૈનધર્મવાળાઓને આ શ્લોકમા કરેલી ઉદામીનતા રહેતી નથી, કેમકે—સૂક્ષ્મમા સૂક્ષ્મ તત્ત્વોનો પરસ્પર વિરોધરહિત વિચાર એકન સર્વજ્ઞ પુરુષના મુક્તિથી પ્રકટ ચણ્યો અને સર્વ વિચારી પુરુષોને અન્ધે અન્ધર માન્ય ચણ્યો છે આમ હોવા છતાં પણ યજ્ઞાવવામાં આવ્યું છે કે—

પુરાણ માનવો ધર્મઃ સાદ્વો વેદશ્રિક્રિતિતતઃ ।

આજ્ઞાસિદ્ધાન્તિ ચત્વારિ ન હન્તઽન્યાન્તિ હતુભિઃ ।

ભાવાર્થ—૧૮ પુરાણ, મનુનો કહેલો ધર્મ, અગોની સાથે વેદો, અને વૈદ્યક આ ચાર શાસ્ત્રોમા જે પ્રમાણે કહેલું હોય તે પ્રમાણે માની લેવું પણ કોઈએ તર્ક કરીને તેનું સ્વદન વગર નહીં

વિચાર કરો કે પ્રત્યક્ષ વિરુદ્ધ યાત્રતમા પડિતો તર્ક કયો બગર રહે શ્વરા કે ? પુરાણોમા કેટલી પોઠ છે તે તો દયાનન્દ સરસ્વતીના મહાદે ( આર્યસમાજે ) જગત્મા પ્રસિદ્ધ કરીને મુકી છે વેદોની માન્યતાને હડીને થતી હિંસાનો અણગમો જૈન અંબેદકરે બૌદ્ધોને તો પ્રયમયીજ થયેલો જગજાહેર છે, તે સિવાય ભાગવત ધર્મગ્રાહી, કમ્પરદાસ, તુકારામ, વિગેરે અનેક મહાપુરુષો પાસે વલ્લભ થતી હિંસાનો અણગમો જાહેર કરેલો છે તેમજ દયાનન્દ સરસ્વતીજીને પણ હિંસક શ્રુતિઓની અરુચિતો ધેરેધેરી થયેલી હતી પણ સત્ય ક્યા છે તેનું શોધન ન કરતા કેવળ બાપડાદાના કુચા પડીને ઢૂંકી મરણ કમળ રાણી બધા વેદોનો અર્થ ચાલતી રહી પ્રમાણે ફેરવી જૂદોજ પ્રકાર કરીને બતાવ્યો, તો તે આજકાલ અન્યક્ષ પુરુષોનો કરેલો વેદોનો અર્થ સત્યતત્ત્વોના નિજામુખે

માન્ય થાય ત્વરો કે ? તથા ' ન હન્તવ્યાનિ હેતુભિઃ ' એ વાક્યથી તો હિંસાથી થતો અત્યાચાર તેમજ દ્રક્ષા વિષ્ણુ અને શિવજીના નામથી છાંવી મુકેલા અનાચાર અને પરસ્પરવિરુદ્ધ છતાંપણ અસત્ય વિચારોનેન મનાવવા કોશીસ કરેલી હોય એમ પ્રત્યક્ષપણે સિદ્ધ થાય છે, એટલાજ માટે કોઈ મહાત્મા કહી ગયા છે કે—

અસ્તિ વક્તવ્યતા કાચિત્ તેનેદ ન વિચાર્યેતે ।

નિર્દોષ કાશ્ચન ચેત્ સ્પાત્ પરીક્ષાર્યાં ચિમેતિ કઃ ? ॥

માવાર્થ—વેદ પુરાણાદિકમા ઘણી ગરબડ થઈલી છે તેથીજ વિચાર કરવાની ના પાડી રહ્યા છે, એ પણ એક જાતનો હઠન છે . જેડુ સોનુ નિર્દોષ છે તે શુ પરીક્ષા કરાવવાથી કદી ઢેરે ત્વરો કે ? સત્ય હોય તે તો ન્યાયી પુરુષોના આગલ સત્યજ પ્રગટ થાય ઉદાહરણ તરીકે અમોએ આ ચોપડીમા દાખલ કરેલા જૈનધર્મ-વિષયક લેખોના લેખકમહાશયોજ વશ છે બીજા ઉદાહરણોની જરૂરજ શી છે ? વદપુરાણોમા લેખેલા વધાઈ સૃષ્ટિના કર્તાસાચાજ છે તો અમારા કરેલા આ નવ પ્રશ્નોના સુલાશા ન્યાયપૂર્વક ચુક્તિ-ચુક્ત કોઈ પ્રકટ કરશ તો ઘણા લોકોને વિચાર કરવાની તક મળશે

१ अनादिना एकज परमात्माए आ जगत्नी रचना करी  
त्यारे तो जगत्नी आदि अने परमात्मांनी अनादि धाय के नहीं?

२ परमात्मा अनादिनो छे तो ते पहेला केदना कालसुधी  
बेशी रह्या पड़ी रचना करवानी उपाधिमा पड्या हशे ?

३ आ पृथ्वी अने आकाश बनता पहेला परमात्मा पोते  
क्या ठेकाणे रहेला हशे बार ?

४ बड़ी कहो छो के- परमात्मा तो निरजन निराकार छे,  
तो तेने पग, पेट, माथु होय खर के ?

५ कदेशो न होय, तो पड़ी वेदनीज श्रुतिओमा परमात्माना  
पेट, पग अने माथाना क्रमधी नरक, मर्त्य अने स्वर्ग ए त्रण  
जगत्नी उत्पत्ति केम लगी हशे ?

६ अने ते त्रणे लोकनी उत्पत्तिनी श्रुतिओ झूठी छवी  
हशे के साची ?

७ जीवो अने परमाणुओ तो लोकोमा अनादि मनाय छे  
तो ते सृष्टिनी रचना पहेला हता के नहीं ?

८ कदाच कदेशो के जीवो अने परमाणुओ सृष्टिनी रचना  
पूर्व हता तो पड़ी परमात्माए कई वस्तुनी रचना करी ?

૧. જો જીવો અને પરમાણુઓ પ્રથમ ન હતા તો નિરનન નિરાકાર પરમાત્મા આ પ્રત્યક્ષ દેશાતા ચીવો અને પરમાણુઓ કયા સ્થાનગાથી લાવીને આપણા પ્રત્યક્ષમાં મુક્યા હશે ? જો કદેશો કે બનાવ્યા વાર કોઈ ચીજ બનતી જોડ ?, હા, વર્ષા-ઋતુમાં કરોડો ચીજો થાય છે ત્યાં કયો ईश्वर બનાવવા આવતો જોયો ? ત્યાં પહેલ્પેલો કોઈ બનાવનાર જોઈએ એમ જો કદેશો તો પરમાત્માનો પણ કોઈ બનાવનાર કેમ ન જોઈએ ?

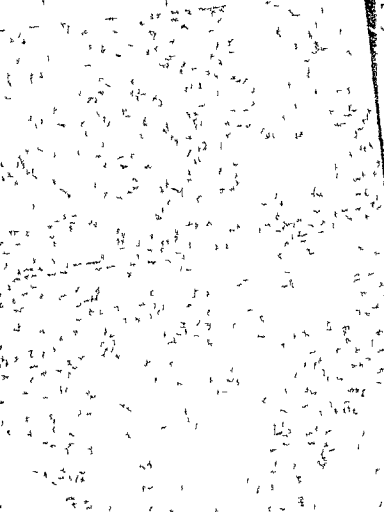
અમારા સમજના પ્રમાણે આ સૃષ્ટિ અનાદિકાલના પ્રવાહથી ચાલતી આવેલી છે છતાં જો કોઈ કર્તા માનવામાં આવે તો તે કર્તાના સન્નિધે અસંખ્ય દૂષણોની જાઠ ઊભી થાય છે તે ઘણુંજ અનિષ્ટ થાય છે, અને તે અનેક દૂષણો વતાવનારાં અનેક પુન્તકો જૈનધર્માવિરુદ્ધિઓના તરફથી પ્રગટ થઈ ગયેલા છે, તેથી આ વિષયને વધારે ન લઘાવતા માત્ર વાચકોને વિચાર કરવાની સ્વાતર આ નવ પ્રશ્નોનો ઉદ્દેશ કરી ફોર્મને પૂર્ણ કરા હુ મુરોપુ ફિં વહુના ।



—१५२८—  
जैनेतरदृष्टिषु जैन.

द्वितीय भाग

यूरोपियन, निद्वान्तो ता अभिप्रायो



# ડૉ. હર્મનજેકોવીની જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવના.

( પ્રથમ ભાગ. )

[ અનુવાદક-શાહ ઘસાલગલ ચતુરભાઈ, बी ए ]

'x x x x x અત્યાર સુધીની આપણી સગલી ચર્ચા જૈનોના પવિત્રપ્રયોમોથી ઉપલક્ષ્ય થતી પરંપરાગત કથાઓની પ્રમાણિતતા ઉપરજ ચાલેલી છે પરન્તુ એક અતિશયવિશાલ-જ્ઞાનગાલા અને કુશલવિચારક વિદ્વાને એ પ્રમાણિતતાના સ્વ-ધમાન શકા કરેલી છે એ વિદ્વાન તે મી બાર્થ (Barth) છે

૧ ઉપરના ભાગમા જૈનોના અન્તિમતીર્થંકર ૫ મહાવીર થયા છે તમની હત્પતિનો સ્વ-૪ બૌદ્ધોથી ભિન્ન ટરાવરા પ્રયત્ન કરેલો છે તે પ્રાય વસુદેવ નરહર ઉપાખ્યના જેમની સાથે મજતા જોવાથી છોટી દઈ માત્ર જૈનોના પવિત્રપ્રયોમો થવાનો પાછલો ભાગ અત્યાર અમોએ લીધલો છે, માટે જૈનોને પૂર્વનો ભાગ જોવાની इच्छा થાય તમને જૈનસાહિત્ય-દશાધક નિમાનિકના ભાગ ૧ નો થક ધીજો જોડ લેવો ....

તે પોતાના Revue de l' Histoire des Religions  
 Vol III P 90 માં નાનપુત્ર નામનો એક ઐતિહાસિક  
 વ્યક્તિનો સ્વીકાર કરે છે. સરો, પરંતુ જૈનોના પવિત્રગ્રંથો,  
 છેક ઈ. સ. ની પાંચમી સદીમાં—ઈ. સ. ૫૦૦ કે. એ સપ્રદાયની સ્થાપના  
 થયા પછી લગભગ એક હજાર જેટલા વર્ષો વ્યતીત થયા બાદ,  
 લગભગ હોવાથી તેના આધારે કોઈ પણ સત્ત્વરે અનુમાન કરી  
 શકવાના સત્ત્વરે તે મોટી શકા ધરાવે છે. જૈનધર્મના સત્ત્વરે  
 તેનો એવો અભિપ્રાય છે કે એ સપ્રદાયના તે પ્રાચીન કાલથી જ  
 પ્રમુખને લગતા સુધીના સમય સુધીના, સ્વમવદિત અને સતત  
 એવા અસ્તિત્વનો—અર્થાત્ તેના ગ્વાસ ગ્વામ સિદ્ધાંતો અને નોંધોની  
 નિરતર પરપરાનો—હજી સુધી નિર્ણયાત્મક રીતે નિકાલ થયો  
 નથી. વળી તે જણાવે છે કે ‘ ઘણી શક્યો સુધી તો જૈનો,  
 તેમના જેવા બીજા ઓક્સન્યામીવર્ગો કે જે ફક્ત અપ્રસિદ્ધ  
 અને અસ્થિરરૂપે પોતાનો જીવન ગાઢતા હતા તેઓથી ભિન્નરૂપે  
 ઓછાવાયાજ નહોતા ’ તેથી મિ. વાર્ધના અભિપ્રાય મુજબ જૈનોની  
 સાપ્રદાયિકપરપરાઓ તે માત્ર બૌદ્ધપરપરાઓના અનુકરણરૂપે,  
 તેમજ પોતાના અસ્પષ્ટ અને અનિશ્ચિત સ્મરણોમાથી ઉપજાવી  
 કાઢેલી છે.

મી વાર્થનો આ મત एवा अनुमान उपर स्थिर થएओ  
 માલુમ પડે છે કે, જૈનો પોતાનું પવિત્ર જ્ઞાન एक पेनीयी नीजी  
 पेढीने आपसामा प्रणाम बदरकार रखा हता, અને તેમ रहेवामा  
 कारण ए ठे के, ते प्रगी शदीओ सुवी मात्र एक नानो अने  
 अनुपयोगी सप्रदाय हतो मि वार्थनी आ दरीलमा हु काई  
 प्रकारनु वजन जोई शक्तो नथी हु अहीं ए प्रश्न पूछु उ के—  
 जे धर्म पोताना थोडाक अनुयायिओ वडे एक मोटा प्रदेश  
 उपर पयराएओ होय ते धर्म पोताना मौलिकमिद्धातो अने  
 परपराओने ववारे सुरक्षित सग्री शक छे, क जे धर्मने एक मोटा  
 जनममूहनी धार्मिक जरूरीआनो पूरी पाडयानी होय छे त ? ए  
 येमानी कई बाबत ववारे सभनि छे ? जो के एकतरगीते आ  
 प्रकारनी हेत्वामासात्मक तर्कपद्धतिथी आवा प्रश्नो निर्णय थवो  
 तो अशक्यन छे उपर्युक्त बे पक्षोना प्रथम पक्षमा याहुदी तथा  
 पारसीओनु उदाहरण रनु करी शकय छे अने नीजा पक्षमा  
 रोमन कैथोलिक धर्मनो दावगे आपी शकय छे परन्तु मनो  
 सबधी प्रस्तुत प्रश्नना वादविवादनो निर्णय कतवामा आवी जातनह  
 सामान्य सिद्धातो उपर आधार राखयानी काई आवश्यकता नथी  
 कारण के तेओने ( जैनो ) पोताना मिद्धातोनु एटहु नु स्पष्ट  
 ज्ञान हतु के तेओण प्रणीज नजीवी बाबतमा मतभेद धरावनार

પુરુષોને પણ નિન્હવરૂપ જાહેર કરી, પોતાના શ્રદ્ધાલુઓના વિશાળ સમુદાયમાર્થી તેમને જૂદા કરી દીધા હતા આ વચનની સત્યતાના પ્રમાણ તરીકે ડૉ. લ્યૂમને ( Dr Leumann ) પ્રકટ કરેલી શ્વેતાવરસપ્રદાયની સાત નિન્હવો વિષેની પરપરા છે તથા દિગમરો જે શ્વેતાવરોથી મહાવીરનિર્વાણ પછી પ્રાપ્ત થયેલી અથવા ત્રીજી શતાબ્દિમા જુદા પડ્યા હતા, તેઓ કાંઈ તેમના પ્રતિસ્પર્ધિઓ ( શ્વેતાવરો ) થી તાત્ત્વિક સિદ્ધાંતોમા મોટો મતભેદ ધરાવતા નથી હતા પણ આચારવિષયક તેમના કેટલાક મિન નિયમોન લીધે, શ્વેતાવરોએ તેમને પાલ્લટિયોના નામે વગોળ્યા છે

આ સગળી હકીકતો ઉપરથી આ વાક્ય સ્પષ્ટ રીતે સિદ્ધ થાય છે કે જૈનાગમો ( હુ હાલનું સ્વરૂપ ) નથી થયા પહેલાં પણ જૈનવર્મ્મ એવા અત્યગત્યિત અથવા અનિર્દિષ્ટ સ્વરૂપમા વિદ્યમાન ન હતો, કે જેથી, તેનાથી અન્યતઃમિત્ર એવા અન્યધર્મા (દર્શનો)-ના સિદ્ધાંતો દ્વારા તેનું અમલ સ્વરૂપ પરિવર્તિત અગર વલુપિત થયું હતું, એમ માનવાને આપણને કારણ મળે પરન્તુ આથી વિરુદ્ધ ઉપર્યુક્ત પ્રમાણો એમ તો સિદ્ધ કરી આપે છે તરત કે તેમની સૂક્ષ્મમા સૂક્ષ્મ માન્યતા પણ મુનિશ્ચિત સ્વરૂપમાહી હતી

જેની રીતે જૈનોના ધાર્મિક મિઠાન્તોની શાકનો આ  
 રૂપે સિદ્ધ થઈ શકે છે તેવીજ રીતે તેમની ઇતિહાસિક-  
 અપગતિપદ્યક શાકનો પણ મિદ્ધ થઈ શકે તેવી છે  
 વશવપરાયી ચાન્ની આવતી જે વિવિધગાન્થોની વિસ્તાર-  
 રચુત ગુર્જાવલિઓ મઝી આવે છે તથા જૈન આગમગ્રંથોમા જે  
 સ્યવિરાવલિઓ ઉપદ્રવ થાય છે તે સ્પષ્ટ બતાવી આપે છે કે  
 જૈનો પોતાના ધર્મનો ઇતિહાસ રાગવામા કેટલો વધો રમ ધરાવતા  
 હતા હુ એમ કાઈ ચોક્કસ નથી કહેતો કે આવી ગુર્જાવલિઓ  
 પાઠ્યથી પણ જોટી કટાની નથી કે અપૂર્ણ પદ્યાવલિઓને પૂર્ણ,  
 ઇટલે હિંદુઓના શબ્દમા કહિયે તો ' પત્તી ' બનાવી શકાતી  
 નથી, કારણ કે દરેક સપ્રદાયને, પોતાનો સપ્રદાય એક પ્રતિષ્ઠિત  
 આસપુરપથી પ્રમાણીક રીતે ઉતરી આવેલો છે, એમ બતાવના  
 સ્થાનર પોતાની ગુરુ પરપરાના નામો ઉપજાવી કાઢવાની સ્વામા-  
 નિક રીતેજ જરૂર પડે છે પરન્તુ કલ્પસૂત્રમા જે એક, સ્યવિરો,  
 ગણો અને શામ્વાઓની વિસ્તૃત નામાવલી આપેલી છે તેન કલ્પથી  
 કાઢવામા જૈનોને કોઈ પણ પ્રકારનુ પ્રયોજન હોય તેમ હુ માની  
 શકતો નથી કલ્પસૂત્રમા જેટલી વિગતો આપેલી છે-તેટલી પણ

विगतोनु ज्ञान त्याग पडीना जेनोन रछु न हतु तेम तेथी अधिक  
जाणवानो तओए क्यारे डोल पण क्यो न हतो गुरपरपरानो  
नोंधयोग्य बधो व्यग्रहार चलाववा माटे कल्पसूत्रमा आपेली  
सक्षित स्थविरावलि पर्याप्तन हती तेम छता पण तेमा आवेली  
विस्तृत स्थविरावलि के जेमा पण केटलाक तो एकट्ठा नामोज  
जोवामा आवे छे—ते ए बाबत स्पष्ट रीते जणावे छे क जैनो  
पोताना प्राचीन धर्माचार्यो—स्थविरोनी यादगिरी राखवामा केटलो  
बधो रस धरावता हता ते स्थविरावलीमा आलेखेला युगो तथा  
; बनावोनी यथार्थ माहिती तेना पत्री धोडीकज शक्तीओमा नष्ट थई  
। गई हती परन्तु मात्र आग्लु सिद्ध करी बनाववापी के जैनो तेमना  
आगमोनु स्वरूप नक्की थया पहेला पण पोताना धर्म तथा सप्र-  
दायने सतत चातु राखवा माटे, तेमज अन्यदर्शनीयसिद्धातोना  
समिश्रणयोगे उत्पन्न थती भ्रष्टाथी तेने बचावी सुरक्षित राखवा  
माटे योग्य गुणसंपन्न हता, आपणे आ विषयमा कृतकार्य थई  
शक्ता नथी आपणे ए पण बतावी देवु जरुरनु छे के तेओमा  
जे जे बाबत करी शकवानु मामर्थ्य हतु त सरलु तेमणे सपूर्ण  
रीते कर्यु हतु आ चर्चा उपरन्धी आपणे स्वाभाविक रीतेन वर्त-  
मान जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आवी जइए डीए आ

વિષયમા જો આપણે આટલું સિદ્ધ કરી શકીએ કે જૈનસાહિત્ય અથવા તો છેલ્લે તે પૈકી જે કેટલાક સૌથી પ્રાચીન ગ્રંથો છે, તે જૈનપુસ્તકારોહણના સમયથી ઘણી સદીઓ પહેલાં રચાયા હતા તો તે દ્વારા આપણે જૈનોના અતિમતીર્યકર અને પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ગ્રંથો એ બંને વચ્ચેના ગાળાનું, જો કે સર્વથા દૂર નહીં કરી શકીએ તો પણ તેને અંશે અલ્પ કરી આપવા મમર્ય થઈ શકીશું. સર્વમમ્મત સપ્રદાયની અનુસાર જનમિદ્ધાત વલ્મિની સમામા દેવદ્વિગણિના અધ્યક્ષપણા નીચે નિશ્ચિત ઋવામા આવ્યો હતો આ બનાવ વીરનિર્વાણ પછી ૯૮૦ ( અથવા ૯૯૩ ) માં ૪૫૦ થી ૫૦૦ સં. ૪૯૪ ( અથવા ૪૯૭ ) માં' બન્યો હતો એમ વલ્પસુત્ર [ ૬ ૧૪૮ ] ઉપરથી જણાય છે. સપ્રદાય એવો છે કે જ્યારે દેવદ્વિગણિ સિદ્ધાતને નષ્ટ થઈ જવાના જોશમમા જોયો ત્યારે તમણે તેને પુસ્તકાધિરૂપ કરાવ્યો તેની પહેલાં આચાર્યો ક્ષુદ્રકોને મિદ્ધાત શિલ્પવતી વસ્તુ લેખિતગ્રંથોનો ત્રિલકુલ ઉપયોગ કરતા ન હોતા. દેવદ્વિગણિના સમય પછી જ લેખિતપુસ્તકોના ઉપયોગ શરૂ થયો આ દર્શન તદ્દન સાચી છે કારણ

---

૧ સમગ્રિત ન લાગતું હોવા છતાં એ શક્ય છે કે સિદ્ધાતનિર્ણયનો સમય આ કરતાં ૬૦ થી ૫૦૦ પછી ૫૦૦ થી ૫૯૪ ( અથવા ૫૯૭ ) થયો જોઈએ. આ વલ્પસુત્ર, ઉપોદ્ધાત પૃ ૧૭

के प्राचीन समयमा पुस्तकोनो बिलकुल उपयोग थतो नहने  
 एम आपणने धीजी हकीकतो उपरयी पण जगाई आव छे ब्रा-  
 ह्मणो तो लिखितपुस्तक कगता पोतानी स्मरणशक्ति उपरज  
 विशेष आधार राखता हता अने नि सन्देहरीते जैनोए तेमज  
 बौद्धोए तेमनीज आ प्रयानु अनुरण कर्हु हतु परन्तु अत्यारे  
 जैनयतिओ पोताना शिष्योने शास्त्र शीखवने वखते लिखित  
 पुस्तकोनो उपयोग अवश्य करे छे आ उपरयी आपणे माननु  
 पढे छे के शिक्षणपद्धतिमा थएलो आ फेरफार देवर्द्धिगणिन  
 आभारी छे, एम बतावनारो दृढसंप्रदाय तइन साचो छे कारण  
 के आ बनाव बहुज महत्वनो होवायी मुली शकाय तेम नयी  
 प्रत्येक आचार्यने अथवा तो छेबटे प्रत्येक उपाश्रयने आ पवित्र  
 आगमोनी नक्ने पूरी पाढवा मोटे देवर्द्धिगणिने सिद्धांतना  
 पुस्तकोनी खरेवर घगी मोटी सख्या तैयार करावकी पडी हशे  
 हवे देवर्द्धिगणिए सिद्धातने पुस्तकारूढ कराव्यो एको जे लेखी  
 संप्रदाय मळे छे तेनो भावार्थ प्राय उपर प्रमाणेनो ज होवो  
 जोईए कारण के एतो भाग्येज मानी शकाय तेनु छे के तनी  
 पहेला जैनसाधुओ जे काई कठम्य करता हशे तेने सर्वथा  
 नज लखता होय ब्राह्मणो वेदनु अध्ययन कराववामा लिखित

પુસ્તકોનો ઉપયોગ કરતા નથી ઠતા પણ તેમની પાસે તેમાં પુસ્ત-  
કો તો જરૂર મોડામા આવે છે તેઓ ( બ્રાહ્મણો ) આ પુસ્ત-  
કોને ગ્યાનગી ઉપયોગ માટે પટલે કે ગુરુની સ્મરણશક્તિને મદત  
કરવા માટે રાખે છે મારૂ દૃઢ માનુ છે કે જેનો પણ આજ પદ્ધતિને  
અનુમરતા હશે વચ્ચે તેઓ (જેનો) બ્રાહ્મણોથી પણ વધારે આ પદ્ધતિનું  
અનુસરણ કરતા હશે, કેમકે બ્રાહ્મણોની માફક તેઓનું એવુ માનવું  
તો હતુ જ નહીં કે લિખિતપુસ્તકો અવિશ્વસ્ય છે તેઓ તો  
માત્ર જે એક પ્રચલિત રિવાજ હતો, કે આગમનું જ્ઞાન મોઘિક-  
રીતે જ એક પેઢી દ્વારા બીજી પેઢીને અપાવું જોઈએ તેને લઈ-  
જેન લિખિતગ્રન્થોનો વિશેષ ઉપયોગ કરવામા સંકોચાતા હતા-  
હુ અહીં એમ પ્રતિપાદન કરવા ઇચ્છતો નથી કે જેનોના પવિત્ર  
આગમો અસંબંધી જ છુટા છવાયા પણ આવી રીતે પુસ્તકોમાં  
ચલેલાન હતા અને એમ ન કહેવાનું ખાસ કારણ બીજું કાંઈ  
નહીં પરંતુ બૌદ્ધમિષ્ટ્રો પાસે લિખિતપુસ્તકો ન હતા એમ જ  
કહેવાય છે તેજ છે બૌદ્ધમિષ્ટ્રો પાસે આવા પુસ્તકો નહતા તેના  
પ્રમાણ તરીકે એવું કહેવામા આવે છે કે તેમના સૂત્રોમાં, જ્યારે  
પ્રત્યેક જગમવસ્તુથી લઈને જ્ઞાનામા નાની અને ક્ષુદ્રમા ક્ષુદ્ર  
એવી ઘરમા વાપરના લાયક વાસણો જેવી ચીજો તો પણ કોઈને

કોઈ રીતિએ ઉદ્દેશ થયેલો અવશ્ય જડે છે 'ત્યારે લિખિતપુસ્ત-  
કોનો કયાં પળ ચિલકુ- ઉદ્દેશ થયેલો જોવામા આવતો નથી  
આ કથન, મારા માનવા પ્રમાણે, જ્યાસુધી જૈનયતિઓ ધ્રુવ-  
શીલ જીવન ગુનારતા હતા ત્યાં સુધી તેમને પણ લાગુ પડે તેવું છે  
પરન્તુ જ્યારથી તેઓ પોતાના તાવાના અથવા પોતાના માટે  
ચનાવેલા ઉપાશ્રયોમા રહેવા લાગ્યાત્યારથી તેઓ પોતાના હસ્તલિ-  
ખિત પુસ્તકો પણ અન્યારની માફક રાખવા લાગ્યા હતા આ દૃષ્ટિએ  
જોતા, દેવદ્વિગણિનો જૈનઆગમસાહિત્ય સાધેનો સવધ સાધારણ  
રીતે જેમ મનાય છે, તેનાથી કોઈ વિલક્ષણ પ્રકારનો હોય તેમ  
જણાય છે તેમણે કમ્તુત તેમની પહેલા અસ્તિત્વ ધરાવતા હસ્ત-  
લિખિત ગ્રન્થોને સિદ્ધાતના આચારમા ગોટવી લીધા હતા અને  
તેમ કરતી વખતે જે જે -સૂત્રો-આગમોના હસ્તલિખિતગ્રન્થો  
ઉપલબ્ધ થયા નહોતા તે સમગ્ર તમણે વિદ્વાન્ આચાર્યાના મુલેથી  
સ્વી લીધા હતા

ઘઠી, આની રીતે, ધાર્મિકશિક્ષણપદ્ધતિમા લાગુ થયેલ  
આ નવા ફરફારને લીધે પુસ્તકો એક અત્યાવશ્યક સાધનરૂપ

ચઈ પડેગ હોવાથી પ્રત્યેક ઉપાશ્રયને એ આગમગ્રન્થોની નકરો પૂરી પાડવા માટે તેની ઘણી નકરો કરાવવામા આવી હશે આ રીતે જોતા દેવદિગ્ગણીની સિદ્ધાન્તની આવૃત્તિ તે તેમની પહેલા અસ્તિત્વ ધરાવતા પવિત્ર સિદ્ધાન્તગ્રંથોનો લગભગ પ્રાચીનજ આકારમા નિર્ણીત કરેલો એક નવો પાઠ માત્ર છે આ આવૃત્તિકારે, સમજ છે કે, પ્રાચીન સિદ્ધાન્તમા કોઈક કોઈક ઉમેરા કર્યા હશે. પરંતુ આટલા ઉપરથી સપૂર્ણ સિદ્ધાન્ત નવો બનાવવામા આવ્યો છે એમ તો खरे खर નજ કહી શકાય આ અન્તિમઆવૃત્તિમા નિર્ણીત થયેલા પાઠની પૂર્વેનો સિદ્ધાન્તપાઠ પણ કેવલ યતિઓની સ્મરણ-શક્તિના આધારે જ લખવામા આવતા પાઠ જેવો અવ્યવસ્થિત નહોતો પરંતુ તે પાઠ હસ્તાલિખિતપ્રતિઓ સાથે મેલેલો હતો.

આપ્તલુ સિવેચન કર્યા બાદ હવે આપણે જૈનોના પવિત્ર આગમોની રચનાનો સમયવિષયક વિચાર કરીએ સપૂર્ણ આગમશાસ્ત્ર પ્રથમ તીર્થંકરનું જ પ્રરૂપેલું છે એ જાતના જૈનોના વિચારનું તો નિરાકરણ કરવા સાતરજી હુ અહીં સૂચન કરું છું સિદ્ધાન્તના મુખ્ય-ગ્રન્થોનો સમય નક્કી કરવા માટે આપણે આના કરતા નવારે સારા પ્રમાણો-પુરાણો એકત્ર કરવા જોઈએ છૂટક અને અસંવદ્ધ સત્રા-હાપકો ગમે ત્યારે આગમગ્રન્થોમા ટાલેલ થઈ ગયા હોય] તથા

देवर्द्धिगणीए पण थठे तेने पोतानी आचृत्तिमा स्वीकारी लीघा होयें  
 पण तेथला उपरयी आपणे जोई प्रकारनु मवठ अनुमान कांती शरीए  
 नहीं हु म्हेन्ठ अयवा अनार्य जातिओनी' जेयादिओ ए सूत्रोमा  
 मळी आवे छे ते उपर वधारे वजन मुफी शस्तो नयी तेमज  
 साते निन्हो के जेमानो छेहो वीरनिर्वाण पत्री ५८४ वें ययो'  
 हतो तेना उहेग्य उपरयी पण काई अनुमान कांती शक्याय नहीं  
 आवा प्रकारनी विगतोना सबन्धमा जो एम मानवामा आवे के  
 जे आचार्यो पोतानी शिष्यपरंपराने पैनी दग्गेनीए लिखित या  
 कथितरूपे सिद्धान्तपाठ सोंपता गया हता, तेओए ते ( विगतो )  
 ने सिद्धान्तनी टीका टिप्पणीरूपे अगर तो मूल सुद्धामा पण  
 दाखव करी दीधी हती तो तेमा काई अस्वाभाविकता जेवु नयी  
 परन्तु सिद्धान्तमां एक महत्ववाळी बाबत ए जणाय छे के तेमा  
 कोई पण स्थळे ग्रीमट्रोसोना खगोलशास्त्रनी गन्ध सरखी

१ अनार्यजातिओमानो 'आर्य' शब्द त वेनला धारवा प्रमाणे  
 वदाव 'आर्य' वाचक यने, परन्तु मारा मानस प्रमाण ते शब्द  
 'तामिलो' ना वाचक छे, कारण के तामिलोनी भाषाने द्वितीयन लोको  
 अरमु कह छे

जोवामा आवती नयी कारण के जैन-न्योतिपशास्त्र ते, साम्प्रतिकर्मा एक अर्थरहित ओ अश्रुज्य वपनामात्र छे तेथी आपणे एम अनुमान करी शकिए छीए छे के जैनन्योतिपशास्त्र-कारोने ग्रीकजातिना गगोळशास्त्रनी सहेज पण माहिती होत तो तेबु अर्मबद्ध तेओ जरूर न दग्यत हिंदुस्थानमा ग्रीसनु आ शास्त्र ई स नी ग्रीनी अगर चोधी शताब्दिमा दाखल थयुं हतु एम मनाय छे, आ उपरथी आपणे ए रहस्य काडी शकिए छीए के जैनोना पवित्र आगमो ते समयनी पहिला रचाया हता

जैन आगमोनी रचनाना समयनिर्णय माटे बीजु प्रमाण ते तेनी भाषाविषयक छे परन्तु, कमनमीने हनी सुधी ए प्रश्ननु स्पष्ट निराकरण थयु नथी के जेनागमो जे भाषामा अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे तेज तेनी मूलभाषा छे अर्थात् जे भाषामा सौथी प्रथम तेनी संकलना थई हती तेज भाषामा अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे, के पाठळथी पढी दरपेदीए तें ते काळनी रूढ ( प्रचलित ) भाषानुसार तेमा उच्चारणपरिवर्तन यता यता छेक देखदिगणिना नवीन सस्कृग्वत्तनी चाळु भाषाना उच्चारण पर्यन्तनी भाषाथी मिश्रित थएल आने मळे छे - आ वे विकल्पोमानो मने तो बीजोज विस्तर मवीरणीय लागे-

छे कारण क ए आगमोनी प्राचीन भापाने चालु भापानी रूढिमा ।  
 फेरवसानो वहिक्ट ठेठ देवर्द्धिगणि सुधी चालु रद्धो हतो अने अन्तै  
 देवर्द्धिगणीना सस्करणेज ते वहिक्टनो अन्त आण्यो हतो, एम  
 मानवाने आपणने कारणो मळे छे जैनप्राकृतभापामा  
 स्वरूपसगत वर्णविन्यासनो जे अभाव दृष्टिगोचर गाय ।  
 छे तेनु कारण जे लोकभापामा (Vernacular Language)  
 ते पवित्र आगमो हमेशा उच्चारार्ई रद्धा हता, ते भापामा  
 निरन्तर यतु रहेलु क्रमिक परिवर्तनज छे जैनसूत्रोनी सफळी  
 प्रतिओमा एक शब्द एकज रीते लखेलो जोवामा आवतो नथी  
 आ वर्णविन्यासविषयन विभिन्नताना मुख्य कारणोमानु एक  
 कारण तो बे स्वरो वच्चे आवता अस्युक्तव्यजननो प्रकृतिभाव  
 ( तदवस्थ राखवा रूप ), लोप क मृदुकरण यवा रूप छे, अने  
 बीजु कारण बे स्युक्तव्यजनोनी पूर्वना ए अज ओने तदवस्थ  
 पटले कायम राखवा रूप अयवा तेने क्रमधी इ अने उ ना  
 रूपमा परिवर्तित करवा ( लघूकरण ) रूप छे, ए तो अशक्यज  
 छे के एकज शब्दना एकज समयमा एक्की वधारे शुद्ध गणवा  
 लायक उचारो होई शक उच्चारण तरीक-भूत, भूय, उदग,  
 उदय अन उभय, लोभ, लोहे, इत्यादि आपणे आ प्रफारनी

जुड़ी जुड़ी लेखनपद्धतिओने ऐतिहासिक लेखनपद्धतिओ मानवी  
जोड़ए एन्हे के देवद्विगणीयाळा सिद्धान्तमन्त्रणमा माहायभृत  
बनेली यही हस्तलिखितप्रतिओमा जेजे भिन्न भिन्न लेखनपद्धतिओ  
मळी आपती हती ते यही प्रमाणिक मानवामा आवी हती, अने  
तेयी त सयजी पद्धतिओने ए सूत्रनी नकरोमा माचवी राखवामा  
आवी हती आ विचार जो युक्तियुक्त जणातो होय तो आपणे  
सहुयी प्राचीन अने रूढिबहिष्कृतलेखनपद्धतिने आगमरचनाना  
आदिसमयनी अथवा तो तेना निरुपमयनी उच्चारसूचक मानी  
शकीए अने सहुयी अर्थाचीन लेखनशैलिने सिद्धान्तना अन्तिम-  
सम्पूरणना समयनी अगर तेनी नजीकना समयनी उच्चारदर्शक  
मानी शकीए यही सहुयी प्राचीनरूपमा उपलब्ध यती जैन-

न होइ शक बन्ध रूपो बाळा घणाज गन्धो धया हरो परन्तु प्राय  
प्रत्येक शब्दना बन्ध व्रण व्रण रूपो एक भाये प्रचलित रह्यानी यावतमा  
मने जर गवा रहे छे

१ काद अही एनी दलाल क्या करे छे के आनी जाप एन्हे रुढि-  
बहिष्कृतलेखनपद्धतिना अस्तित्वनु कारण मात्र सम्बन्धभाषानी अगर छे  
परन्तु जेनातु प्राचिनभाषानु ज्ञान हमेगा एन्ल वहु मगीन एतु हतु के  
जेयी तमन पानाना आगमाने समया माद सम्बन्धनी सहायता लेवीक  
पडती नहोती के जयी तनी तेना उपर असर पड, परन्तु आयी उल्टा

પ્રાકૃતભાષાને, પાલી તથા હાટ મેતુનથ વિગેરેની ( પાછલા સમયની ) પ્રાકૃત સાથે જો આપણે સરસાવીશું તો આપણને સ્પષ્ટ જણાશે કે જૈનપ્રાકૃત એ પાઠ્યની પ્રાકૃત કરતા પાલીન વધારે મઝતી આવે છે આ ઉપરથી આપણે એવા નિર્ણય ઉપર આવી શકીએ છીએ કે કાવ્યગણનાની દૃષ્ટિએ પણ જૈનોના આગમો ત્યાર પછીના સમયમાં થયેલા પ્રાકૃતગ્રંથકારોના ગ્રંથો કરતા દક્ષિણના બૌદ્ધસૂત્રો [ ના રચનાસમય ] સાર્થક વધારે સમીપતા ધરાવે છે

પરંતુ આપણે જૈન આગમોની રચનાના સમયની મર્યાદા, તેમાં પ્રયોજાણેલા શ્લોકોની મંદદર્ધી, આથી પણ વધારે નિશ્ચિત રીતે આંકી શકીએ તેમ છીએ હું આચારાગ અને સૂત્રકૃતાગમૂત્તરના પ્રથમ-સ્કન્ધોને સિદ્ધાંતના સહુથી પ્રાચીન ભાગ તરીકે માનું છું અને મારા આ અનુમાનના પ્રમાણ તરીકે હું આ બે ગ્રંથોની (સ્કન્ધોની) શાલી ત્રતાવીશ સૂત્રકૃતાગમૂત્તર આશુ પ્રથમ અધ્યયન, વૈતાલીયમૂત્તમા રચાણું છે, આ વૃત્ત ધમ્મપદ આદિ દક્ષિણના અન્ય બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં

જેનોના સંસ્કૃતપ્રધાની પ્રતિયોગ પ્રાકૃતશબ્દો તેના લગ્નલા ઘણા શબ્દો મળી આવે છે ઉપર પ્રમાણે માનતા પણ કેટલીક જોડનીઓ તો એવી મઝી આવે છે કે જેને સંસ્કૃતીકરણની દૃષ્ટિએ પણ સમજાવી શકાય તેમ નથી હું તે દારથન ધ્વલ મઝતુ દારા એવું હપ હદા આ શબ્દનું સંસ્કૃત-પ્રતિરૂપ ' દારક ' થાય છે પરંતુ દારા ' એવું થતું નથી

પણ વપરાયેલો જોવામા આવે છે પરન્તુ પાલીમૂત્રોના પદ્યોમા પ્રયો-  
જાણેલો વૈતાલીયવૃત્ત ત સૂત્રવૃતાગમૂત્રના પદ્યોમા મઠી આવતા  
વૈતાલીયવૃત્તની દૃષ્ટિએ જોતા, વૃત્તના વિકામરૂમના પ્રાચીન સ્વરૂ-  
પનો દ્યોતક છે આ વાજતમાં હુ અહીં વધારે ન લખતા થોડા જ  
સમયમા જર્મન ઓરિઅન્ટ મોમાઈટીના જર્નલમા 'વેદની પદ્યોના  
કાલ્પના હતો' ( 'Post Vedic Metres' ) એ મયાલા નીચે  
પ્રકટ થનારા માગ લેખમા વિસ્તૃતરીતે ચર્ચવા રૂદ્ધુ મમ્સ્ટ-  
સાહિત્યના સામાન્ય વૈતાલીય ( વૃત્તના ) શ્લોકો, કે જેમાના  
કેટલાક લલિતવિમ્નરમા પગ મઠી આવે છે, તેની સાથે મુકા  
બલો કરી જોતા, સૂત્રવૃતાગના વૈતાલીયવૃત્ત તથી વધારે  
પ્રાચીન રૂપનો જણાય છે વઠી એ વાજત પણ અહીં લક્ષ્યમા લેવા  
લાયક છે કે પ્રાચીનપાલીમાહિત્યમા આર્યાવૃત્તમા મુથેલા પદ્યો  
મઠી આવતા નથી ધમ્મપદમા તો તે સર્વથા નથીજ તેમ અન્ય  
બૌદ્ધગ્રન્થોમા પણ તેવાં પદ્યો મારા જોવામા આવ્યા નથી પરન્તુ  
આચારાંગ અને સૂત્રવૃતાગ સૂત્રોમા તો એક એક સપૂર્ણ અત્યયન  
આર્યાવૃત્તમા લખેલુ મઠી આવે છે આ આર્યાવૃત્ત, સામાન્ય  
[ રીતે ઓઢ્યવાતા ] આર્યાવૃત્તથી સ્પષ્ટ રીતે પ્રાચીન તથા તેનો  
જનકસ્વરૂપ દેખાય છે સામાન્યઆર્યાવૃત્ત તે, મિદ્ધાતના વધારે  
અર્ચાચીનપાગોમા તથા પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત ભાષાના વાદ્ધણ-

પ્રન્યોમાં અને છલિતવિસ્તરાદિ જેવા ઉત્તરના બૌદ્ધપ્રન્યોમાં પણ  
 નજરે પડે છે. પ્રાચીનજૈનપ્રન્યોમાં પ્રયોજાણે ત્રિદુમ્ છદ્દ પણ  
 પાટીપ્રન્યોમાં મઠી આવતા તે છદ્દ કરતા અર્વાચીનરૂપનો અને  
 છલિતવિસ્તરામાના કરતા પ્રાચીનરૂપનો છે. અન્તે, છલિતવિસ્તરાદિ  
 પ્રન્યોમાં મોઢામાં આવતા આ શિશાયના મીઝા અનેકપ્રકારના  
 કૃત્રિમવૃત્તો-જેમાનો એક પણ વૃત્ત જૈનસિદ્ધાન્તમાં જડી આવતો  
 નથી તે ઉપરથી એમ સિદ્ધ થતું હોય તેમ જણાય છે કે આ પ્રકારના  
 અર્વાચીનપ્રન્યોની રચનાના સમયપૂર્વે જૈનોની સાહિત્યવિષયક  
 અભિવ્યક્તિ નિશ્ચિત થઈ હતી આ સરઝી વાતનો ઉપરથી  
 આપણે એવો નિર્ણય કરી શકીએ કે, જૈનોના સદુષ્ટ પ્રાચીન  
 સાહિત્યની સમયમર્યાદા પાલીસાહિત્ય અને છલિતવિસ્તરા એ  
 ઉપયોગના રચનાકાળની વચ્ચે નિશ્ચિત થાય છે. પાલીપિટ્કોણ  
 પુસ્તકાધિરોહણ ( અર્થાત્ પુસ્તકરૂપ લખાણ ) વટ્ટગામણિ જેણે  
 ઈ. સ. પૂર્વે ૮૮ વર્ષે પોતાનું રાજ્યશાસન શરૂ કર્યું હતું તેના સમ-  
 યમાં થયું હતું. જો કે આ સમયથી કેટલીક શદ્દો પૂર્વે પણ તે  
 પિટ્કો અસ્તિત્વ તો ધરાવતા હતાજ આ વિષયની ચર્ચા કરતા  
 છેવટે પ્રો. મેક્સમૂલ્લરે નીચે પ્રમાણેના વિચારો જણાવ્યા છે  
 ‘ તેટલા માટે, મારા વિચાર પ્રમાણે, અત્યારે તો આપણે  
 બૌદ્ધમૂંઝોના અર્વાચીનમાં અર્વાચીન રચના—સમય તરીકે ઈ. સ.

પૂર્વે ૩૭૭ મા વર્ષને નિર્ણીત કરી, સનોપ માનવો જોઈએ—કે જે સમયે દ્વિતીય સગતિ મળી હતી<sup>૧</sup> ત્યાર બાદ પણ એ પાલીસૂત્રોમાં ડમેરા તથા ફેરફારો થયા હોય એ અસંભવિત નથી પરંતુ આપણી પ્રસ્તુત દલીલ ધમ્મપદના કોઈ એકાદ પક્કરા કે ભાગને આધારે ડમી થયેલી ન હોઈ, તેમા તથા અન્ય પાલીગ્રન્થોમા મળી આવતા વિવિધ છન્દો ઉપરથી તારવી કાઢતા છન્દ શાસ્ત્રના નિયમોના પાયા ઉપર સ્થાપિત કરવામા આવેલી છે તેથી એ ગ્રન્થોમા દાક્ષલ થયેલા ડમેરા તથા ફેરફારોથી અમારા એ નિર્ણયને—કે સમસ્તજૈનસિદ્ધાંતમાહિત્ય ઈ સ પૂર્વે ચોથી શતાબ્દિ બાદ રચાઈ છે, તેને કોઈ પણ પ્રકારની હાનિ પહોંચી શકતી નથી

આપણે ઉપર જોઈ ગયા કે જૈનસિદ્ધાંતનો સૌથી પ્રાચીન વિભાગ લલિતવિસ્તરાની ગાથાઓથી અધિક જૂનો છે આ ગ્રંથ ( લલિતવિસ્તરા ) ના વિષયમા એવું કહેવાય છે કે તેનો ઈ સ ૬૯ મા ચીનીભાષામા અનુવાદ થયો હતો આ ઉપરથી વર્તમાન જૈનસાહિત્યની ઉત્પત્તિનો સમય ઈ સ ની શરૂઆત પહેલા માનવો જોઈએ વળી દક્ષિણ અને ઉત્તરના પદ્યાત્મક બૌદ્ધ-

અન્યોની ઝડ અને ભાષાશૈલી વિષયક વિશિષ્ટતાઓના પ્રાચીનતમ પદ્યાત્મક જૈનસિદ્ધાંતોમાં મળી આવતા અલ્પ થા અધિકાંશ સામ્યદ્વારા, આપણે જો આ બે સીમાઓ વચ્ચે આવતા પ્રસ્તુત વિવાદામ્પદ સમયના કાલવિષયક અંતરનો વિચાર કરીએ ઠીએ તો જૈનમાહિત્યની શરૂઆતનો સમય ઉત્તરના બૌદ્ધસાહિત્યના સમય કરતા પાત્રીસાહિત્યના સમયની અધિક સમીપ ઠરે છે.

બઝી આ પ્રકારના અનુમાનને શ્વેતામ્બરસપ્રદાયની એક પરપરાગત કથાદ્વારા મમર્યન પળ મળે છે પરપરાં એવી છે કે જે વચ્ચે મદ્રનાહુ યુગપ્રધાન હતા તે વચ્ચે બાર વર્ષનો એક દીર્ઘ દુષ્કાળ પડ્યો હતો તે દુષ્કાળના અન્તે પાટલીપુત્રમાં સઘ મેગો થયો હતો અને તેણે સઘલા અગો એકત્ર કર્યો હતા.

આ મદ્રનાહુના અવસાનની તારીખ શ્વેતામ્બરોના કથન પ્રમાણે વીર પત્રી ૧૭૦ વર્ષે છે, અને દિગમ્બરોના કથન પ્રમાણે તે ૧૬૨ વર્ષે છે આ ઉપરથી તઓ ચદ્રગુપ્ત, કે જે શ્વેતામ્બરોના હજીવાનુસાર વી નિ પત્રી ૧૬૬ માં વર્ષે ગાનીએ આવ્યો હતો, તેના સમયમાં થયા હતા પ્રો મેક્સમૂલરે ચદ્રગુપ્તનો સમય ઈ સ

પૂર્વે ૩૧૬-૨૯૧ જણાવેલો છે, તથા વસ્ટરગાર્ડ (Westergaard) અને કેર્ન (Kern) વંધારે સંભવિત રીતે તે સમય ई સ પૂર્વે ૩૨૦ જણાવે છે આ વચ્ચે વચ્ચે જે અલ્પ તફાવત છે તે મહત્વનો નથી લગભગ આ હિસાબે જૈનસિદ્ધાન્તનો રચનાસમય ई સ પૂર્વે ચોથી સદીના અન્તમા અગર તો ત્રીજી શતીની શરૂઆતમા આવે છે સાંચે સાંચે એ પણ લક્ષ્યમા રાખવાનું કે, કે ઉપરોક્ત સપ્રદાય-પરંપરાનો ભાવાર્થ એ છે કે પાટલિપુત્રના સથે મદ્ર-વાહુની સાહાય્ય સિવાયજ અગિઆર અગો એકઠા કર્યા હતા. મદ્રવાહુને ટિગમ્બરો અને શ્વેતામ્બરો બન્ને સરાસી રીતે પોતાના આચાર્ય માન છે, તમ છતાં શ્વેતામ્બરો પોતાના મ્યવિરોની યાદિને મદ્રવાહુના નામથી આગઠ નહીં ચલાવતા, તેમના સમકાલીન સ્થવિર સંભૂતિવિજયના નામથી આગઠ લખાવ છે એ ઉપરથી એમ ફલિત થાય છે કે પાટલિપુત્રના સથે એકત્ર કરેલા અગો માત્ર શ્વેતામ્બરોનાજ સિદ્ધાંતો મનાયા હશે પણ આપ્તી જૈનસમાજના નહીં આવી વસ્તુસ્થિતિ હોવાથી, આપણે સિદ્ધાંતરચનાના કાલને જો યુગપ્રધાન શ્રીસ્પૃહમદ્રના સમયમા ઇસ પૂર્વે ત્રીજી-૧ શતાબ્દિના પ્રથમભાગમા સ્થિર કરીએ તો તે ઠીક નહીં ગણાય

† ૧ Geschiedenis van het Buddhisme in Indie, II, p 266 note

आपणी उपरोक्त तपासनु परिणाम जो प्रमाणित्ताने पात्र बनतु होय,—अने ते बननुज जोईए कारण के तेना वाचक प्रमाणोनो अभाव छ—तो वर्तमान जैनसाहित्यनी उत्पत्तिनो समय ई स पूर्व लगभग ३०० वर्ष पहेला अथवा ए धर्मनी उत्पत्ति श्रुती लगभग बे शताब्दी पहेला भूकी शक्य नही परन्तु आ उपरथी एम तो खास काई मानी लेवानी जरूर नथीज के जैनो पासे श्रोताना अन्तिमतीर्थसर अन सिद्धांतरचनाना आ समय बच्चेना अन्तरालमा, एक अनिश्चित अने अस्तकलित धार्मिक तथा पौराणिक परपरा उपरात खास आधार राखिमा योग्य बचारे सुदृढ धर्मसाहित्य हतुज नही कारण के एम जो मानवामा आवे तो श्रुती जैनपरपरानी विवसनीयताना विषयमा जे विरोधदर्शक प्रमाणो भी बाथें रज्जु करेला छे ते वास्तविकमा पायाविनाना छे एम कही शक्य नही

तथापि एक बाबत अहीं ध्यानमा लेवा लायक छ, अने ते ए छे के श्वेताम्बरो अन दिगम्बरो ए बनेनु एम कहेवु छे क अगो नसिवाय पहेलाना कालमा तेनाथी ण बचारे प्राचीन एवा चौद पूर्वो हता अने ते पूर्वानु ज्ञान क्रमथी नष्ट यतु यतु अते सर्वथा नष्ट पई गयु हतु चौद पूर्वोना विषयमा श्वेताम्बरोनी मान्यता आ

प्रमाणे छे— चौद पूर्वो ए दृष्टिवादनामना बारमा अगमा समा-  
 एला हता अने ते महावीरनिर्वाण पछी १००० वर्ष व्यतीत  
 थया पहिला नष्ट थया हता जो के आ कथन प्रमाणे चौद पूर्वो तो  
 सर्वथा नष्ट थई गया छे तोपण दृष्टिवाद अने तेमा अन्तर्गत थएला  
 चौद पूर्वोना विषयोनी विस्तृतसूचि अद्यावधि समवायागनामना  
 चोया अगमा तथा नन्दीसूत्रमा आपेली जोवामा आवे छे ' आ  
 दृष्टिवादमा आवला पूर्वो ते खास मल पूर्वो ज हता क जेम हु मानु  
 छु तेना साररूप हता तेनो आपणे निश्चय करी शकता , नयी  
 गमे तेम हो परन्तु तेमा समाएला विषयोना सबधमा एक घणी  
 विस्तृतपरपरा तो अवश्य जोवामा आवे छे खरेखर आपणे कोई पण  
 नष्ट थई गएला एवा अतिप्राचीन ग्रन्थ या ग्रन्थसमूहना विषयमा  
 मळी आवती परपराने साची मानी लेवामा घणीज सावधानी  
 राखवानी जरूर छे कारणके आवा प्रकारनी प्राचीन परपरा,  
 घणीक वेवने केटलाक ग्रन्थकारोद्वारा पोताना सिद्धातोनी प्रमाणी-  
 कताना पूरावा रूपे कल्पी काढवामा आवी होय छे परन्तु प्रस्तुत  
 बाबतमा, पूर्वोना विषयमा मळी आवती आटली बधी सामान्य  
 अने प्राचीन परपरानी सत्यताना विषयमा शका करवाने आप

१ See Weber, Indische Studien, XVI p 341.

ળને કોઈ કારણ જાણતું નથી કારણ કે અગોની પ્રમાણિકતા તે  
 કાઈ પૂર્વોને લડન માનવામા આવતી નથી અગો તો જગતના  
 નિર્માણના સમકારીન (एटले अनादीन) મનાય છે તેથી જો પૂર્વો  
 સત્ત્વથી આ પરપરાને માત્ર એક કૂટલેસ રૂપેજ માનીએ તો તેનો  
 કાઈ પણ અર્થ થઈ શકે નહીં પરન્તુ તેન જો સત્યરૂપે માની શકે  
 તો જૈનસાહિત્યના વિકાસવિષયક આપણા વિચારો સાથે તે  
 કરાવર બધ બેસતી આવી જાય છે ' પૂર્વ ' એ નામજ એ વાતની  
 પૂરેપૂરી સાક્ષી આપે છે કે તેનુ સ્થાન પાડઝ્યો બીજા એક નવા  
 સિદ્ધાંતે લીધું હતુ અર્થાત્ પૂર્વનો અર્થ પહેલાનુ એવો થાય છે  
 અને આ દૃષ્ટિએ જ્યારે આપણે વિચારીએ છીએ ત્યારે નિ સ્વદેહરીતે  
 પ્રતીત થાય છે કે જે સમયે પામ્નીપુત્રના સવ અગમાહિત્ય એકત્ર  
 કર્યુ હતુ, તેજ સમયથી પૂર્વોનુ જ્ઞાન વ્યુન્નિત થતુ ચાલ્યુ હતુ,  
 એવી જે દરીકત કહેવાય છે તે તદ્દન વાસ્તવિક છે  
 ઉદાહરણ તરીકે મદ્રનાહુ પત્રી ચૌદમાથી દશજ પૂર્વોનુ જ્ઞાન અવ-

---

૧ ' પૂર્વ ' શબ્દનો અર્થ જૈનાચાર્યોએ નીચ મુજબ સમજાવેલો છે—  
 તીર્થસ્ત્રે પોતત પ્રથમ પોતાના ગણધરનામ પ્રસિદ્ધ પિત્ર્યોન પૂર્વોનુ જ્ઞાન  
 આપ્યુ હતુ, ત્યાર પછી ગણધરોએ અગોની રચના કરી આ કરતા, પત્રાજ  
 તીર્થસ્ત્ર અગ 'સ્પેલા છે એવા આગ્રહ સાથે જન્મે અશ ઇક્ષ્મ ધરાવતુ નથી  
 તટ\* અશ તે સ્વરૂપ સત્યગર્ભિત લેલાવા માગ્ય છે

શિષ્ટ રહ્યું હતું એવું જો કયન છે તે આપી શકાય છે આ ઉપરથી  
 સ્વામી ધરો કે ચૌદપૂર્વવિષયક પ્રચલિતપરંપરાનો અમે જે  
 એવો સુલ્લાસો કરેલો છે કે પૂર્વા તે મૌઢી પ્રાચીન સિદ્ધાંતપ્રત્યો  
 હતા, અને તેના પછી તેનું સ્થાન એક નવા સિદ્ધાંતે લીધું હતું, તે  
 યુક્તિસંગત છે પરંતુ આટલો સુલ્લાસો આપ્યા વાદ આ પ્રશ્ન  
 ઉપો થાય છે કે—આવી રીતે પ્રાચીનસિદ્ધાંતનો ત્યાગ કરવામાં  
 તથા નવા સિદ્ધાંતનું નિરૂપણ કરવામાં શું પ્રયોજન ઉપસ્થિત થયું  
 હશે ? આ વિષયમાં માત્ર કલ્પના શિવાય અન્ય કોઈ ગતિ નથી  
 અને તદનુસાર મારો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય આ પ્રમાણે છે— આપણે  
 જાણીએ છીએ કે દૃષ્ટિવાદ નામના ચારમા અગમમાં ચૌદ પૂર્વા આ-  
 વેલા હતા તથા તે પૂર્વામાં મુખ્યત્વે કરીને દૃષ્ટિઓનું ઇટલે જૈન  
 અને જૈનેતર દર્શનોના તાત્વિકવિચારો—અભિપ્રાયોનું વર્ણન કરેલું  
 હતું આ ઉપરથી આપણે એમ કહી શકીએ છીએ કે તેમાં મહા-  
 વીર અને તેમના પ્રતિસ્પર્ધિધર્મસંસ્થાપકોની વચ્ચે થયેલા વાદોનું  
 વર્ણન આપેલું હશે મારા આ અનુમાનના મર્મરૂપમાં પ્રત્યેક પૂર્વના  
 નામના અન્તે જે ‘પ્રવાદ’ એ શબ્દ મુકવામાં આવ્યો છે તે આપી  
 શકાય છે આ ઉપરાંત એ પણ એક વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે,  
 કે મહાવીર કોઈ એક નવા ધર્મના સંસ્થાપક ન હતા, પરંતુ જેમ  
 મેં સિદ્ધ કરેલું છે, તેઓ એક પ્રાચીનધર્મના સુધારક માત્ર જ

હતા તથી પણ એ ઘણુજ સમવિત છે કે મહાવીરને પોતાના પ્રતિ-  
 પક્ષિઓના અભિપ્રાયોનુ મનુવૃત્ત રીતે સદન કરવું પડ્યું હશે, અને  
 જ્ઞાતે સ્વીકારેલા અગર સુધારેલા જવા પોતાના સિદ્ધાંતોનુ ઘણુજ સમર્થન  
 કરવું પડ્યું હશે આમ કહેવાનું કારણ એ છે કે પ્રત્યેક ધર્મસમ્યાપક્ષે  
 થયાર્થમા પોતાના નવા સિદ્ધાંતોનુ પ્રતિપાદન કરવા પૂરતો જ પ્રયત્ન  
 કરવાની આવશ્યકતા રહે છે તેને એક સુધારકના જેટલો પ્રવાદી  
 બની જવાના જોશમને ઉપાદવાની આવશ્યકતા રહતી નથી એ  
 વચ્ચે જતાં જ્યારે મહાવીરના તે પ્રતિસ્પર્ધિઓ આ જગતમાથી  
 અદૃશ્ય થઈ ગયા હતા, તથા તેઓદ્વારા સ્થાપિત થયેલા સપ્રદાયો  
 પણ નામશેષ થઈ ગયા હતા ત્યારે મહાવીરના એ પ્રવાદો, કે જે તેમના  
 ગણધરોએ સ્મરણમા રાખ્યા હતા તથા તેઓદ્વારા પાઞ્ચલની શિષ્ય-  
 પરંપરાને પણ જે સોંપનામા આવ્યા હતા, તે પાઞ્ચલના લોકોમા  
 મહત્વવાળા ન મનાયા હોય એ સ્વાભાવિક છે એ કોણ કહી શકે  
 એમ છે કે જે એક જમાનામા આ પ્રકારના દાર્શનિકોના તત્ત્વજ્ઞાન-  
 વિષયક વિવિધ પ્રવાદો અને વલ્લ્હો વ્યાવહારિક ઉપયોગિતાવાળા  
 જણાયા હોય તેજ પ્રવાદો અને વલ્લ્હો, સર્વથા પરિવર્તિત થયેલા  
 જવા અન્યજમાનામા પણ તેવા જ ઉપયોગી સિદ્ધાંતો તરીકે  
 મનાઈ શકે ? આજ વિચારાનુમાર નવા જમાનાના જૈનસમાજને  
 પોતાની સામયિકપરિસ્થિતિને અનુકૂળ આવ તેવા એક નવા

સિદ્ધાંતની જરૂર જણાઈ હશે અને તેને પરિણામે, મારું માનવું છે કે, નવા સિદ્ધાંતની રચના અને જૂના સિદ્ધાંતની (પૂર્વોના જ્ઞાનની) ઉપેક્ષા થવા પામી હશે.

પ્રો. બેન્ડર દૃષ્ટિવાદ અગને નષ્ટ થવામા એવું કારણ જણાવે છે કે શ્વેતામ્બરસમાજ જ્યારે એક સમયે એવી અવસ્થાએ આવી પહોંચ્યો હતો કે જે વચ્ચે તેને પોતાના ( પ્રચલિત ) વિચારો અને તે પ્રત્યે ( દૃષ્ટિવાદમા ) આગ્રેસિત વિચારોની વચ્ચે અત્યંત અનુપક્ષણીય અંતર સ્પષ્ટ દેખાવા લાગ્યું, ત્યારે એ ચૌદ પૂર્વોવાળું દૃષ્ટિવાદ અગ ઉપેક્ષાને પાત્ર થયું હતું પરંતુ પ્રો. બેન્ડરની આ કલ્પનાની વિરુદ્ધ શ્વેતામ્બરોની માફક દિગ્મ્બરો પણ પોતાના પૂર્વો અને તે ઉપરાંત અગો સુદ્ધાને વ્યુચ્છિન્ન થઈ જાવતા હોવાથી, હું તેમના મતને મઝતો થઈ શકતો નથી તેમજ નિર્વાણની તુરંતજ પડીની એ શતસંસ્કારોના જૈનસમાજને એટલી વધી જાવથી પ્રગતિ કરી લીધી હોય કે જેથી તે સમાજના યજ્ઞે મુખ્ય સપ્રદાયોને પોતાના પૂર્વસિદ્ધાંતનો ત્યાગ કરવા જેટલી આવશ્યકતા જણાઈ હોય, એમ પણ મારી મતે તદ્દન અસંભવિત લાગે છે, કીંતુ એ પણ બાબત લક્ષ્યમાં રાખવા યોગ્ય છે, કે જૈનધર્મમાં

વે સપ્રદાયો થયા પછી તેના તત્ત્વજ્ઞાનમા ચિલકુઠ ફરફાર થયો  
 નહોતો—અર્થાત્ તે તદ્દન સ્થિરજ રહ્યું હતું આનું પ્રમાણ માત્ર  
 એજ છે કે આ વંત્રે સપ્રદાયોના તત્ત્વજ્ઞાનમા કોઈ વિશેષ ઉલ્લેખ  
 યોગ્ય ભેદ નગરે પડતો નથી આચારશાસ્ત્રના વિષયમા અલગત  
 આ વંત્રે સપ્રદાયોમા કટલાક ભિન્ન ભિન્ન વિચારો જોવામા આવે  
 છે, પરંતુ અત્યારે પણ જ્યારે શ્વેતામ્બરોમા લાગુ સમયથી, તેમના  
 ચર્ચમાનસિદ્ધાન્તસમૂહમા વિહિત થયેલા ઘણાક આચારોનું પાલન  
 થયું થયેલું હોવા છતાં પણ તેઓ તેના તરફ ઉપશ્ચાસ ધરાવતા નથી  
 ત્યારે તેવાજ કારણને લઈને તે કલેષે અસ્તિત્વ ભોગવતા એવા  
 તેમના પૂર્વામકસિદ્ધાન્તસમૂહના વિષયમા શ્વેતામ્બરોએ તેટલા  
 બધા આવશ્યકતા આવી જઈ પોતાના પૂર્વસાહિત્યનો મર્વયા ત્યાગ  
 સુધાં કરી નાંખ્યો હતો એમ માનવું યુક્તિસંગત જણાતું નથી  
 આ ઉપરાંત નવાસિદ્ધાન્તનો જે સમય આપણે ઉપર નિર્ણય કર્યો  
 છે, તે સમય પછી પણ લગભગ કલેષ સુધી પૂર્વો વિદ્યમાન હતા એમ  
 માનવામા આવે છે પરંતુ આગરે જ્યારે પૂર્વોના પ્રવાદમય સાહિત્ય  
 દ્વરત નવા સિદ્ધાન્ત દ્વારા જૈનતત્ત્વો વધારે સ્પષ્ટરીતે પ્રચારિત થતા  
 દેખાતા લાગ્યા અને વધારે વ્યવસ્થાસર લોકો સમક્ષ મૂકાવા લાગ્યા  
 ત્યારે પૂર્વો સ્વાભાવિક રીતેજ, નહીં કે તેમની બુદ્ધિપૂર્વક કરાણી  
 ઉપશ્ચાસ લીધે અદૃષ્ટ થયા હતા

આપણી પ્રસ્તુત ચર્ચા જે આ સ્થલે સમાપ્ત થાય છે તે ઉપ-  
 રથી હું ધારુ છું કે આટલી બાવતો પ્રક્ટ રીતે' સિદ્ધ થયેલી છે—  
 જૈનધર્મની ઉત્ક્રાંતિ (પ્રગતિ કોઈ પણ સમયે કોઈ પણ) અત્યંત અ-  
 સાધારણ એવા બનાવોથી જગદસ્ત અટકાવ પામેલી નથી ત્રીજું એ  
 કે આપણે આ ઉત્ક્રાંતિની શરૂઆતની અવસ્થા ઉપરાંત તેની  
 સમગ્રી વિવિધ અવસ્થાઓનો પત્તો મેઢી શકીએ ડીએ, અને  
 ત્રીજું એ કે જૈનધર્મ એ નિર્વિવાદરીતે સ્વતંત્ર મનાતા એવા કોઈ  
 પણ ધર્મની માફક સ્વતંત્રરીતે ઉત્પન્ન થયેલો છે—પરંતુ કોઈ  
 અન્યધર્મ અને ખાસ કરીને બૌદ્ધધર્મની શાંખારૂપે બિલકુલ  
 પ્રવર્તેલો નથી આ વિષયની વિશેષ વિગતોના સંશોધનનું કાર્ય  
 માત્ર શોધલોહ ઉપર નિર્ભર છે તેમ છતાં મને આશા છે, કે  
 હું જૈનધર્મની સ્વતંત્રતાના સંબંધમાં તથા તેના પત્રિગ્રન્થો  
 ( આગમો ) ને, તે ધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસને પ્રક્ટ કરવામાં કેટ-  
 લાક લેખી સાધનોરૂપ સ્વીકારવાના વિષયમાં, અત્યાર સુધી જે  
 કેટલાક વિદ્વાનોના મનમાં અમુક સંદેહો સ્થાન પામી રહ્યા છે,  
 તેને દૂર કરવા સફલ થયો છું



## ( દ્વિતીય ભાગ )

જૈનસૂત્રોના મારા ભાષાતરના પ્રથમ ભાગને પ્રકટ થઈ દશ વર્ષ થયા તે દરમ્યાન કેટલાક ઉત્તમવિદ્વાનોદ્વારા જૈનધર્મ અને તેના ઇતિહાસ વિષયક આપણા જ્ઞાનમાં ઘણો અને મહત્વનો વધારો થયો છે. હિંદુસ્થાનના વિદ્વાનોએ સંસ્કૃત અને ગુજરાતીમાં લખેલી સારી ટીકાઓ સાથે સૂત્રગ્રન્થોની સાધારણ આવૃત્તિઓ બહાર પાડી છે. પ્રો. હ્યૂમર્ન અને પ્રો. હોર્નલે<sup>૧</sup> આ સૂત્રગ્રંથોમાનાં બે સૂત્રોની ગુણ-દોષના વિવેચનવાળી આવૃત્તિઓ પણ પ્રકટ કરી છે, અને તેમાં પ્રો. હોર્નલે તો પોતાની આવૃત્તિ સાથે મૂળના કાળનીપૂર્વક કરેલું ભાષાતર અને પુરતા ઉદાહરણો પણ આપ્યા છે. પ્રો. વેનરે પોતે તૈયાર કરેલા વર્લિનના હસ્તલેખોના વિસ્તૃત

---

૧ દમ્. ઔપપાતિક સૂત્ર - *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes* નામની પ્રાચીનમાળા પુસ્તક ૮. દશવૈકાલિક સૂત્ર અને નિર્વૃત્તિ, જર્નલ ઓફ ધી ઓરિએન્ટલ સોસાયટી પૃ. ૪૫.

૨ ઉવાગગદસાઓ ( બિબ્લિયાધિકા ઇન્ડિકા ) ભાગ ૧ મૂળ અને ટીકા, કલકત્તા ૧૮૯૦, ભાગ ૨ ઇંગ્રેજી ભાષાન્તર, ૧૮૮૮.

સૂચિપત્રમાં સર્પૂર્ણ જૈનસાહિત્યનું સાધારણ અવલોકન કર્યું છે તેમજ તેમણે જૈનસૂત્રો ઉપર એક અતિવિદ્વત્તાપૂર્ણ મોટો નિબંધ પણ પ્રકટ કર્યો છે<sup>૩</sup> પ્રો લ્યુમને વઢી જૈનવાદ્વય અને શાસ્ત્રના વિકાશનું સારું અભ્યાસન કર્યું છે, તથા કેટલીક જૈનકથાઓ અને તેના ગ્રાહણ અને બૌદ્ધકથાઓ સાધેના સંબંધની તપાસની પણ કરી છે<sup>૪</sup> બેતાન્કરસપ્રદાયના જુના ઇતિહાસની માહિતી આપનારો એક મહત્વનો ગ્રંથ મેં પણ સંપાદિત કર્યો છે<sup>૫</sup>, તથા તેમના કેટલાક ગાંઠોનો ઇતિહાસ હોર્નેલ અને ફાટ્સદ્વારા જાહિરમા આવ્યો છે આમાનો છેલ્લો વિદ્વાન ( ફાટ ) જે અત્યારે આપણી વચ્ચે મૌજુદ નથી, તેણે સમગ્ર જૈનલેખનો અને ઐતિહાસિક

૩ બર્લિન ૧૮૮૮ અને ૧૮૯૨

૪ Indische Studien પૃ ૧૬, પૃ ૨૧૧ આદિ ૩૯ મા અનુવાદ તથા જુદા પુસ્તકરૂપ, મુબઈ ૧૮૯૩

૫ Actes du VI Congres International des Orientalistes, section Arienne પૃ ૪૫૧ તથા Wiener-zeitschrift fur die Kunde des Morgenlandes પૃ ૫ અને ૬, વઢી જર્નેલ આપ થી જર્મેન ઓરિએન્ટલ સાસાયટી પૃ ૪૮

૬ હમચંદ્રાચાર્યરચિત પરિશિષ્ટપર્વ, કલકત્તા

પુરુષોનો એક જીવનચરિત્રાત્મક મહાન્ નામકોષ (Onomasticon) તૈયાર કર્યા છે અને જેના કટાક નમુના પ્રકટ પણ ચલા છે હોમ્સેટ બુલ્હેરે સર્વવિદ્યાવિશારદ એવા પ્રમિદ્ધવિદ્વાન્ હેમચન્દ્રનુ વિસ્તૃત જીવનચરિત્ર લખ્યું છે' રજી તેમણે ઘણા જુના શિશુલેખોના અર્થો પણ પ્રસિદ્ધ કર્યા છે ડૉ પુહરે મથુરામાથી સોદી કાટેલા કોતરકામોનું વિવચન કર્યું છે' અને મિ લેવીસ રાડ્સે શ્રવણ વગોલમાના ઘણાક મહત્વના શિલાલેખો ચહાર પાઠ્યા છે ' એમ એ વાચે જૈનધર્મવિષયક આપણા જ્ઞાનની સમાલોચના કરી છે ' બુલ્હેરે પણ એક નાનો નિબન્ધ લખી તેવી

૭ Denkschriften der philos-histor Classe der Kaiserl Akademie der Weisssens Chaften, Vol XXXVII, p 171 ff

૮ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Vols II and III Epigraphia Indica, Vols I and II

૯ બેંગલોર ૧૮૮૧

૧૦ The Religions of India Bulletin des Religions de l'Inde, 1889-94

આલાચના પ્રકટ કરી છે<sup>૧૧</sup> અને ટેમટે માટારકરે સર્પૂર્ણ જૈન-  
 વર્મનો એક મહત્ત્વની અને ણી ઉપયોગી રૂપરેખા આલેલી પ્રસિ-  
 દ્ધિમા મુકી છે<sup>૧૨</sup> આ રીતે, આપણા જૈનવર્મવિષયક જ્ઞાનમા  
 યણ વધારાઓ (જેમાના માત્ર સાત નાવના લાચક ગ્રન્થોનો જ  
 મેં એહીં ઉલ્લેખ કર્યા છે) આ આત્મા વિષય ઉપર એટલું વધુ  
 અનવાજી પાઢ્યુ છે કે જેથી હવે માત્ર વપનાને આ વિષયમા  
 ણોજ થોડો અવકાશ રહેશે અને ઇતિહાસિક તેમજ માપા-  
 વિજ્ઞાના મક સાગી પદ્ધતિ, તે સાહિત્યના સગલા માગોને લાગુ  
 પાડી શકાશે, તેમ હતા હની કટલાક મુખ્ય પ્રશ્નોના સુલસા  
 કત્વા વાતી ગ્યા છે, તથા જે તિરાકરણો આ અગાઉ થઈ ગયા  
 ટે તે હની વવા વિદ્વાનોને માન્ય થયા નથી, તેથી આ સુઅવ-  
 સરનો લાભ લડે આનંદપૂર્વક હું અહીં કેટલાક વિગતગત મુદ્દા-  
 ઓનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા ડચ્છુ હું આ મુદ્દાઓના સુલસાઓ  
 માટે આજ પુસ્તકમા માપાતરિત યણ સૂત્રોમાયી ઘણી કિંમતી  
 સહાયતા મકી શકે તેમ છે

---

૧૧ *Über die Indische Secte der Jaina*,  
 Wien 1881.

૧૨ રીપોર્ટ સન ૧૮૮૩-૮૪

એ બાબત તો હવે સર્વસમ્મત થઈ ચુકી છે કે નાતપુત્ર (જ્ઞાત-  
 પુત્ર) જે માધારણ રીતે મહાવીર અથવા વદ્ધમાનના નામ ઓઝાવાય  
 છે તે બુદ્ધના સમકાલીન હતા નિગઠો ( નિગ્રયો )<sup>૧૨</sup> જે હાગ્મા  
 જૈન અથવા આર્હતના નામથી વધારે પ્રસિદ્ધ છે, તેઓ જ્યારે બૌદ્ધ  
 વર્મ સ્થપાઈ રહ્યો હતો ત્યારે એક મહત્વશાળી સપ્રધાયનરીકે  
 ક્યારનાં પ્રમિદ્ધ થઈ ચૂક્યા હતા પરંતુ હજી એ પ્રશ્નનું નિરાકરણ  
 થયું નથી રહ્યું છે કે— એ પ્રાચીનનિગ્રયોનો ધર્મ, તે સાસ  
 કરીને વર્તમાન જૈનોના આગમો અને બીજા ગ્રંથોમાં જ વર્ણવેલો  
 છે તેજ હતો, કે સિદ્ધાંતો પુસ્તકારૂઢ થયા ત્યાં સુધીના સમયમાં  
 ગ્નો રૂપાંતરિત થઈ ગયો હતો !

આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરવા માટે, અત્યાર સુધીમાં પ્રકટ  
 થયેલા બધા બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં, જૈમને આપણે સૌથી જુના સમજીએ  
 છીએ તેમાંથી જૈન નિગ્ગઠો, તેમના સિદ્ધાન્તો અને તેમાં ધાર્મિક

૧૨ નિગઠ એ સ્વરૂપે મૂળરૂપજ હોય એમ ળનાય છે કારણ કે  
 અગોક્ષના શિલાલેખોમાં પાલીમાં અને કેટલીક કાંત પત્રોમાં પણ એજ  
 રૂપે મળી આવે છે, પણ આ ગ્રંથે ધાર્મિકાના સ્વરસાગત નિગ્રયો પ્રમાણે  
 તો તેનું વધારે વાસ્તવિકરૂપ ' નિગ્ગય ' એવું થયું જણાયે છે આવું રૂપ  
 જૈનગ્રંથોમાં સ્વીકારેલું પણ મળી આવે છે.

આચારોના વિષયમાં જેટલા પ્રમાણો જડી આવે તે વધારાનો ઉદ્ધાપોદ કરવો જોઈએ

અગુત્તરનિકાય ૩, ૭૪ માં વેશાલીના લિચ્છવિઓમાંનો અર્ધ્યે નામે વિદ્વાન્ રામકુમાર નિગ્ગન્થોના કેટલાક સિદ્ધાંતોનું નીચે પ્રમાણે વર્ણન કરે છે — “ મઠન્ત ! નિગ્ગન્થ નાતપુત્ત જે સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છે, જે સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને દર્શનથી સપન્ન હોવાનો ( આ આગળ જણાવેલા શબ્દોમાં ) ઘણો કરે છે કે “ ચાલતા, હલતા, ઉઘટતા અને જાગતા હું સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છું ” તે જુના કર્મોનો તપસ્યાવહે નાશ થવાનું પ્રરૂપે છે અને મરણદ્વારા નવા કર્મોનો રોકવાનો ઉપદેશ આપે છે જ્યારે કર્મનો ક્ષય થાય

૧૪ આ નામના, સ્વચ્છીતિ વ પુરુષા મળી આવે છે વીજો અમય શ્રેણિકનો પુત્ર હતા અને જોનાના સહાયક હતા તનો જોનાના સૂત્રો તેમજ કથાઓમાં લેખિત થયેલો છે મનિમનિકાયા માં ( અમલકુમાર ) સુત્રમાં એવું વર્ણન છે કે નિગ્ગન્થ નાતપુત્તે તન સુદ્ધની સાથે યાદ કરના મોરચો હતા પ્રથમથી ચાલતી ભરેલા ત્રિચાર વસ્ત્રમાં આવ્યો હતો કે સુદ્ધ તનો ગમે તેવા દ્વાર જગત મારમાં જગાવે આપે પણ તે સ્વાયમેષ-વાજા ન્યાયશાસ્ત્રપ્રસિદ્ધ દોષમાં સંપન્ન થઈ નહીં પરંતુ આ સુત્ર સમજી શકે નહીં અને પરિણામ સીધી ટરટ એ આવ્યું કે અમલકુમાર-સુચારી થઈ ગયો આ વર્ણનમાં નાતપુત્તના વિદ્વાન ઉપર પ્રશંસા પાડે, એવું કાંઈ તરત નથી

છે ત્યારે દુઃખનો ક્ષય થાય છે જ્યારે દુઃખનો સ્થાયી થાય છે ત્યારે  
 મેદનાનો અન આવ છે જ્યારે વેદના માર્ગે ત્યાર સર્વ દુઃખનો  
 ક્ષય થશે આ પૈતે જ્યારે પાપનો પૂરો જન્મ થશે ત્યારે મનુષ્ય  
 ચાતુર્યવિદ્ મુક્તિ મેળવશે ”

આ ચિત્તાગતુ જેનપ્રતિવિમ્બ ઉત્તરાયનના ૨૯ મા અવ્ય-  
 ઘનમા મળી શક છે — “ તપથી મનુષ્ય કમા છેલી શક છે  
 ૨૭ ’ યોગના ત્યાગથી અયોગપણ પ્રાપ્ત થાય છે, કર્મ રોકવાથી  
 તે નવીન કમા મહાન પરી શક્તિ નથી અને પૂર્વે ગ્રહણ કરેલા  
 કર્મનો ક્ષય કરે છે ૨૭ ’

આ પ્રકારની પ્રવૃત્તિની બે અન્તિમ દશાઓ ( સુત્ર ૭૧  
 અને ૭૨ મા ) વર્ણવાયા આવતી છે અને વક્ત્રી અધ્યયન ૩૨,  
 ગાથા ૧, ૭ મા આવતી નીચેની દરીદ્રતા ગાંધીય ડ્રીફ —  
 ‘ જન્મ અને મરણનું કારણ કર્મ છે આ જન્મ અને મરણ એક  
 દુઃખ બદલાય છે આ ઉપરાંત નીચી પણ ઉપરના અર્થને મળતી  
 ૩૪, ૪૭, ૬૦, ૭૨, ૮૬, અને ૯૯ મી ગાથાઓનો સંક્ષિપ્ત  
 અર્થ નીચે પ્રમાણે છે— ‘ પશ્યન્તુ જે મનુષ્ય દ્વિયોના વિપયોગી  
 અને માનસિક લાગણીઓથી [ આનો અર્થ મૌદ્વતત્વજ્ઞાનની  
 વેદનાના અવ સાથે ઘણોજ મળતો આવ છે ] ઉગ્રાસીન રહે છે

તેને શોક સ્પર્શ કરી શક્તો નથી જો કે તે સગારમાં મૌનુદ છે તોપણ તે દુઃખપરપરાયી, જેમ કમરુ પાન પાણીથી અસ્થિ રહે છે, તેમ તે મનુષ્ય પણ અસ્થિત રહે છે '.

આ સિવાય બૌદ્ધગ્રન્યમાં, નાતપુત્ત સર્વજ્ઞાન અને સર્વદર્શન પ્રાપ્ત કરવાનો દાવો કરે છે, એ પ્રકારનું જે કલ્પન છે તેને સ્પષ્ટ કરવા માટે પ્રમાણ આપવાની જરૂર નથી કારણ કે આ તો જૈન-ધર્મનું જાણે એક મૌનિક મન્ત્રવ્યજ છે.

નિગન્થોના સિદ્ધાન્તવિષયક ધીની વધારે માહિતી મહાયગ્ગ ૬, ૩૧, ( S B I પૃ ૧૭, પૃ ૧૦૮ ) આદિમાંથી મળી આવે છે એ સ્થળે સીહનું<sup>૧૫</sup> એક વૃત્તાન્ત આપેલું છે તે સીહ લિચ્છવિઓનો સેનાપતિ હતો અને નાતપુત્તનો ઉપાસક હતો તે બુદ્ધને મળ્યા ઇચ્છતો હતો પરન્તુ નાતપુત્ત ત્રિયામદી હોઈ બુદ્ધ અક્રિયામદી હતો તેથી તેની પાસે જવાની તેને ના કહેવામાં આવતી હતી પરન્તુ તે તેની આજ્ઞાને ઝટપટી પોતાની મેળે બુદ્ધ

૧૫ 'સીટ' ૩ ગામ ભગવતી [ વલ્લભા ધાટુસિ, પૃ ૧૨૬૭ ]  
જુઓ હોનલ્લી સંયાસગદસાઓ, પરિશિષ્ટ પૃ ૧૦ ] માં મદાવીના એક  
શિષ્ય તરીકે પણ આવેલું છે, પરન્તુ તે માધુ હોવાથી મહાયગ્ગમાં આવતા  
આ નામ સાથે તેની એકતા યનાથી શકાય તેમ નથી.

પાસે ગયો અને બુદ્ધની મુગ્ધાત્વના પરિણામે તે તનો અનુયાયી બન્યો

આ વૃત્તાત્મા નિગમોને જે મિત્રાવાળો જગાવવામા આવ્યા છે, તે વાચન આ પુસ્તકમાં અનુસાદિત સૂત્રોના ઉલ્લેખથી મુમિદ્ધ થાય છે — સૂત્રનામ ૧, ૧૨, ૨૧, ( ૫ ૩૧૯ ) માં જગાવ છે કે ‘ તીર્થાર-અર્હન્તો મિત્રાના પ્રરૂપવાનો-ઉપદેશવાનો અધિષ્ઠાર છે ’ આચારાગસૂત્ર ૧, ૧, ૧, ૪ ( ભાગ ૧, ૫ ૨ ) માં પણ આ વિચાર, આ પ્રમાણે દર્શાવવામા આવ્યો છે — ‘ તે આમાનો માન છે, જગત્તે માને છે, ફલતે માને છે, કર્મને માને છે, ( એટલે કે- તે આપણાનું કોળા છે આ જે આ પ્રમાણેના વિચારોથી સ્પષ્ટ જણાય છે ) ત કર્મ મેં કર્યું છે, તે બીજા પાસે કરાવીશ, તે હું બીજાને કરવા દર્શાવું ’ इत्यादि

મહાવીરના જે બીજા શિષ્યન બુદ્ધે પોતાનો અનુયાયી બનાવી લીધો હતો તેનું નામ ઉપાગી હતું, મગ્ધિમનિકાયના ૬૬ મા પ્રકરણમા જણાવ્યા પ્રમાણે તેણે બુદ્ધની માથે, એ વાચતનો વાદ કર્યો હતો કે— ‘ નિગઠ નાતપુત્ર કહ છે તેમ કાયિક પાપ મોટું છે, કે બુદ્ધ માને છે તેમ માનસિક પાપ મોટું છે ? ’ એ સવાલના પ્રારમ્ભમા ઉપાલિ કહે છે કે મારા ગુરુ સાધારણરીતે કર્મ અથવા કૃત્ય

મોટે ઢળ ( શિક્ષા ) શબ્દનો ઉપયોગ કરે છે ' જો કે આ ઉલ્લેખ સાચો છે પરંતુ સર્પૂર્ણરૂપે નહીં કારણ કે જૈનસૂત્રોમાં કર્મ અર્થમાં પણ ' કર્મ ' શબ્દનો તેટલોજ ઉપયોગ થયેલો છે અને ઢળ શબ્દનો પણ તેટલોજ થયેલો છે સૂત્રકૃતાગ ૨,૨ (૫ ૩૧૭) માં ૧૩ પ્રકારના પાપ કર્મનું વર્ણન કરેલું છે જેમાં પાંચ સ્થલમાં 'ઢળસમાધાન' શબ્દ આવેલો છે અને બાકીના સ્થલમાં 'કિરિયા-યાન' શબ્દ આવેલો છે

નિગટ ઉપાલી વિરોધમાં જગાવ છે કે કાર્યિક, વાચિક અને માનસિક એ ત્રણ પ્રકારનો ઢટ છે ઉપાલીનું આ ક્યન, સ્યાનાગસૂત્રના ત્રીજા પ્રકરણમાં ( જુઓ ઇટિ એન્ટિ પુ ૯, ૫૦ ૧૬૯ ) જણાવેલા જૈનસિદ્ધાંતની સાથે પૂર્ણ મઝતુ આવે છે

ઉપાલીનું બીજું ક્યન કે, જેમાં તે નિગટોને માનસિક પાપો કરતા કાર્યિક પાપોને વધારે મહત્વ આપનારા જણાવે છે, તે ક્યન જૈનસિદ્ધાંત સાથે તરતર મઝતુ આવે છે સૂત્રકૃતાગ ૨,૪ (૫૦ ૩૯૮) માં એક પ્રશ્નની ચર્ચા કરવામાં આવી છે કે અજાણપણે કરાવેલા કૃત્યનું પાપ તામે કે કે નહીં, ત્યાં આગળ સ્પષ્ટરીતે જણાવેલું કે નિશ્ચિતરીતે તેનું પાપ લાગે છે ( સરસ્વાતો પુ ૩૯૯ ટિપ્પણ ૬ ) વળી તેનું સૂત્રના ૬ ઠા

અધ્યયનમા ( ૫૦ ૪૧૪ ) વૌદ્ધોના ૯ મન્તવ્યુ કે ‘ અમુક કર્મ પાપયુક્ત છે કે પાપરહિત છે તેનો નિર્ણય તે કર્મ આચરનાર મનુષ્યના આશય ઉપર આધાર રાખે છે, પૂન સ્વપ્ન અને ઉપહાસ કરવામા આવ્યો છે

અગુત્તરનિકાય ૩, ૭૦, ૩ મા નિગઠ શ્રાવકોના આચારોનું વર્ણન આપેલું છે તે માગનું નીચે પ્રમાણે માપાન્તર આપુ હું

‘ હે વિશાલા, નિગઠ નામે ઓઢ્યસ્થાતો શ્રમણોનો એક સપ્રદાય છે તેઓ શ્રાવકોના આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે “ હ મદ્ર ! અહિંચી પૂર્વદિશા તરફ એક યોજનપ્રમાણભૂમિયી બહાર રહેતા જીવતા પ્રાણિઓની હિંસાથી તમારે વિરમવું, તવીજ રીતે દક્ષિણ, પશ્ચિમ અને ઉત્તરદિશા તરફની યોજનપ્રમાણભૂમિયી બહાર રહેતા પ્રાણિઓની હિંસાથી વિરમવું” આ રીતે તઓ કેન્દ્રાનુ જીવતા પ્રાણિઓને વચાવવાનો ઉપદેશ આપી દયાનો ઉપદેશ કરે છે, અને એજ રીતે વઢી નઓ કટલાક જીવતા પ્રાણિઓને ન વચાવવાનો મોઘ કરી ક્રૂરતા શિખવાડે છે ’ એ મમજાવવું કઠિન નથી, કે આ શબ્દો જેનોના દિગ્વિરતિત્રતન ઉદ્દેશીન કહેવા છે કે, જે વ્રતમા શ્રાવકને અમુક હદ બહાર મુમાફરી કે વ્યાપાર વિગેરે નહિં કરવા સ્વધિનો નિયમ ઉપદેશવામા આવ્યો છે આ

મનુ પાલન કરનાર મનુષ્ય, અત્યંત, પોતે છૂટી રાखेलી મૂર્ખી  
 બહારના પ્રાણિની હિંસા તો નન કરી શકે એતો સ્પષ્ટજ છે પરન્તુ  
 આવા એક નિર્ણય નિયમને વિરોધીસપ્રદાયે કેવા વિકૃતરૂપમા  
 આગેવ્યુ છે ? પળ એમા એ આશ્ચર્ય જેવુ કશુ નથી કારણ કે  
 કોઈ પળ ધાર્મિક સપ્રદાય પાસેથી, તેના વિરોધીમતના સિદ્ધાંતાનું  
 ચર્ચાર્થ અને પ્રમાણિક આલેખન મેલ્લવનાની આપણે ઘોશા નન  
 રાવવી જોઈએ તઓ સ્વાભાવિક રીતે, તે સિદ્ધાંતોનુ આલેખન  
 જવાન રૂપમા કરશે કે જેથી તેમા ઢેઢાઈ આવતા ઢોપો વધારે  
 મોટા પ્રમાણમા વતાવી શકાય જૈનો પળ આ વાતમા બૌદ્ધો  
 કરતા ભેશમાત્ર ઉતરે તેમ નથી તેમણે પળ બૌદ્ધોના સિદ્ધાંતોને  
 આનપ્રમાણે વિકૃતરૂપમા આલેખ્યા છે બૌદ્ધોના એ મન્તવ્યનુ  
 કે- પાપ એ તેના આચરનારને આશય ઉપર આધાર રાખે છે,  
 તેનુ જૈનોએ, આ પુસ્તકના પૃ. ૪૧૪ ઉપર, કેવુ અસત્ય નિરૂ-  
 પણ કર્યુ છે તે જોવા જેવુ છે એ ઢેઢાણે જૈનોએ બૌદ્ધોના એક

---

૧ પપ એ આશય ઉપર આધાર રાખે છે, તે માત્ર મનવાચા પચે-  
 દ્રિયવીજો આગિન કહી શકાય પા જિગેદાદિકથી રહન અસંજિવન્દિય  
 છુટીના જીજ્ઞાસ મન હેતુ નથી અને તે કાર્યિક પાપથીન ઉચા ઢાવી શકતા  
 નથી, તેથી કાર્યિકપાપનો પા દરજો જોહો ન ગણી શકાય માટ જૈનોનુ  
 કરતુ તે દુરાવપણનુ સ્થળ બુદ્ધ નથી.

સમગ્રાહક.

મહાન્ સિદ્ધાતને મિથ્યાકરિત અં મૂર્ચાપૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે  
મેઝવી ઉપહાસપાત્ર બનાવી દીધો છે

અગુત્તરનિકાયનો એક ઉદ્દેશ જેની યોદ્ધીક ચર્ચા આ  
ઉપર કરવામા આવી છે તેમા વઝી આગઠ જળાવના જણાવમા  
આવ્યુ છે કે—‘ ઉપોમયના ટિલમોમા તેઓ ( નિગટો ) શ્રાવ-  
કોને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપ છે કે—‘ મજ, તમારે સગળા વલ્લો  
કાઢી નામ્વા જોડે અને વહેણુ જોડે ક—હુ કોડનો નથી, અને  
માર કોડ નથી ’’ અહિં વિચારવાનુ છે કે—તેમા માતા પિતાતેને  
પોતાનો પુત્ર તરીકે માને છે અને તે પળ તેમને પોતાના માતા પિતા  
માને છે તેનો પુત્ર અગર તેની પત્ની, તેનો પિતા અગર પતિરૂપે  
માને છે અને તે પળ તેમન પોતાના પુત્ર અગર પત્ની તરીકે માને  
છે તેના ગુલામો અને નોકરો તેને પોતાનો માલિક યા ગ્રેટ માને  
છે અને તે પળ તેમા તેઓ પોતાના ગુલામો અગર નોકરો છે,  
તેમ માન છે આ કારણથી ( નિગટો ) તેમન ( શ્રાવકોને )  
ઉચ્ચ રીતે બોલવાનુ કહી તેમની પાસેથી અમન્ય ભાષણ કરાવ  
છે વઝી એ રાત્રી વ્યતીત થયા બાદ તેઓ તે તે વસ્તુઓનો ઉપ-  
ભોગ કરે છે જે સર્વ ( તેમના માટે ) અદત્તાદાન રૂપ છે આથી હુ  
તેમને અદત્તાદાન લેવાના પળ દોષી તરીકે માનુ છુ ’

‘ આ વર્ણન ઉપરથી સમજાય છે કે નિર્ગ્ય-ઉપાસકના ‘ઉપો-સયના દિવસોમાં નિયમો માધુજીવનના નિયમો ‘જેવાજ હોવા જોઈએ

ગૃહસ્થ અને સાધુજીવનના નિયમોનું મિત્રત્વ બીજા દિવસોમાં રહેતું હતું પરંતુ આ વર્ણન જૈનોના પોસહનતના નિયમો સાથે પૂરેપૂરું મળતું આવતું નથી ઓ માટારકર, તત્વાર્થસારદીપિકાના આધારે પોસહનતનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે આપે છે, અને આ વર્ણન બીજા તૈયા વર્ણનો સાથે બરાબર સંગત થાય છે માટારકર લખે છે કે—  
 ‘ પોમહ એન્ડે દરેક પક્ષની અદ્દમી અને ચતુર્દશીના પવિત્ર દિવસે ઉપવાસ કરવો અથવા એકાશન કરવું, અથવા એકજ ગ્રાસ સાવો તે ત્રિકોમા ચતિની માષ્ક વૈરાગ્ય ધારણ કરી સ્નાન, હેપન, આખરણ, સ્ત્રીમગમન, સુગંધી ધૂપ—દીપ દિવ્યાદિનો ત્યાગ કરવો ’  
 જો કે વર્તમાનજૈનોનું એ પોસહનત—પાલન બૌદ્ધો કરતા ઘણું સખત છે, એ વાત સ્પષ્ટ છે, તો પણ તે નિગન્ટ—નિયમો કે જેમનું વર્ણન ઉપર આપણામાં આન્ય છે, તેના કરતા ઘણું શિથિલ હોય તેમ જણાય છે મારા જાણવા પ્રમાણે જૈનગૃહસ્થ, પોમહમાં વપડાનો ત્યાગ કરવો નથી, પણ વાકીના આમૃષ્ણો અને બીજા વિલામોનો ત્યાગ કરે છે તેમજ ઘીના ગ્રહણ કરતી વખતે જેમ

સોધુને ત્યાગના સૂત્રો બોલવા પડે છે તેમ તેન બોલવા પડતા નથી આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે કા તો બૌદ્ધોનુ આ વર્ણન મૂલભરેલુ અગર અસત્યમૂલક હોય અને કા તો જૈનોએ પોતાના નિયમોમા કાફક શિથિલતા દાખઠ કરી હોય

ટીકનિઝાય ૧, ૨, ૩૮ ( વ્રત્તનાલસૂત્ર ) મા આવતા નિગ્ઠવિષયક ઉદ્દેશ્વ ઉપરની પોતાની ટીકામા એક ઠેરાળે પુદ્ગલોપ લખે છે કે—‘ નિગ્ઠો આત્મા વર્ણરહિત છે એમ માને છે, અને આજીવિકો આત્માના વર્ણની અનુમાર સમસ્ત માનવ જ્ઞાતિના ૬ વિભાગો પાડે છે પરન્તુ મૃત્યુ પછી પણ આમાનુ અસ્તિત્વ ધરાવ છે અને તે વધા રોગોયી મુક્ત ( અરોગો ) હોય છે, એ બાવતમા નિગ્ઠો અને આજીવિકો વચ્ચે સમાનમતવાઢા છે ’ છેવટના શબ્દોનો અર્થ ગમે તેમ હો, પરન્તુ તેની ઉપરનુ વર્ણન તો આ પુસ્તકના પૃ ૧૭૨ ઉપર આપલા જૈનોના આત્મ સ્વરૂપના વર્ણન માથે બરાબર મઢતુ આવ છે એક ઘીજા ફરમામા ( I. C. P 168 ) બુદ્ધગોપ જણાવ છે કે—નિગઠ નાતપુત્ત થડા પાણીન સચેતન માને છે ( સો કિર સીતોદકે સત્ત સન્ની હોતિ ) અને તયી તે તેનો ઉપયોગ કરતા નથી જૈનોનુ આ મતવ્ય અત્યત પ્રસિદ્ધ હોવાથી તેની સાવિતિ આપવા માટે સૂત્રો-

માયી અચ્ચરણો આપવાની આવશ્યકતાને દુ નિર્ધારક માનુ છું  
 પાલીગ્રન્થોમાયી પ્રાચીનનિગાંઠોના મતચ્ચો સત્તરી જે વાઈ  
 માહિતી દુ એકત્ર કરી શક્યો છું, લગભગ તે ની ઉપર આપી  
 દીધી છે જો કે આપણે ઇચ્છિએ તેના કરતા તે ઘણી અલ્પ-  
 પ્રમાણમા છે, તો પણ તેથી તેની વિંમત વિટકુલ ઓઢી ગણાય  
 તેમ નથી પ્રાચીનનિગાંઠોના મતચ્ચો અને આનારોના મતધર્મો  
 જે ઉલ્લેખો આપણે એકત્ર કર્યા છે તે સમગ્ર એક અપવાદને વાદ  
 કરતા વર્તમાન જૈનમતચ્ચો અને આચારો સાથે મળના આવે છે  
 અને તેમાના કેટલાક તો જૈનોના સાસ મૌલિક વિચારો છે આ  
 ઉપરથી આપણને એમ સંદેહ કરવાનુ જરાએ કારણ નથી જડતુ કે,  
 આ બૌદ્ધગ્રન્થોમાની નોંધો અને જૈનસિદ્ધાંતોની રચના વચેના  
 અતર્વર્તી વાદમા જૈનસિદ્ધાંતોમા ઘાઝો ફેરફાર થયો હોય

મ જાણી જોઈનેન નિગાંઠ નાતપ્રતના મતવિષયક એક પ્રધાન  
 પ્રકારનુ વિવચન કરતુ આ સ્થલે મુલતત્તરી રાખ્યુ છે કારણ કે એ  
 ફકરામા આપેલી વાત ઉપરથી આપણને એક નવીન પદ્ધતિ  
 તપાસ કરવાની જરૂરત રહે છે આ ફકરો દીધનિકાયના સામન્ન-  
 વ્યમુત્તમા આપેલો છે

હુ તેનું અહીં સુમંગલવિલામિનીનામે બુદ્ધગોષ્પાલ્લી ટીકાના અનુસારે ભાષાતર આપુ છું—‘ મહારાજ ! અહિયાં એક નિગન્ટ ચારે દિશાના નિયમનથી સુરક્ષિત છે ( ચાતુયામસમસ્વતો ) હે મહારાજ કેવી રીતે નિગન્ટ ચારે દિશાના સમગ્રી રક્ષિત છે ? મહારાજ આ નિગન્ટ સગલું ( ધટ્ટુ ) પાણી વાપરતા નથી સર્વ દુષ્ટ કર્મ કરતા નથી અને સગલું દુષ્કર્મોના વિરમનવડે તે સર્વ-પાપોથી મુક્ત છે અને સવપ્રકારના દુષ્કર્મોથી, સગલું પાપ કર્મોથી નિવૃત્તિ અનુભવ છે આ પ્રમાણે હે મહારાજ નિગન્ટ ચારે દિશાના સમગ્રી સ્વૃત છે, આ મહારાજ ! આ પ્રમાણે સ્વૃત હોવાથી તે નિગન્ટ નાનપુત્તનો આત્મા મોતી યોગ્યતાવાળો, સચ્ચ અને સુસ્થિત છે <sup>૧</sup> અત્યંત, આ જૈનધર્મનું યથાર્થ તેમજ સપૂર્ણ વર્ણન નથી પરંતુ તેમાં જૈનધર્મનું વિરોધી તત્ત્વ પણ નથી આના શબ્દો જૈનસૂત્રોના શબ્દો જેવાજ છે મ બીજે <sup>૨</sup> સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે

૧ ગ્રીમ્સોન Pali sept suttasમાં, ગોગર્લી (Gogerly) અને બર્નફ (Burnouf) નો જે ભાષાતરો આપ્યા છે તે તમને ટીકાની સહાયતા દ્વારા દિના થયેલા હોવાથી દુર્લભ્ય કરના જના છે બુદ્ધગોષ્પાલ ગગન પરપરાગત હતું કે કરિપત હતું તે સન્દિગ્ધ છે

૨ તુઓ ઇન્ડિ ઈન્ટિ મા ૧૫ ૧૫૮ મા પ્રકટ થયેલો મારો n Mahavir and his Predecessors નામનો નિબંધ ।

तेम ' चातुयामसरमनुतो ' ए वाक्य मात्र टीकाकारेज नहीं परन्तु मूळ ग्रन्थकारे पण खोटी रीते समजेलु ठे कारणके—पाली—शब्द ' चातुयाम ' ते प्राकृतशब्द ' चातुगाम ' नी बराबर थाय छे अने आ प्राकृतशब्दनो एक प्रसिद्ध जैनपारिभाषिक शब्द छे जे महावीरना ( पचमहन्वय ) पाच महाप्रतोयी भित्त एका पार्श्वनाथना चार प्रतोनों वाचक छे आधी आ स्थले बौद्धोए जे मिद्धात वास्तविकमा महावीरना पुरोगामी पार्श्वनाथने लागु पड़े छ तेने, महावीर उपर आरोपित करवामा भूल करेली छे, एम हु धातु हु आ उपरयी एम सूचित थाय छे के बौद्धोए आ शब्दने निगन्ठोना धर्मवर्णनमा लीधेलो होवायी तेमणे ते पार्श्वनाथना अनुयायिओना मुत्सेयी साभन्व्यो हशे. अन् बीजी ए पण कल्पना यऽ शक्य के महावीरना सशोधितमतो जो बुद्धना समयमा सर्वसामान्यरीते स्वीकाराया होत तो पार्श्वनाथना अनुयायिओ पण त वखते त शब्दनो उपयोग नहीं करता होत बौद्धोनी आ भूलद्वारा हु जेनांनी ए परपराने सत्य स्थापित करी शक्य छे के महावीरना समयमा पण पार्श्वनाथना शिष्यो विद्यमान हता ।

आ पद्धतिए तपास करवानी शरआत करता रहेला हु

બોદ્ધોની એક બીજી પણ અર્થપૂર્ણ મૂળ તરફ વાતરતુ ધ્યાન સેવવા માગુ છું બૌદ્ધો નાતપુત્તન અગ્નિવેસન અર્થાન્ અગ્નિવેશ્યાયન કહે છે પરન્તુ જૈનોના મતાનુસાર તે કાશ્યપ હતા, અને પોતાના તીર્થંકરો સમધિ આપી વાતનોમા જૈનોનુજ કહેનુ વિશ્વામપાત્ર માનતુ જોડેઈ વઢી મહાવીરનો એક મુખ્યશિષ્ય જે મુવર્મા નામે હતો અન જેને સૂત્રોમા મહાવીરના ઝર્મના મુખ્ય ઉપદેશક તરીકે વતા વેલો છે તે પોતે અગ્નિવેશ્યાયન હતો, અન તેણે જનવર્મનો પ્રસાર કરવામા મુખ્ય ભાગ ભજવલો હોવાથી બહારના બીજા માણમો શિષ્યને ગુરુ સમજી લેવાની મૂલ કરી હોય એ તથી કરીન શિષ્યનુ ગોત્ર ગુરુને ગાહી દેવામા આવ્યુ હોય તે ગણુ સમવિત છે આ રીતની બૌદ્ધોએ કરેલી વેવટી મૂલ મહાવીરનો પૂર્વે પાર્શ્વનામના તીર્થંકરની તથા મહાવીરના મુખ્ય શિષ્ય મુવર્માની હયાતીની સાચી આપ છે

પાર્શ્વ ૬ ઇતિહાસિક પુરુષ હતાતેવાત તો બધી રીતે સમાવિત લાગે છે કેશી' કે જે મહાવીરના સમયમા પાર્શ્વના સપ્રત્યાયનો એક નેતા હોય તેમ દેઘાય છે, તેનો તથા અન્ય પણ તેના અનુયા-

---

૧ સત્તપ્રતીમા વંશીગણધરન રાજા પણ્ડી સાથે સવાદ થયો હતો અને સ્વાર વાદ રાજાને તેણે પોતાનો ધમાનુયાયી બનાવ્યા હતા

યિઓના જૈનસૂત્રોમા ઘણે ઠેકાણે ડહેન્વો ચણ્ણ છે અને તે  
 ડહેન્વો એવી સારી રીતે ચણ્ણ છે કે જેથી કમીને તેની સન્યા-  
 સત્યતાના સવધમા શકા ડડાવવાને કારણ મળતુ નથી ઉત્તરા-  
 ધ્યયનના ૨૩ મા અધ્યયનમા જુના અને નવા સપ્રદાયનો પરસ્પર  
 મેઝ કેવી રીતે થઈ ગયો હતો તે બતાવનારી એક કથા આ ગિ-  
 યમા ઘણીજ અગત્યની છે કેશી અને ગૌતમ કે જેઓ બંને જૈન-  
 ધર્મના બે સપ્રદાયોના પ્રતિનિધિ તથા નેતા હતા, તેઓ પોતાના  
 શિષ્યપરિવાર મહિત એક વાવને શ્રાવસ્તિપાસેના ઉદ્યાનમા મેળા  
 મળે છે અને મહાત્મનોનો સન્યાસિયક તથા સચેલ્કાચેલ્ક  
 અવસ્યાવિષયક તેમના ધાર્મિકમતમેદો વધારે વિવેચન કર્યા  
 શિવાય માત્ર સહજ મમનાવાને દૂર કરવામા આવે છે અને ત્વરાથી  
 મૌલિક નીતિવિષયકવિચારોના સવધમા પ્રત્યેક પક્ષ દ્વિષ્ણો દ્વારા  
 એક બીજાના વિચારો સપની સમજાવી નિ શકુ બની સપૂર્ણ એકમત  
 યાય છે, બંને સપ્રદાયો વચ્ચે કાઢક મતમેદ જેસુ જોનામા આવે છે,  
 પરન્તુ પરસ્પર દ્વેષ યા વૈર ચિટ્કૂલ જોવાતુ નથી જો કે પ્રાચીન  
 સપ્રદાયના અનુયાયિઓને ' પચમહાવ્રત પ્રતિપાદનાર ' મહાધીરના  
 ધર્મનો સ્વીકાર કરવો પડ્યો હતો, એ વાત સરી છે, તોણ તેઓ  
 પોતાની કેટલીક જુની રુઢિઓન પળ કઢાવી રહ્યા હતા સાત  
 કરીને વધુ ધાપવાના વિષયમા કે જે રુઢિનો મહાવીર ત્યાગ

કર્મો હતો, તેમ આપણે માનવું જોઈએ આ વલ્પનાનુસાર આપણે  
 શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર સપ્રદાયરૂપી બે ફિરકાની ઉત્પત્તિનું  
 મૂલ્યકારણ પણ બતાવી શકીએ છીએ, કે જેના સત્ત્વમા શ્વેતામ્બર  
 અને ટિામ્બર બન્ને સપ્રદાયમા મિત્ર મિત્ર અને પરસ્પરવિરોધી  
 વલ્પકથાઓ પ્રચલિત છે <sup>૧</sup> આ મેદ દેશીતી રીતેજ કાઢ આકસ્મિક  
 થયો નહતો, પરન્તુ અમટનો એક મતમેદ [ ઉદાહરણ તરીકે  
 જેવો કે શ્વેતામ્બરમતના કેટલાક ગચ્છોની વચ્ચે અત્યારે એ હયાતી  
 ધરાવ છે ] વાળે કરીને વિમાગના રૂપમાં પરિણમ થયો અને  
 આગરે તેણે એક મહાન્ ધર્મભેદનું રૂપ સ્વીકૃત

બૌદ્ધપ્રન્થોમા મળી આવતા હેલ્થો, નાતપુત્તની પૂર્વ પણ  
 નિર્પ્રન્થોની હયાતી હતી, એ પ્રકારના આપણા વિચારન દ્વંદ્વ કરે  
 છે જ્યારે બૌદ્ધધર્મનો પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે નિર્પ્રન્થોનો સપ્રદાય  
 એક મોટા સપ્રદાયરૂપે ગણાતો હોવો જોઈએ એ નિર્પ્રન્થોમાના કેટ-  
 લાકને બૌદ્ધપિટકોમા, બુદ્ધના અને તેના શિષ્યોના વિરોધી તરીકે  
 અને ઘઠી કેટલાકને તેના અનુયાયી થયેલા તરીકે વર્ણવેલા છે, કે

---

૧ શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર સપ્રદાયોની ઉત્પત્તિના સત્ત્વમા જર્મન  
 ફાલ્ટિન-ટલ સાસામટીના જર્નલના ૩૮ મા ભાગમાં પ્રકટ થયેલો મારો  
 નિબંધ જુઓ

जे उपरयी आपणे उपर प्रमाणे अनुमान करी शकीए छीए  
 एयी उलट्टु ए ग्रन्थोमा फोई पण त्यले एवो उल्लेख के सूचन  
 सरखु पण थण्ठु जोवामा नयी आवतु के निर्ग्रन्थोनो सप्रदाय  
 ए एक नवीन सप्रदाय छे आ उपरयी आपणे अनुमान करी  
 शकीए छीए के निर्ग्रन्थो बुद्धना जन्म पहेला वणा लाना काळ्यी  
 अस्तित्वे धराना हशे. आ अनुमानने बीनी एक वाचतद्वारा पण  
 टेको मळे छे बुद्ध अने महावीरना समकालीन एना मगवलि गोशाले  
 मनुष्य जातिनी छ वर्गमा वहेचणी करी हती 'बुद्धोपना' कहेवा  
 मुन्न आ छ वर्गमाना श्रीजा वर्गमा निर्ग्रन्थोनो समावेश करवामा  
 आव्यो हतो हवें विचारीए के निर्ग्रन्थो जो तेज भरसामा हयातीमा  
 आव्या होत तो तैमनी गणना एक खास एटले के मनुष्यजातिना  
 एक स्वतंत्र—पेटाविभाग तरीके कदापि न करवामा आनी होत.

१ दीर्घाधिकार, सामान्यपरमुत्त २०

२ गुमगरविलामिना पृ १६२ मा बुद्धोप पस्पष्ट जणावे छे के  
 गोशाले पोताना पिप्यो ज चतुर्थवर्गना हता तेना करता निर्ग्रन्थोने  
 इलकी प्रतिना ग्या छे गोशाले तो भिक्षुओन तीधीए इलका प्रकारना  
 गप्या छे क ज दासत ठगर बुद्धोप रक्ष्य आप्यु नयी ते उपरयी  
 स्पष्ट जणाय छे म आ भिक्षुओन बौद्धतापुओ करता ते भिक्षु  
 मानतो हलो

જરૂર તેણે નિર્ગ્રન્થોન એક મહત્વના અને સાથે મારા માનવા પ્રમાણે પ્રાચીન બૌદ્ધો માનતા હતા તેમ એક પ્રાચીન સંપ્રદાયરૂપે યજ્ઞ્યા હશે મારા ઉપરોક્ત છેલ્લા મતની પ્રુટિમા નીચે મુજબની દલીલ પણ છે 'મન્ડિમનિકાય, ૩૧ માં બુદ્ધ અને સચ્ચનામનાં એક નિર્ગ્રન્થપુત્ર વચ્ચે થયેલા વાદનું વર્ણન આપેલું છે. સચ્ચવાદમા નાતપુત્તને હરાવ્યાની વડાઈ મારતો હોવાથી તે નિર્ગ્રન્થ હોય તેમ જાણી શકાય નથી અને બીજા એ કે જે સિદ્ધાન્તોનું ત સમર્થન કરવા મળે છે તે સિદ્ધાન્તો જેનોના નથી આ ઉપરથી એ વિચારવા જેવું છે કે એક પ્રસિદ્ધવાદી કે જેનો પિતા નિર્ગ્રન્થ હતો અને જે પોતે બુદ્ધનો સમવાલીન હતો, તેના પુરાના ઉપરથી નિર્ગ્રન્થોનો સંપ્રદાય બુદ્ધના સમયમાં સ્થાપિત થયો હતો તેમ માન્યેન માની શકાય.

હવે આપણે જે જે જૈનેતર પાત્રાડી મતાવલંબિઓ સામે જૈનોએ પોતાનો તાત્ત્વિક વિરોધ બતાવ્યો છે, અને તે સ્પષ્ટ જે ઉછેલ્લો તેઓએ કર્યો છે, તે તપાસીએ, અને તેની માથે બૌદ્ધોના ઉછેલ્લો સરસ્વાતી સૂત્રકૃતાગ ૨, ૧, ૧૧ ( ૫ ૩૮૮ ) અને ૨૧ ( ૫ ૩૪૩ ) માં ઘણે અંશે પરસ્પર મઠના આવતા એવા બે જગવાની સિદ્ધાન્તોનો ઉદ્ભવ છે. પહેલા સૂત્રમાં જે લોકો આત્માને શુદ્ધ અને અમિત્ર માને છે તેમના એક અભિપ્રાયનું વર્ણન છે, અને

બીજાસૂત્રમા પચભૂતને નિત્ય અને બધુ તેનુજ બનેલુ છે તેમ માનનાર  
 એક સિદ્ધાંતરૂઢ વર્ણન આપલુ છે અને મતના અનુયાયિઓ જીવતાં  
 પ્રાણીની હિંસા કરનામા પાપ માનતા નથી આવાજ પ્રકારનો મત  
 સામન્વયફલસુત્રમા પૂરણકસ્તપ અને અજિતકેશકવ્લીનો હોવાનું  
 વર્તાવ્યુ છે પૂરણકસ્તપ પૃથ્વીઅગર પાપ જેવી કોઈ વસ્તુને માનતો  
 નથી, અને અજિતકેશકવ્લીનો એવો સિદ્ધાન્ત છે કે અનુમવાતીત  
 મંતવ્ય કે જે લોકોમા પ્રચલિત છે તેને મઠ્ઠુ કોઈ તત્ત્વજ નથી  
 આ ઉપરાન્ત તે એમ માને છે કે ' માણસ ( પુરિસો ) ચાર  
 મૂત્રોનો બનેલો છે, જ્યારે તે મરી જાય છે ત્યારે પૃથ્વી પૃથ્વીમાં,  
 પાણી પાણીમા, અગ્નિ અગ્નિમા, વાયુ વાયુમા અને જ્ઞાનેન્દ્રિયો  
 રૂપમા' ( અથવા આકાશમા ) વિઠીને થઈ જાય છે ઠાઠડીને  
 ઉપાદનાર, ચાર પુરુષો મુદ્દાને સ્મશાનમૃમિમા લઈ જાય છે  
 ત્યારે કર્પાત કરે છે, કપોતરગના હાડકા બાકી રહે છે અને  
 બીજા સમઘ ( પદાર્થો ) બઢીને મસ્મીભૂત થઈ જાય છે આ  
 છેલ્લુ સૂત્ર થોડા ફેરફાર માથે સૂત્રરૂતાગના પૃ. ૩૪૦ ઉપર  
 આવે છે - ' અન્યજનો મુદ્દાને બાઢવા માટે લઈ જાય છે

૧ આકાશને બૌદ્ધપ્રથોમા પાંચમા તત્ત્વ તરારે માન્યુ નથી, પરંતુ  
 જૈનપ્રથોમા તે નાનુ છે જુઓ આગઢ પૃ. ૩૬૩ અને પૃ. ૨૩૭  
 ગાથા ૧૫ આ માત્ર એક શાદિક્ષમેદ છે નહીં કે તાત્ત્વિક

જ્યારે અગ્નિ તેને નાઝી નાલે છે ત્યારે માત્ર કપોતરગના હાડકા  
 નાકી રહે છે અને ચાર ઉપાડનારા ઠાઠડીને છઠ્ઠ ગામ તરફ પાઝા  
 નાઝે છે '.

જટવાડના બીજા સિદ્ધાન્ત ( પૃ૦ ૩૪૩, ૨૨, અને પૃ૦  
 ૨૩૭ ) ના સવન્ધમા એક બીજી શાલાનો પણ ઉલ્લેખ થયેલો  
 છે તે મતમા પાંચ મૂળ ઉપરાન્ત છઠ્ઠ તત્ત્વ નિત્યાત્મા મનાય છે  
 આ મત તે અત્યારે વૈશધિકનામના દર્શનથી જે પ્રસિદ્ધિમા  
 આવેલું છે તેનું પ્રાચીન અવગણ્ય લોકપ્રસિદ્ધ રૂપ છે બૌદ્ધપ્રયમા  
 આ દર્શનના સમ્યાપક તરીકે પદ્મવજ્રાચાર્ય નિર્દિષ્ટ થયેલો છે  
 તેનો મત એવો હતો કે આગ, વિજ્ઞાન, સાત વસ્તુનું ( પદાર્થોનું )  
 બનેલું છે અને તે સર્વ પદાર્થો નિત્ય નિર્નિકાર અને પરસ્પર  
 સ્વતંત્ર છે તે પદાર્થો ચાર મૂળ, સુખ, દુઃખ અને આત્મા એ  
 પ્રમાણે છે આ સર્વની એક બીજા ઉપર કાંઈ અસર થતી નથી

૧ ટુ આ મ્બલ બન્ને મૂલ્યવોન સામ સામ મુકુ છુ જેથી કરીને  
 તેમની બંનેનું સામ્ય વર્ધાઈ મ્પટ રીતે મમની શકાય —

|   |   |  |
|---|---|--|
| આસદિ પન્ચમા પુરિસા મતમાદાય<br>ગચ્છન્તિ યાવ અબ્ધાહના<br>પદાનિ પન્નાપેન્તિ વાપોનકાનિ<br>અગ્નીનિ ભવન્તિ મત્સ તા દુતિયો | } | આદહ્વાણ પરિદિ નિચ્ચદ્<br>અગ્નિન્દ્રીમત સરીર કવોતવગ્નાદ<br>અગ્નીનિ આસદિ<br>પન્ચમા પુરિસા ગામ પન્ચા ગચ્છન્તિ |
|---|---|--|

હોવાથી કોઈ પણ પદાર્થનો વાસ્તવિક નાશ થતો નથી મારે  
 કહેવું જોઈએ કે સુખ અને દુઃખને નિન્ય માનવા છતાં  
 પણ તે બંનેની આત્મા ઉપર કાઈ અસર થતી ન માનવી,  
 તે મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે તો અજ્ઞાનતા મેલું છે પરન્તુ ચૈદ્યો,  
 કદાચ અસત્ત મિદ્ધાતોનું અસન્ય આલેખન કર્યું હાય તો તે પણ  
 સમર્થિત છે પશુધક્ષાયનના વિચારો અવશ્ય કરીને અત્રિયાગદમાં  
 અતર્ગત થાય છે અને આ વાસ્તવમાં તે વૈશેષિકદર્શન કે જે  
 ક્રિયાવાદી છે તેનાથી મિત પડે છે આ બંને વાદો ચૈદ્ય તેમજ  
 જૈનસાહિત્યમાં આવતા હોવાથી તેમની વિશેષ વ્યાખ્યા કરવી અર્હી ।  
 અત્યાને નહીં ગણાય જે સિદ્ધાન્ત આત્માને ક્રિયાશીલ અને ક્રિયા-  
 લિપ્ત (ક્રિયાથી જેના ઉપર અમર થાય તેવો) માન છે તે ક્રિયાવાદી  
 કહેવાય છે આ વર્ગમાં જૈનધર્મ, વ્રાહ્મણધર્મોની વૈશેષિક અને ન્યા-  
 યદર્શનો (આ બે દર્શનોના સ્પષ્ટ ઉદ્દેશો ચૈદ્ય અને જૈનધર્મશાસ્ત્રોમાં  
 યાદા નથી ) તથા બીજા પણ પલા કેટલાક દર્શનો—ક જેનાં  
 નામ અત્યારે ઉપલબ્ધ થઈ શકતા નથી પરન્તુ જેની હયાતીની  
 માહિતી આપણે આપણા આ પ્રયોગથી મેળવી શકીએ છીએ, તે  
 સર્વેનો—સમાવશ થાય છે અત્રિયાગદ તે સિદ્ધાન્ત કહેવાય છે,  
 જેમાં આત્માનું નાસ્તિત્વ અગર નિષ્ક્રિયત્વ અથવા કર્મલિપ્તત્વ  
 પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે આ વર્ગમાં સગા જડવાદી મનો,

ब्राह्मणधर्मों पैकी वेदान्त, साख्य अने योगदर्शनो, तथा बौद्ध धर्मनो अतर्माव धाय छे बौद्धधर्मना क्षणिकवाद तथा शून्यवादनो उल्लेख सूत्रकृताग १, १४, ४ यी अने ७ मी गापाया थएलौ छे साथे ए पण जणावबु जोईए के वदान्तिओ अथवा तेमना मन्त-  
व्योनो पण सिद्धातोमा वणे स्थले उल्लेख आव छे सूत्रकृतागना बीजा पुम्तकना पहिला अध्ययनमा पृ ३४४ उपर, श्रीजा पाखड मत तरीके वेदान्तनु वर्णन थएलु छे छठा अध्ययनमा, पृ ४१७ उपर, तेनु फरीथी वर्णन आवबु छे परन्तु बौद्धोए गणावेला छ तीर्थिकोमा आ मतनो कोई पण आचार्य नहीं होवाथी आपणे ते उपर आ स्थले ध्यान देता नथी '

सूत्रकृतागना बीजा भागना प्रथम अध्ययनमा, चौथा पाखड मत तरीके दैववाद ( Fatalism ) नु वर्णन आवेलु छे सामञ्जस्यसुत्तमा आ मतनु मसखरी गोसाल नीचे प्रमाणे प्रति-  
पादन करे छे—' महाराज ! जीवान्माओनी अपवित्रतामा कोई

१ एक बात याद राखवा ज्यी छे के वदान्तिओ पण बुद्धना प्रति-  
स्पर्द्धि तरीके काम बनावता अन तओ वैदिकधर्मना तत्त्वज्ञोमा आगळ  
पढता होवाथी आपण एम अनुमान करनु जाइए के बुद्धधर्मनी अस्तरवाळा  
स्थेथेथी सिद्धान्त प्राप्तिनो धरज रहता

હેતુ અગર પહેલા હયાતી ધરાવતુ એવુ કાઈ કારણ નથી, તે અનન્યકૃત છે તેમજ તે પહેલા હયાતી ધરાવતી કોઈ બીજી વસ્તુથી ઉત્પન્ન થયેલી નથી ( તેવીજ રીતે ) જીવાત્માઓની પવિત્રતામાં પણ કોઈ કારણ અગર પૂર્વે હયાતી ધરાવતો કોઈ હેતુ નથી તે અનન્યકૃત છે તેમજ તેનું કોઈ ઉપાદાન કારણ નથી આની ઉત્પત્તિ વ્યક્તિઓના કોઈ આચારનું પરિણામ નથી તેમજ પારકાના કાર્યાની પણ તેના ઉપર અસર નથી તેમ મનુષ્યપ્રયત્નનું પણ તે પેઠા નથી જેને ઉત્પન્ન કરવામાં, પુરૂષની શક્તિ, પ્રયત્ન, બલ, ધૈર્ય, અગર સામર્થ્ય એમાંનું કોઈ કારણભૂત ચતુ નથી સર્વે સત્ત્વ, સર્વે પ્રાણિઓ, સર્વે મૂતો, અને સર્વે જીવો, પછી તે પશુ, અગર વનસ્પતિ ગમે તે હો પણ તેમનામાંના કોઈમાં આતરબલ, શક્તિ

---

૧ મૂઝા મગ્ધે સત્તા, સઘ્ધે પાળા, સઘ્ધે મૂતા, સઘ્ધે જીયા, એવા પાઠ છે જૈનસૂત્રોમાં પણ આજ ધ્રમથી અનેક ટકાણે એ પાઠ આવે છે અને એ પાઠનું સમ્પ્રદાય all classes of living beings સર્વજનપ્રાણાઓના સ્થાને વર્ગો' એવું ભાષાતર કરેલું છે મુદ્ધવોપની ટીકાનું માર્પાંતર, હાર્નેલ, ઉવાસપદસાઓના પરિશિષ્ટ નં ૨ જાના પાન ૧૬ ઉપર નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે ' સઘ્ધે સત્તા-એટલે ઝડ, ચઢદ, ગધઢા, અને તેવા બીજા સ્થાને પશુઓ સઘ્ધે પાળા-એટલે એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિય આદિ ચેતનાવાળા પ્રાણિઓ, સઘ્ધે મૂતા-એટલે ભદ્રજ અને ગર્ભજ જીવો અને સઘ્ધે જીવા-એટલે દાગર, જવ, ઘઉં કાંઈક ( વાનસ્પતિક ) જીવો

तया सामर्थ्य नयी, परन्तु आ दरेक जीव पोतानी स्वमानियतिने  
 वश थडे, छ प्रफारमानी कोई पण जातिमा रही सुख दु ख भोगने  
 छे इत्यादि ' आ सिद्धांतोनु सूत्रकृतागमा ( I C ) आपेछु  
 वर्णन जो के थोडा शब्दोमा छे, छता पण मरखा भावार्थवायु छे,  
 अल्बत ते स्थल आ सिद्धांतो मक्खलीपुत्र गोशाया छे एम  
 स्पष्ट कहेवामा आन्यु नयी जैनो प्रधानतया चार दर्शनोनु उद्देश्य  
 करे छे — क्रियावाद, अनक्रियावाद, अज्ञानवाद अन वैयर्थवाद  
 आमायी अज्ञानिकोना मतोनु मूलमा स्पष्ट कथन करेछु देखाव  
 नयी आ सगळा दर्शनोना विषयमा टीकाकोरे जे समजुती आपेली  
 छे, अने जे मं ५ ८३ नी ० नवरनी टीपमा नाधेली छे, ते  
 घणीन अस्पष्ट अन गेरसमजुती उत्पन्न करे तरी छे परन्तु ए  
 अज्ञेयवादो यथार्थ ब्याज आपगने बौद्धग्रन्थोयी आनी शके  
 तेम छे सामञ्जस्यमुत्तमा जणाया प्रमाणे ते मत सत्यनल-  
 छिपुत्रनो हतो, अने त्या नीचे प्रमाणे तेनु वर्णन करेछु छे —  
 'महाराज ! जो मने तमे पृथुशो क जीवनी कोड भावी अवस्था  
 छे ? तो हु जवाब आपीश के जो हु भावी अवस्था अनुभवी  
 शकु, तो पछी हु ते अवस्थानु स्वरूप समजानी शकु जो मने  
 पृथुशो के शु ते अवस्था आ प्रकारनी छे ? तो (हु कहीश के)

તે મારો વિષય નથી શુ તે તે પ્રકારની છે ? ત મારો વિષય નથી શુ તે આ બનેલી ખિજ છે ? તે પણ મારો વિષય નથી, નથી એમ નથી ? તે પણ મારો વિષય નથી ' इत्यादि आज रीते मृत्यु पड़ी तथागन्नी हयाती रहे छे के नहीं ? रहे छे अने नयी रहेती ? रहे छे एम ए नयी ? अने नयी रहेती एम ए नयी ? आवा प्रश्नो जो कोई पूछे तो तेनो पण ते एज रीते जवाब आप्ने छे आ उपरयी स्पष्ट छे के अज्ञेयवादीओ कोई पण वस्तुना अस्तित्व अने नास्तित्वना सबधमा सर्वे प्रकारनी निरूपणपद्धतिओ तपासता हता अने जो ते वस्तु अनुभवानीत मालुम पडती तो तओ सर्वे कथननी रीतिओनो इनकार करता हता .

बुद्ध अन महावीरना समयमा प्रचलित एवा अन्य तात्त्विक-विचारोना विषयमा जैन तथा बौद्ध ग्रन्थोमा मळी आवती नोंघो गमे तेटी जूज होय, तो पण ते नामाकितकालना इतिहासकारने अतिमहत्त्वनी छे कारण के आ नोंघोद्वारा त कालना धार्मिक सुधारवने केवा प्रकारना पाया उपर तथा कया साधनोनी मददथी पोतानो मन उभो कयो पढ्यो हतो ते जणाडं आवे छे एक बागुए आ बवा पाखडी मतोमा मळी आवती परस्परनी कैटलीक साम्यता अने बीनी बागुए जैन अगर बौद्धोनी जणाती विशिष्टता

ઉપરથી સ્પષ્ટરીતે અનુમાન કરી શકાય છે કે શુદ્ધ અને મહાવીર  
કેટલાંક વિચારો તો આ પાલકિઓના મતોમાથી લીધા હતા, અને  
કેટલાંક તેઓની સાથે ચાલતા તેમના સતત વાદવિવાદની અસરથી  
ઉપજાવી કઢાયા હતા. મારું એમ ધારણ છે કે સંજયના અજ્ઞેય-  
વાદની વિરુદ્ધ મહાવીર પોતાનો સ્યાદ્વાદનો મત સ્પષ્ટ પાડ્યો હતો  
અને જ્ઞાનવાદ જણાવે છે કે જે વસ્તુ આપણા અનુભવની પછે તેના  
સંબંધમા અસ્તિત્વ અગર નાસ્તિત્વ અથવા યુગપત્ અસ્તિત્વ અને  
નાસ્તિત્વનું વિધાન, અગર નિષેધ કરી શકાય નહીં તેમ રીતે  
જે તેથી ઉછટી દિશાએ દોડતો સ્યાદ્વાદ એમ પ્રતિપાદન કરે છે  
કે—એક દૃષ્ટિએ ( અપેક્ષાએ ) કોઈ પુરુષ વસ્તુના અસ્તિત્વનું  
વિધાન કરી શકે ( સ્યાદ્ અસ્તિ ), તેમ બીજી દૃષ્ટિએ તેનો  
નિષેધ કરી શકે ( સ્યાદ્ નાસ્તિ ), અને તેવીજ રીતે મિત્ર મિત્ર  
વદ્યમા તે વસ્તુના અસ્તિત્વ તથા નાસ્તિત્વનું વિધાન કરી શકે  
( સ્યાદ્ અસ્તિ નાસ્તિ ), પરંતુ જો એકજ વાલ્યમા અને એકજ

૧ પાતાના મૌલિક વિચારોથી સ્પષ્ટતા થયેલા એક શુદ્ધ ધર્મને  
પાલકિથી બીજા પાલકિઓના વિચારો સહિત અને નવીન ઉપજાવી કઢાવાથી  
શુદ્ધ વજાવી શકાય સતે ૨ જો તેમજ વસ્તુ હોય તો સ્પષ્ટ ધર્મો  
શુદ્ધજ બન્યા હોત, પણ તેમ દેસાસુ નથી માટે આ અનુમાન વિચાર  
સુલભ રાગે છે

સપ્રાદિક

दृष्टिए कोई मनुष्य वस्तुना अस्तित्वनु तथा नास्तित्वनु विधान करवा इच्छतो होय तेणे एम कहेवु जोईए के ते वस्तु विषये कोई कही शक्य नहीं ( स्याद् अवक्तव्य ) ते प्रमाणे कैटलाक सयोगोभा अस्तित्वनु विधान करवु अशक्य छे ( स्याद् अस्ति अवक्तव्य ), कैटलाक प्रसंगे नास्तित्वनु विधान करवु अशक्य छे ( स्याद् नास्ति अवक्तव्य ), अने कैटलीक वस्तुते वस्तुनु विधान करवु अशक्य होय छे ( स्याद् अस्ति नास्ति अवक्तव्य )<sup>१</sup> आ वाद ते जैनोनो प्रसिद्ध सप्तमगी नय छे शु कोई पण तत्त्ववेत्ता पोताना भयकर प्रतिस्पर्द्धिने चूप करावाना प्रयोजन मिशाय, जेने प्रमाणनी जरूर नहीं, एवी उवाडी बावनोनी व्याख्या करवानी इच्छा कोर खरो ? एम लागे छे के अज्ञेयवादिओना सूक्ष्म-विवादोए प्राय तेमना घणा खरा समकालीन मनुष्योन गुचवणमो नाख्या हशे अगर ममाख्या हशे, अने तेथी करीने ते सर्वेनि अज्ञानवादनी मूळ मुलामणीमाथी बहार निकाळवा मोटे स्याद्वादनी सिद्धांत एक क्षेम मार्ग तरीके देखायो हशे आ शास्त्रनी मटवथी विरोधिओ उपर आक्रमण करनार अज्ञानवादिओ सामे धई जता हता आपणे नहीं कही शकता के ४

केटला अनुयायिओ, आ ससम्मीनयना सत्यनी प्रतीति पामी  
 अहावीरना धर्ममा आवी गया हशे ?

अज्ञेयवादनी बुद्धना उपर पण केटली बधी असर थई हती  
 ते आपणे पालीप्रयोमा निरूपित बुद्धना निर्वाणविषयक सिद्धान्तमा जोई शकीए छीए आ प्रकारना निश्चयात्मक वाक्यो तरफ  
 प्रथम ध्यान प्रो ओल्हनबगें खेंच्यु हतु, आ वाक्यो नि शक-  
 णणे जणाव छे के मृत्यु बात तथागत ( अर्थान् मुक्तात्मा अपवा  
 जेने वास्तवमा व्यक्तित्वनो हेतु कही शक्य ते ) हयानी धरावे  
 छे के नहीं, एवा प्रश्नो उत्तर आपवा मुद्ध चोन्त्सी ना पाइता  
 हता ओ तेमना समयना लोकोना सामळवामा आवा विचारो  
 बिलकुल न आव्या होत अने आवी केटलीक बाबतो के जे  
 अनुप्यना मनथी अतीत होई ते घणी महत्त्वनी गणाय छे तेना  
 संभवमा, तेवा प्रकारना उत्तरोथी ते लोकोंने सन्तोष न बळतो  
 होत तो तेओ, तेवा कोई धार्मिक सुधारक के जे ब्राह्मणधर्ममा  
 तर्कसिद्धनिरूपित सबगी बाबतोना सबन्धमा पोतानो स्पष्ट  
 अभिप्राय न आपे, तेना उपदेशोन आदरपूर्वक सामळे ए अस-  
 मवित छे परन्तु वस्तुस्थिति जोता एम लागे छे के अज्ञेयवादे  
 नौदोना निर्वाणना सिद्धातने मीलवा मोटे भूमि तैयार करी राखी

હતી ' એક વાત ત્યામ નાંધ લેવા જેવી છે — સયુતનિકાય જેનું ભાષાન્તર પ્રો ઓલ્હનવર્ગે કરેલું છે, તેમાં એક ઠેકાણે પસેનદિ રાજા અને તેમાં નામની આર્યા વધે ચણ્ણો સવાટ આવ છે તેમાં રાજાનું મૃત્યુ, બાદ તથાગત હયાતી ધરાવે છે કે નહીં એ સંવ-ધમાં પ્રશ્નો પૂછેલા છે, જે સૂત્રોમાં આ પ્રશ્નો પૂછેલા છે તેમાં સામન્જસ્યુત્ત—કે જેનું ભાષાતર ઉપર આપેલું છે, તેમાં જેવા શબ્દો સત્ય વાપરે છે તેવાજ શબ્દો વાપરેલા છે

બુદ્ધના સમયના અજ્ઞેયવાદની અસર બુદ્ધ ઉપર પડે હતી

૧ નિરાણના સ્વરૂપકથામ્બધમાં બુદ્ધે જે મૌન ધારણ કર્યું હતું તે તેમના વ્યવતમાં મળે રહ્યાપણ મેરેલું ગણાયુ હોય, પરંતુ તે સપ્રદાયના વિકાસને માટે તો તેમાં ઘણા પરિણામો સમાવેલા હતા કારણ કે બૌદ્ધ-મતના અનુયાયીઓને, બ્રાહ્મણદાર્શનિકો જેવાં દૂષ્માથી પોરા કાઢનારા તર્ક-શાસ્ત્રીઓની વિરુદ્ધ પોતાના મતન ટકાવી રાખવાનો હોવાથી, આ મહાનુ-ગ્રથ કે જેના વિષયમાં તેમના ધર્મસંસ્થાપકે કાઢે પણ નિશ્ચયાત્મક કયન કયુ નહોતું તે ઉપર વધારે સ્પષ્ટ વિચારો જણાવવાની પરજ પડી હતી આ રીતે પોતાના શુદ્ધ અધુરા રાહેલા મહેલને પૂર્ણ કરવા માટે સામાયી મેગી કરવાના હેતુથી બુદ્ધનિર્માણ પછી તરતજ બૌદ્ધધર્મ પુષ્કલ સપ્રદાયોના સ્વમાં વિનક્ક થઈ ગયો હતો આશ્ચર્ય પામવાની જરૂર નથી કે સિલોન જે બ્રાહ્મણવિદ્યાવિષયક કેન્દ્રથી ઘણું દુર આવેલું છે ત્યાં બૌદ્ધોના આ નિર્માણનો સિદ્ધાન્ત અસરસ્વમાં અસરિત રહી શક્યો છે

તેવા પ્રકારના મારા અનુમાનની પ્રુટિમા, હુ મહાવગ્ગ ૧, ૨૩, અને ૨૪, મા આપેલી, એક પરપરાગત કથા અત્રે રજુ કરુ છુ તે કથામા એમ જણાવેલુ છે કે બુદ્ધના સૌથી વધારે પ્રખ્યાત એવા સારિપુત્ત અને મોગ્ગલાન નામના બે શિષ્યો, તેમના અનુયાયી ચલા પહેલા સજયના શિષ્યો હતા અને પછીથી તેઓએ પોતાના જૂના ગુરુના મનના ૨૫૦ શિષ્યોને પણ બૌદ્ધમાર્ગી બનાવ્યા હતા આ હકીકત બુદ્ધ બોધિ પ્રાપ્ત કર્યુ ત્યાર પછી તરતજ બની હતી આથી એ સમવિત છે કે પોતાના નવા મતના પ્રારમ્ભકાલમા બુદ્ધે શિષ્યો મેલ્લવા માટે તે વચ્ચે પ્રચલિત એવા બીજા મતો તરફ સર્વપ્રકારની યોગ્ય વર્તણુક રાખવાની કોશીશ કરી હશે

મહાવીરના સિદ્ધાન્તોના વિકાસ ઉપર મારી માન્યતાનુસાર મગ્ગલીપુત્ત ગોસાલની મોટી અસર થયેલી છે મગ્ગલી ૧૬, ૧ મા આપેલો તેના જીવનનો ઇતિહાસ, હોર્નેને પોતાના ઉપાસકદસાંઓના માપાતરને અન્તે, એક પરિશિષ્ટમા સંક્ષેપમા ભાષાનરિત કરેલો છે તેમા એ પ્રમાણે નોંધેલુ છે કે, ગોશાઠ મહાવીરની સાથે તેમના શિષ્યતરીકે શ્રમણધર્મ પાલ્જો ચમો ૩ વર્ષ સુધી રહ્યો હતો પરન્તુ પછી તે તેમનાથી જૂદો થઈ ગયો અને પોતાનો નવો ધર્મ સ્થાપી જિન તરીકે આનીવિક્રોનો નાયક વહેવળાવા

લાગ્યો પરન્તુ બૌદ્ધગ્રન્થોમા તેના સચન્ધમા એવી નોંધ મળી આવે છે કે તે નન્દ વચ્ચ અને કિમ્ સક્તિવનો ઉત્તરાધિકારી હતો અને તેનો સપ્રદાય સાધુવર્ગમા ચિરસ્થાપિત ( લાંબા વસત પૂર્વે સ્થાપિત થયેલો એવો ) મનાતો હોઈ અચેલક પરિવ્રાજકના નામે પ્રસિદ્ધ હતો જૈનોની એ દલીલ કે મહાવીર અને ગોસાલ એ ઘણે કેટલાક વસત મુધી સાથે તપશ્ચર્યા કરી હતી, તેમા શકા વરવાણું કાંઈ કારણ નથી પરન્તુ તેઓ બન્ને વચે જે સચ ઘ બતાવવામાં આવે છે તે વાસ્તવમા તેનાથી જૂદા પ્રકારનો હોય તેમ લાગે છે, 'મારુ એહુ માનુ છે, અને' મારા આ અમિપ્રાપના પશ્ચમા હું હમણાજ કેટલીક દલીલો આપીશ—કે મહાવીર અને ગોસાલ એ બન્ને પોતાના સપ્રદાયોને એક કરવાના અને એકને બીજામા મેલવી દેવાના ઇરાદાથી પરસ્પર સહચારી બન્યા હતા, અને લાંબા વસત મુધી આ બન્ને આચાર્યો સાથે રહ્યા હતા એ વાત ઉપરથી ચોક્કસ અનુમાન થાય છે કે તે બન્નેનાં મતોની વચે કેટલુક સામ્ય હોવુજ જોઈએ આગલ પૃ ૨૬ ઉપરની ટીપમા મેં જણાવ્યું છે કે ' સચ્ચે સત્તા, સચ્ચે પાણા, સચ્ચે મૂતા, સચ્ચે જીવા ' ના સ્વરૂપણું વર્ણન ગોસાલ તેમજ જૈનોની વચે સમાન છે અને ટીકામાં જણાવેલ એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિયાદિ વર્ગરૂપે પ્રાણિઓના વિભાગો કે જે જૈનગ્રન્થોમા ઘણાજ સાધારણ છે, તેવા વિભાગોનો ગોસાલે

જણ ઉપયોગ કર્યો છે ચમત્કારી અને હ્યામગ અત્તન્યામાસરૂપ છે  
 હેશ્યાનો જૈનસિદ્ધાન્ત, —જેને પહેલીજ ક્ષત દૃષ્ટિગોચર કર્યાનું માન  
 પ્રો. ૧૮૫૮મનને ઘટે છે —ગોસાહે કરેલા સચ્છી મનુષ્યનાતિમાટેના  
 છ વર્ગોના વિભાગ સાથે સપૂર્ણ રીતે મળ્યો આવે છે પરંતુ આ  
 વાચનના સ્વધર્મા મારુ એવું માનવું છે કે જૈનોનું મૂળ આ વિચાર  
 આજીવિકો પાસેથી લીધો હતો, અને પાઠ્યથી પોતાના બીજા  
 'વધા સિદ્ધાન્તોની સાથે તે સ્પષ્ટ બો તેવી રીતે તેમાં ફેરફાર  
 કર્યો હતો આચારવિષયક સમગ્ર નિયમોના સ્વધર્મા જેટલા  
 પ્રમાણે ઉપલબ્ધ થાય છે તે ઉપરથી હ્યામગ સિદ્ધ થાય છે કે  
 મહાવીરે અધિક કઠોર નિયમો ગોસાલાના લીધા હતા કારણ કે  
 ઉત્તરાખ્યયન ૨૨, ૧૩ (૫ ૧૨૧) માં જણાવ્યા પ્રમાણે  
 પાર્શ્વના ધર્મમાં નિર્મન્યોને નીચે અને ઉપરના મામમાં એક વસ્ત્ર  
 પેદારવાની છૂટ હતી, પરંતુ વર્તમાનના ધર્મમાં કપડાનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ  
 કરવામાં આવ્યો હતો નમ્રસાધુ માટે જૈનસૂત્રોમાં અનેક સ્પષ્ટ

---

૧ ગોસાલાની પાસેથી હેશ્યાનો વિચાર સ્પષ્ટ પાછળથી વધા સિદ્ધા-  
 ન્તની સાથે સમ્મત કરી દેવાનું અને અદેહના વિષયને દેવાનું સ્પષ્ટ તે પણ  
 વિચારવા જેવું છે. કેમ કે વીજાઓના વિચારો હર્ષને વધા સિદ્ધાન્તોની સાથે  
 સમ્મત કરવાનું આપ સુધી કોઈ પણ મતવાચ્યથી થતી શક્ય નથી અને તેમ  
 જો પણ નહીં એમ ધર્માદ માનવું છે.

સમ્પાદક.

મઠી આપતો શબ્દ ' અચેલક' છે જેનો શબ્દાર્થ ' વહરહિત' એવો થાય છે. બૌદ્ધો અચેલકો અને નિર્ગ્રન્થોને મિત્ર મિત્ર માને છે. ઉદાહરણ તરીકે ધમ્મપદ<sup>૧</sup> ઉપરની બુદ્ધધોષવૃત્તટીકામાં કેટલાક મિશ્રુઓના સત્ત્વમા જણાવેલું છે કે, તેઓ અચેલકો કરતાં નિર્ગ્રન્થોને વધારે પસંદ કરતા હતા. કારણ કે અચેલકો તદ્દન નદ્ર રહે છે ( સત્ત્વસો અપટિચ્છન્ના ) પરન્તુ નિર્ગ્રન્થો કોઈ જાતનું ટૂંકું આવરણ<sup>૨</sup> રાખે છે, જેને તે મિશ્રુઓ સ્વોટી રીતે 'લજ્ઞાની સ્વાત્તર' માનતા હતા. અચેલકશબ્દદ્વારા બૌદ્ધો મત્રસલી ગોશાલ અને તેની પૂર્વે થઈ ગયેલા કિસ સવિચ્છ અને નન્દુવચ્છના અનુયાયિ-

૧ ધોનો એક શબ્દ ' જિનકલ્પક' છે જેનો અર્થ ' જિનજેવો આચાર પાલનાર' થઈ શકે. ચેતામ્બરો કહે છે કે જિનકલ્પને ચંદ્રે પ્રાચીનકાલમા જ સ્થવિરકલ્પ સ્થિર કરવામા આવ્યો હતો જેની અદર વચ્ચે રાખવાની છૂટ આપવામા આવી હતી.

૨ સુઓ પુત્રબોલની આશ્રિતિ, પૃ ૩૦૮

૩ મૂલ્મા આવેલા 'સિસક પુરિમસમખિન્ના ય પટિચ્છાવેન્તિ' એ શબ્દો ચરાવર સ્પષ્ટ થતા નથી, પરન્તુ તેમાં જોવામાં આવતો વિરોધ નિશ્કરંતિ એક માવાર્થ સૂચવે છે. પાલીશબ્દ 'સિસક' તે મારા ધારવા પ્રમાણે સસ્ત્રુત 'શિશ્વક' નું રૂપ છે. આ જો હક હોય તો ઉપરના શબ્દોનું માપાતર નીચે પ્રમાણે થઈ શકે 'તેથો ( નારીસા ) આગલ માગ ઉપર, ( કવચ ) પહેરી શુદ્ધાગને ટાકે છે'.

ઓને સૂચવે છે, અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મન્દિર-  
નિકાયમાં સપ્રહિત રાખ્યું છે, તેમાં તે સ્થળે નિગન્ધપુત્ર સચક-  
પેની ઓઢણાણ આપણને ઉપર થઈ ગઈ છે, તે—કાયમાવના દટલે  
શારીરિક પવિત્રતાનો અચેલકોના આચારને ઉદ્દેશીને અર્થ સમજાવે  
છે સચકના વર્ણનમાની કેટલીક વિગતો ટીકાના અભાવે નહીં  
સમજી શકાય તેવી દુર્વૃત્તિ છે પરન્તુ કેટલીક તો તદ્દન સ્પષ્ટ છે  
અને તે કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈનઆચારો સાથે સ્પર્શ સાદૃશ્ય ધરાવે  
છે દાસલા તરીકે અચેલકો પણ જૈનસાધુઓની માફક મોજનનું  
આમત્રણ સ્વીકારતા નથી, તેઓને માટે અભિહિત અથવા  
ઉદ્દિષ્ટકત અન્ન લેવાનો નિવેશ છે આ વસ્તુ શબ્દો જૈનોના  
અપ્યાહત અને ઔદેશિક શબ્દો ( જુઓ પૃ. ૧૩૨ દિપ્પણ )  
સમાન હોય તેમ દરેક રીતે સંમતિ છે વળી તેઓને માત્ર અને  
‘ મદિરા લેવાની છૂટ નથી ’ કેટલાક માત્ર એક જ ઘરે ભિક્ષા લેવા  
જાય છે અને માત્ર એક જ ગ્રાસ ધોરાક લે છે કેટલાક વધારેમાં  
વધારે સાત ઘેર ભિક્ષા માટે જાય છે કેટલાક એક જ ઘરે આપેલું  
અન્ન લઈને રહે છે, કેટલાક વધારેમાં વધારે સાત વાર સુધી આપેલું  
‘ લઈને રહે છે ’ આ પ્રકારના જૈનસાધુઓના કેટલાક આચારો  
વલ્લભસૂત્રની સમાચારીમાં વર્ણવેલા છે ( ૨૬, ભાગ ૧, પૃ ૩૦૦  
અને આ ગ્રંથના પૃ ૧૭૬, ગાથાઓ ૧૬ અને ૧૯ ) નીચે

ઘર્ષિતો અચેલકોનો આચાર અને જૈનોનો આચાર જરાબર એકજ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે ‘ કેટલાક હમેશ એકજ વસ્તુ મોજન કરે છે અને કેટલાક બે દિવસમા એકજ વસ્તુ મોજન કરે છે’ .  
 इत्यादि, અને એ રીતે વસ્તુક્રમે કેટલાક ઠેઠ એક પસવાઢીએ એકવાર મોજન છે છે’ અચેલકોના આવા ચવા નિયમો અને જૈનોના નિયમો યા તો જામગ એકજ છે અગર તો અતિશય મઢતા છે, અને આ પ્રકારનુ સામ્ય જોવામા આવનો હોવા છતાં, તથા સચક એક નિગન્ઢપ્રત ગણાતો હોવાના છીધે તેમના વાર્મિક આચારોથી તે પરિચિત હોવા છતા, કાયમાવનાના આદર્શ તરીકે નિર્મન્યોનો ઉદ્દેશ્ય કરતો નથી તે રાસેસર આશ્ચર્યજનક છાગે છે પરન્તુ આ આશ્ચર્યજનક વાવતને નીચેની કલ્પનાદ્વારા આશ્ચર્ય સહેલાઈથી સમજાવી શકીએ છીએ, અને તે એવી રીતે કે મૌદ્ગલ્યનોમા મહુધા જે અસલના પ્રાચીન નિર્મન્યોની વાવતના ઉદ્દેશ્યો મઢી આવે છે, તે ( નિર્મન્યો ) જૈનમમાજના જે એક વર્ગે મહાવીરના ઉપદ્રતોનો સ્વીકાર કર્યો હતો તેઓ નહીં, પરન્તુ

૧ આ પ્રકારના ઉપવાસોને જૈનો ષડત્યમત્ત, છઠમત્ત इत्यादि નામે આવે છે ( જુઓ ડ ત લ્યુમા સ્પાદિત ઔપપાતિકસૂત્ર ૨. I A ), અને આ ઉપવાસ જસારા સાધુઓ ધાનુકમે ષડત્યનતિય ઉત્તમતિય, રાનાદિનાતોથી શ્રોવણાય છે ( જુઓ ડા ત કલ્પસૂત્ર સમાજતી ૨૧ )

ઓને સૂચવે છે, અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મન્દિર-  
નિકાયમાં સપ્રહિત રાખ્યું છે, તેમાં તે સ્પષ્ટ નિગંઠપુત્ર સચક-  
રોની ઓઢાણ આપણને ઉપર થઈ ગઈ છે, તે—કાયમાવના ઇચ્છે  
શારીરિક પવિત્રતાનો અચેલકોના આચારને ઉદ્દેશીને અર્થ સમજાવ  
છે સચકના વર્ણનમાંની કેટલીક વિગતો ટીકાના અમારે નહીં  
મમની શકાય તેવી દુર્વૃત્તિ છે પરંતુ કેટલીક તો તદ્દન સ્પષ્ટ છે  
અને તે કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈનઆચારો - સાથે સ્પર્શ સાદૃશ્ય ધરાવે  
છે દાખલા તરીકે અચેલકો પણ જૈનસાધુઓની માફક મોજનું  
આમત્રણ સ્વીકારતા નથી, તેઓને માટે અભિહિત અથવા  
ઉદ્દિષ્ટકત અન્ન લેવાનો નિષેધ છે આ વગેરે શબ્દો જૈનોના  
અમ્યાહત અને ઔદેશિક શબ્દો ( જુઓ પૃ. ૧૩૨ ટિપ્પણ )  
'સમાન હોય તમ દરેક રીતે સમન્નિ છે વઝી તઓને મામ અને  
મદિરા લેવાની છૂટ નથી ' કેટલાક માત્ર એકન ઘેર ભિક્ષા લેવા  
જાય છે અને માત્ર એકન ગ્રાસ ખોરાક લે છે કેટલાક વધારેમાં  
વધારે સાત ઘેર ભિક્ષા માટે જાય છે કેટલાક એકન વાર આપેલું  
અન્ન લઈને રહે છે, કેટલાક વધારેમાં વધારે સાત વાર મુઘી આપેલું  
લઈને રહે છે ' આ પ્રકારના જૈનસાધુઓના કેટલાક આચારો  
, કલ્પસૂત્રની સમાચારીમાં વર્ણવેલા છે ( ૨૬, ભાગ ૧, પૃ ૩૦૦  
અને આ ગ્રંથના પૃ ૧૭૬, ગાયાઓ ૧૬ અને ૧૯ ) નીચે

વર્ણવેળો અચેલકોનો આચાર અને જૈનોનો આચાર દ્વારા એકજ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે ‘ કેટલાક હમેશા એકજ વસ્તુ મોજન કરે છે અને કેટલાક બે દિવસમા એકજ વસ્તુ મોજન કરે છે’<sup>૧</sup>.  
 इत्यादि, અને એ રીતે વ્યવસ્થામાં કેટલાક ઠેઠ એક પાસાડીએ એકવાર મોજન હે છે’ અચેલકોના આવા નવા નિયમો અને જૈનોના નિયમો યા તો છામળા એકજ છે અગર તો અતિશય મળતા છે, અને આ પ્રકારનું સામ્ય જોવામા આવતો હોવા છતાં, તથા સચક એક નિગન્થપુત્ર ગણાતો હોવાના લીધે તેમના ધાર્મિક આચારોથી તે પરિચિત હોવા છતાં, કાયમાનના આદર્શ તરીકે નિર્મન્યોનો ઉદ્દેશ કરતો નથી તે સરેસર આશ્ચર્યજનક લાગે છે પરન્તુ આ આશ્ચર્યજનક બાબતને નોંધેની વ્યવસ્થાદ્વારા આશ્ચર્ય સહેલાઈથી સમજાવી શકીએ છીએ, અને તે એવી રીતે કે નૌદ્-અન્યોમા નહુવા જે અસહના પ્રાચીન નિર્મન્યોની બાબતના ઉદ્દેશો મળી આવે છે, તે ( નિર્મન્યો ) જૈનસમાજના જે એક વર્ગે મહાવીરના ઉપ્પત્તોનો સ્વીકાર કર્યો હતો તેઓ નહીં, પરન્તુ

૧ આ પ્રકારના ઉપવાસોને જૈનો અત્યમહત્ત, છામળા इत्यादि નામે આવે છે. ( જુઓ ૮ સ લ્યુમન સપાદિત ઔપપાત્તિકમૂલ ૩૦ I. A ), અને આ ઉપવાસ દ્વારા સાધુઓ યનુક્રમે અત્યમહત્તિય છામળિય, જ્ઞાનાદિનાતોથી ઓછાવાય છે ( જુઓ ૧૪ સ અન્નપૂત્ર સમવાતી ૨૧ )

મહાવીરના મતના વિરોધી ન બનતા જેઓ તે સયુક્તમપ્રદાયમા રહીને પણ પોતાના પ્રાચીનપ્રદાયના કેટલાક સ્વાસ આચારોને ચઢી રહ્યા હતા તે પ્રકારના પાર્શ્વના અનુયાયિઓ હતા આ પ્રકારના કેટલાક કઠોર નિયમો કે જે પ્રાચીનધર્મના અગમૂત બનાતા ન હતા અને જેમને મહાવીરેજ ટાણલ કરેલા હતા, તે સમક્ષિતરીતે તેમણે ગોસાલના અચેલક અયના આજીવિકનામે પ્રસિદ્ધ અનુયાયિઓના લીધા હતા અને આ કારણ તે તેઓ ( મહાવીર ) જે છ વર્ષ સુધી ગોસાલની સાથે અત્યંત નિકટ સહચર તરીકે રહી તપશ્ચર્યા કરી હતી તે છે આ પ્રમાણે આજી-વિકોના કેટલાક ધાર્મિક વિચારો અને આચારોનો સ્વીકાર કરવામા મહાવીરનો આશય ગોસાલ અને તેના અનુયાયિઓને પોતાના પક્ષમા લેવાનો હોય એમ લાગે છે, અને કેટલાક સમય-સુધી તો આ ઉદ્દેશ સફળ પણ થયો હોય પરન્તુ આસત્રે બંને નેતાઓની વચ્ચે મતભેદ થયો હતો, કે જેનું કારણ ઘણું કરીને એ પ્રશ્ન હતો કે આ સયુક્તમપ્રદાયનો નેતા કોણ બને ગોસાલના સાથે થઈ આ ટુક સમયના સવધથી સ્પષ્ટ રીતે મહાવીરની પદ્ધતિ ઘણી સુસ્થિત બની હતી પરન્તુ ગોસાલે જૈન હકીકતો અનુસાર મોવાની પ્રતિષ્ઠા ગુમાવી હતી અને આસત્રે તેના શોકપૂર્ણ અવ-સ્થાનથી તેના સપ્રદાયના ભાવીને સત્વત પટ્ટો લાગ્યો

આપણે જો કે તે બધું સાબિત ન કરી શકીએ પરંતુ, મહા-  
વીરો-અન્યસપ્રદાયોમાથી યશુ લીધું છે એ વાત નિસશય છે.  
જૈનધર્મ ચર્ચાર્થમા એક સત્પ્રતિષ્ઠિત દર્શન નહીં હોવાથી તેમા નવા  
મતો તથા સિદ્ધાન્તોના ઉમેરા ધણા સહેલાઈથી થઈ શકે તેમ હતું.

જે જે સપ્રદાય અગર તો તેના માગો મહાવીરની સખલો  
કાર્યદક્ષતાને<sup>૧</sup> લઈને જૈનધર્મમા આવતા ગયા તે સખલા સપ્રદાયોના  
કેટલાક પ્રીતિપાત્ર વિચારો તેમજ તેમના પ્રિયગુરુઓ, જેઓને  
તેઓ ચક્રવર્તી અથવા તીર્થંકરના નામે ઓળખતા હતા, તે સખલા  
દામ્બલ થઈ ગયા હોય તો તેમા નમાઈ નથી અલબત્ત આ એક  
માત્ર માત્ર અનુમાન છે પરંતુ આ અનુમાનની મદદથી આપણે  
જૈનોની આચાર્યો સાધુઓ વિષયક વિલક્ષણ પરપરાનું ઉત્પત્તિ-  
કારણ સમજી શકીએ છીએ.<sup>૨</sup> પ્રત્યક્ષપ્રમાણનો જ્યાં સર્વથા અભાવ  
હોય ત્યાં આપણે અનુમાનો ઉપરજ આધાર રાખવો પડે છે,<sup>૩</sup>

૧ ત્યેગ્ગર મહાવીર તેમના પાનના માગતા એક મહાન્ વ્યક્તિ હશે,  
તેમજ તેમના તમકાલીન પુરુષોમા તે એક હ્રસ્વપ્રમાણના પેતા પણ હશે,  
તેમા શક નથી તેમની તીર્થિરપદગાહિમા ખેટકે જાણે, તેમણે પોતાના  
મતાનો પ્રમાર વચ્ચેથી સખાદિન જેલો તમનો ઘસ કારામત થયો છઃ  
તેમને ઘણે અંશે તમનું પવિત્રજીવન કાર્યમૂલ નવાનું થયું.

અને જે અનુમાનોમાં પણ જે અનુમાન વિશેષ સત્ય-સામ્યતા સ્વરૂપે એવું-હોય તે સ્વીકારવા યોગ્ય નહીં છે. કદાચ આ માન્યતાને છોડીને બાકીની જે જે વાતનો આ પ્રસ્તાવનાના પ્રામના ધાનાઓમાં મેં મારી કલ્પનાપુરુષ રજુ કરેલી છે તે સમજી આના કરતા વધારે પ્રમાણમૂલ્ય છે, એ હું અત્રે જણાવી દઉં છું. એ બધા વિચારોમાં મારા કોઈ પણ કથનથી જૈનપરપરાગત કથન કે-જે રેણી પુરાવાઓના અમાલમાં આપણને એક માત્ર તે જ માર્ગદર્શક બને છે-તેને આધાર પહોંચતો નથી અને બીજું, મારી એકે કલ્પના પણ એની નથી કે જે તે સમયની પરિસ્થિતિ અનુસાર અમમવિત્ત લાગે જૈનધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસની રચનામાં મુખ્ય સ્થાન રોકનાર જે એ એક હકીકત છે કે, મહાવીરના સમયમાં પાર્થનાયના શિષ્યો હયાતી ધરાવતા હતા અને જેનો નિર્દેશ બનાવતી પરપરા પણ વિદ્યમાન હોઈ તેની સત્યતા પણ અત્યારના સમજી વિદ્વાનો એકે અવાજે સ્વીકારે છે, તેનો જ મ અહિં ઉપયોગ કર્યો છે.

હવે આ રીતે જો જૈનધર્મ એ એક પ્રાચીનકાલથી ધાત્રો આવતો ધર્મ હોય અને મહાવીર તેમજ મુદ્ધ કરતા વધારે જુનો હોય તો તમા સત્ત્વજ્ઞાનના સ્વરૂપમાં પણ કાંઈક પ્રાચીનતાના

ચિન્હો દેસાવા જોઈએ આત્મ એક ચિન્હ એ ધર્મમા રાસ મળી આવે છે, અને તે તેનો, સઘડી વસ્તુ ચૈતન્યયુક્ત છે, એમ બતાવતો સચેતનવાદ છે તે વાદ જણાવે છે કે—માત્ર વનસ્પતિમાત્ર નહીં પરન્તુ પૃથ્વી, પાણી, અગ્નિ, અને વાયુના યગોમા પણ આત્મતત્ત્વ રહેલું છે માનવજાતિશાસ્ત્ર ( Ethnology ) આપણને એમ શીખવે છે કે જંગલીલોકોની તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સઘડી માન્યતાઓ સચેતનવાદમૂલક હોય છે આ સચેતનવાદ જેમ જેમ જનસંસ્કૃતિ વધતી જાય છે, તેમ તેમ શુદ્ધ મનુષ્યત્ત્વ રૂપમાત્ર માત્ર પરિણત થતો જાય છે આવી કરીને જો જૈનધર્મનું નીતિશાસ્ત્ર મોટે ભાગે આ પ્રાચીન સચેતનવાદ—મૂલક હોય તો જૈનધર્મની પહેલ વહેલી ઉત્પત્તિના સમયે તે સચેતનવાદનો સિદ્ધાન્ત હિન્દુસ્થાનની પ્રજાના મોટા ભાગોમા વિસ્તૃતરૂપે વિચારાન હોવો જોઈએ આ પરિસ્થિતિ તે અતિ પ્રાચીન સમયની હોઈ શકે કે જે કવતે હિન્દુસ્થાનના મનુષ્યોના મન ઉપર ઊંચા પ્રકારની ધાર્મિક માન્યતાઓ અને પૂજાની પદ્ધતિઓ અસર કરી નહોતી

જૈનધર્મની પ્રાચીનતાનું વીજુ ચિન્હ તે તેની વેદાન્ત અને સાંખ્ય જેવા કે સૌથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણદર્શનોની સાથે રહેલી સિદ્ધાન્તવિષયક સમાનતા છે તે પ્રાચીનકાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના

( Metaphysice ) વિકાસજન્યમા ગુણનામના પદાર્થનો જેવો જોઈએ તેમો સુદો અને સ્પષ્ટ સ્વ્યાલ થઈ ચૂક્યો નહોતો, પરન્તુ તે પદાર્થ દ્રવ્યપદાર્થમાથી ઉત્પન્ન થઈ રહ્યો હતો એમ લાગે છે જે જે વસ્તુને આપણે ગુણ તરીકે ઓળખીએ છીએ તે, તે વસ્તુ મૂળથી ચારવાર દ્રવ્ય તરીકે મનાઈ જતી અને કેટલીક વસ્તુ દ્રવ્ય સાથે તેનું મિશ્રણ પણ થઈ જતું વેદાન્તમા પરબ્રહ્મને શુદ્ધમત્તા, જ્ઞાન, અને આનન્દરૂપ સ્વાભાવિકગુણથી સપ્ત નહીં, પરન્તુ સત્, ચિત્, અને આનન્દસ્વરૂપજ માનવામા આન્યુ છે સાત્ત્વમા પ્રુપ અથવા આત્માના સ્વમાનુ વર્ણન કરતી વખતે તેને જ્ઞાન અથવા તેજોરૂપ બતાવવામાં આવ્યો છે અને ત્રી કૅ-સત્ત્વ, રજસ્, અને તમસ્, એ ત્રણ પદાર્થોને ગુણરૂપે ગણાવ્યા છે સત્તા, પરન્તુ ગુણતુ જે લક્ષણ આપણે સ્વીકારીએ છીએ તે અનુસાર તે ગુણો થઈ શકતા નથી

પ્રો० ગાર્વેના જણાવ્યા પ્રમાણે વાસ્તવમા તે મૂળપ્રકૃતિના અવયવોજ છે આ જ પ્રકારના સિદ્ધાન્તો ઝડપ સામાન્યરીતે જૈનોના પ્રાચીનસૂત્રોમા દ્રવ્ય અને તેના પર્યાયોનો જ માત્ર સ્પષ્ટ કરેલો હોય છે સૂત્રોમા ગુણપદાર્થનો જ્યાં કોઈક જ ઠેકાણે સ્પષ્ટ થયેલો મળી આવે છે ત્યારે પાઠકના ધીજા બધા પ્રયોમા

તે નિયમિત રીતે વર્ણિતો હોય છે આ ઉપરાંત જ્ય સ્વરૂપ જગત  
 છે કે તે પાછળના કાલમા સ્વીકારવામા આવ્યો હોતો જોડે, અને  
 તેનુ કારણ ન્યાય વૈશેષિક દર્શનોના તત્ત્વજ્ઞાન અને સાહિત્યની જે  
 અમર ધીમે ધીમે મારતવર્ષના વૈનાનિકવિવારો ઉપર મૂકી હતી  
 તેન હોતુ જોડે, પર્યાય ણ્ટલે વિકાસ અગર અત્યાત્તનો મન્ય-  
 તામા ગુણ જેવા સ્વત્રપર્યાયને સ્થાન ન મળી શકે તેન નથી  
 કારણ કે દ્રવ્ય દેરકકાલમા તેના પર્યાયના ન્યાયો ન મળે છે,  
 અને તેથી કરીને પર્યાય ગુણાત્મક હોય છે, અર્થાત્ પર્યાયોનો  
 અદર ગુણોનો સમાવશ થઈ ન જાય છે અને જ્ઞાન વિષાદ  
 પ્રાચીનસૂત્રોમા લીધેલો હોય તેમ જગાય છે અન્ય એક  
 ઉદાહરણ, જૈનોએ જે અદ્રવ્યત્વયુક્ત પર્યાય ઉપર દ્રવ્યત્વનો આગે  
 કરી, વાસ્તવિકરીતે જે વસ્તુ ગુણના વર્ગમા આવો જાય છે તેથી  
 'ધર્મ' અને 'અધર્મ' એ ને વસ્તુઓ, વિષયક છે આ જે  
 વસ્તુઓને જૈનોએ દ્રવ્ય તરીકે વર્ણવી છે કે જેની માથ નીકળો  
 સત્ત્વ રહેલો હોય છે. આ દ્રવ્યોને આકાશની સાથેન સમજી

૧ આ કલ્પના મૂળ વૈદિક શિદ્ધાંતોના હતી, એમ જોરદનકર્મ પેટ્રાસ  
 Die Religion des veda નમત પુસ્તક ૨. ૩૧૬ ઉપર  
 જણાવ્યુ છે

લોકવ્યાપી માનેલા છે. વૈશેષિકો પણ આકાશને દ્રવ્ય માને છે જો તે સમયમા દ્રવ્ય અને ગુણ એ બંને પદાર્થોનું મિત્ર મિત્ર વર્ગીકરણ થયું હોત અને બંને અન્યોન્યાશ્રિત મનાતા હોત, કે ઘેમ વૈશેષિકો માને છે, (ગુણાશ્રય દ્રવ્ય અને દ્રવ્યાતર્વર્તી ગુણ) તો ઉપર જણાવેલ ગોટાલા મેરલા વિચારો જૈનોએ કદાપિ સ્વીકાર્યા નહીં હોત.

ઉપરોક્ત વિવેચન ઉપરથી સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે કે વૈશેષિક દર્શન સાથે જૈનોના કેટલાક વિચારો મઢતા આવતા હોવાથી જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ તેના પછી થઈ છે, એવો જે મત હોં માહારકેરે<sup>૧</sup> ઉપસ્થિત કરેલો છે તેની સાથે હું સમત થઈ શકું તેમ નથી.

વૈશેષિકદર્શનના સ્વરૂપનું સક્ષિત વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપી શકાય કે સંસ્કૃતભાષા બોલનાર તથા સમજનાર બધા માણસોએ મનન કરેલા સર્વસાધારણ વિચારોની જે પદ્ધતિમાર વ્યવસ્થા અને તેનું જે તાત્ત્વિક પ્રતિપાદન-નિરૂપણ, પણ વૈશેષિકદર્શન છે. આ પ્રકારનું પદાર્થવિજ્ઞાનશાસ્ત્ર પ્રાપ્ત કરવાનું કામ તો ઘણા પ્રાચીન કાલથી શુરુ થયું હશે અને કળાદના સૂત્રોમા જેવું એ શાસ્ત્ર સંપૂર્ણરૂપે પ્રતિપાદિત થયું છે તેવું તૈયાર થતા પહેલા

મનુષ્યોને ધર્મી શરીરો સુધી ધીરજથી માનસિક પરિશ્રમ ઊઠાવવો પડ્યો હશે, તેમજ તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સતત ચર્ચાઓ ચલાવવી પડી હશે આવી વૈશેષિકદર્શનની આદિ અને અન્તિમ સ્થાપનાની વચ્ચેના કાળમાં જો વૈશેષિક વિચારો હાડે લેવાનો સોટો ચા સરો આરોપ જૈનો ઉપર મુકામાં આવે તો તે કદાચ તેમ સમગ્ર શકે સ્વ આ સ્પષ્ટે બીજી એક બાજતનો ઉદ્દેશ કરવો અસાધ્ય નહીં મળાય, અને તે એ છે કે જે મુદ્દાઓ હુ અત્રે ચર્ચવા ઇચ્છું છું તે મુદ્દાઓને હાડેને હાં. માળદારકરનો એમો મત થયેલો છે કે 'જૈનોના વિચારો તે એક બાજુ સાલ્ય અને વેદાન્તદર્શન' અને બીજી બાજુ વૈશેષિકદર્શન' એમ બે પક્ષની વચ્ચેના સમન્વયના આકારના છે ' પરન્તુ પ્રાસ્તુત ચર્ચાને માટે તો તે બન્ને પ્રકારના વિચારો સરસા છે - એટલે કે સાક્ષાત્ લેવું અમર બે પ્રકારના વિરુદ્ધ વિચારોનું તદ્દજોડ કરવું એ એકજ છે ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ નીચે પ્રમાણે છે —

( ૧ ) જૈનદર્શન અને વૈશેષિકદર્શન એ બન્ને ક્રિયાવાદી છે. અર્થાત્ તે બન્નેનું માનવું છે કે આત્મા ઉપર કર્મ, કપાયો તથા વાસનાદિની સાક્ષાત્ અસર થાય છે ( ૨ ) બન્ને દર્શનો અસત્કાર્યના સિદ્ધાન્તને માને છે. એટલે કે તેમના મતે કાર્ય તે

તેના ઉપાદાન કારણથી ભિન્ન છે પરન્તુ વેદાન્ત અને સામ્ય્ય બંને સત્કાર્યવાદને માને છે અર્થાત્ કાર્ય કારણને ભિન્ન માને છે ( ૧ )  
 ૨. બંને દર્શનોમા ગુણ અને દ્રવ્યનો પૃથક્ વિભાગ થયેલો છે ૨  
 ૩. છેલ્લી વાત તો આપણે ઉપર ચર્ચી ગયા છીએ, તેથી હવે આપણે પ્રથમ બે મુદ્દાઓના સત્ત્વમાં વિચાર કરવાનો રહ્યો છે

( ૧ ) અને ( ૨ ) મા જે મન્તવ્યોનુ નિરૂપણ કરેલુ છે, તે વ્યવહારિક જ્ઞાન-સાધારણ બુદ્ધિના વિચારો છે ( અર્થાત્ સહુ કોઈ સમજી શકે તેવા છે ) કારણ કે આપણા ઉપર વાસ્તનાઓની સાક્ષાત્ અસર થાય છેજ, તેમજ કારણથી કાર્ય ભિન્ન છે તે પણ આપણા અનુભવની વહારની વાત નથી કે તે બીજા અને વૃક્ષ ૨ બંને પરસ્પર ભિન્ન છે, એમ દરેક વિશેષી માનસ જાણે છે, અને તે માત્ર સામાન્ય અનુભવનો વિષય છે તેમ પણ જ્ઞાત્યા વિના નહીં રહે આવા વિચારોને અમુકદર્શનના જ્ઞાત્ય છત્ત્વરૂપે માની શકાયજ નહીં, અને એક બીજા મતોમાં આવા વિચારો સમાનરૂપે જોવામાં આવે તે તે ઉપરથી તે, એક બીજાના મતમાથી છીંધેલા છે તેમ પણ કહી શકાય નહીં પરન્તુ જો બે ભિન્ન દર્શનોમાં પરસ્પર વિપરીતે વિચારદર્શી એક જ સિદ્ધાન્ત આવ્યો હોય

તો તે એક જ દર્શનમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો હોય છે અને તે તેમાં સુપ્રતિ-  
ષ્ઠિત થયા પછીજ અન્યદ્વારા સ્વીકૃત થાય છે. દિગ્ અને આકાશ  
એ બન્ને ભિન્ન દ્રવ્યો છે, એ જાતનો વૈશેષિકોનો સાત સ્વતંત્ર તર્કસિદ્ધ  
સિદ્ધાન્ત છે. તે જૈનદર્શનમાં બિલકુલ દેસાતો નથી. વેદાન્ત અને  
સાલ્વ્ય જેવા અધિક પ્રાચીન દર્શનોમાં તથા જૈનદર્શનમાં આકાશ  
અને દિગ્ વચ્ચે બિલકુલ ભેદ કરવામાં આવ્યો નથી. એ દર્શનોમાં  
એકલુ આકાશજ બનેલુ પ્રયોજન સારું છે.

વૈશેષિક અને જૈનદર્શનની વચ્ચે મૂળ સિદ્ધાન્તોમાં ભેદસૂચક  
એવા કેટલાક હકારણો નીચે પ્રમાણે છે. પહેલાના મતે આત્માઓ  
અનંત અને સર્વવ્યાપી ( વિશુ ) છે. પરંતુ જીવાનાં ( જૈનોનાં )  
મતે તેઓ મર્યાદિત પરિમાણવાળા છે. વૈશેષિકો વર્મ અને અર્ધર્મને  
આત્માના ગુણો માને છે. પરંતુ ઉપર જણાવ્યું તેમ જૈનો તે બંનેને  
એક જાતના દ્રવ્યો માને છે. એક વાચતમા, એક વિરુદ્ધ વૈશેષિક  
વિચાર અને તદ્વિપ્પક્ષ જૈનસિદ્ધાન્ત વચ્ચે કેટલુંક સાદૃશ્ય જોવામાં  
આવે છે. વૈશેષિકમતમાં ચાર પ્રકારના શરીરો માનેલા છે.  
પાર્થિવ શરીર જેવું કે મનુષ્ય, પશુઆદિનું, જલ્પાત્મકશરીર જેમ  
વરુણની સૃષ્ટિમાં છે, અમિયશરીર જેમ અગ્નિની સૃષ્ટિમાં છે,  
અને વાયવીયશરીર જેમ વાયુની સૃષ્ટિમાં મઝી આવે છે. આ

વિચિત્ર વિચાર સાથે સદૃક્ષતા ધરાવનારો જૈનદર્શનમા પણ એક  
 વિનાર છે જૈનો પૃથ્વીકાય, અપૃકાય, તેજસ્કાય, અને વાયુકાય,  
 એમ ચાર કાય માને છે આ ચાર ૪ મૌલિક પદાર્થો કે જે મૂળ,  
 તત્ત્વો છે અથવા તો તેના પણ સૂક્ષ્મ ભાગો છે તેની અદર એક  
 એક વિશિષ્ટ આત્મા રહેલો છે એમ તેઓ માને છે આ જઙ-ચૈત-  
 ન્યવાદનો સિદ્ધાંત ઉપર જગાન્યા પ્રમાણે અસલ સચેતનવાદનું  
 પરિણામ છે વૈશેષિકોનો દ્વિદિષ્યકવિચાર જો કે મૂળ એકજ  
 વિચારપ્રવાહમાથી ઉત્પન્ન થયેલો છે સ્વરો, પરન્તુ તેમણે તે વિચાર  
 ઔક્તિકપુરાણોના અનુરૂપે ગોઠવેલો છે આ બન્નેમા જૈનમત વધારે  
 પ્રાચીન છે અને તે વૈશેષિક દર્શનના ચાર પ્રકારના શરીરવાળા  
 મનના કરતા પણ તત્ત્વજ્ઞાનના વધારે પુરાતન વિશ્વાસપ્રમના સમયનો  
 છે મારા અભિપ્રાય મુજબ વૈશેષિક અને જૈનદર્શનની વચ્ચે એવો  
 કોઈ પણ સંબંધ ન હતો કે જેથી એક દર્શને બીજામાથી વિચારો  
 લીધા છે, એમ સ્થાપિત કરી શકાય છતાં પણ હું એમ કહી શકું  
 છું કે એ બે દર્શનો વચ્ચે કેટલોક વિચારસાદૃશ્ય અવશ્ય રહેલું છે  
 વેદાન્ત અને સામ્યના મૂળ તત્ત્વમૃત વિચારો જૈનવિચારોથી તદ્દન  
 વિરુદ્ધ છે, અને તેથી કરીને જૈનો પોતાના સિદ્ધાન્તને કાંઈ પણ  
 આજ આજ્યા દીધા સિવાય તેમના વિચારો સ્વીકારી શકેજ નહીં  
 પરન્તુ વૈશેષિક ૯ એવા પ્રકારનું દર્શન છે કે જેથી જૈનસિદ્ધાન્ત

પોતાના મનને આગત પહોંચાડ્યા સિવાય કેટલીક હટ સુધી તેની સાથે સમત થઈ શકે છે અને આથીજ ન્યાય-વૈશેષિકદર્શન ઉપરના ગ્રંથકારોમાં જૈનોના પણ નામો જોવામાં આવે તો તેમાં નર્મદ પામવા જેવું નથી જૈનો તો આનાથી પણ આગળ વળીને ત્યાં સુધી જનાર છે કે વૈશેષિકદર્શન સ્થાપનાર તેમના મતનોજ એક કોશિકમોનીય ડ્રુલ્લુચ્ય રોહગુપ્ત નામનો નિન્દ્ય હતો જેણે વિ સ ૧૮૪ ( ई स ४८८ ) મા ત્રેરાશિકમત નામનો છટ્ટો નેન્દ્રવિક્ર સપ્રદાય સ્થાપ્યો હતો આ દર્શનનું જે વર્ણન આવશ્યક-સૂત્ર VV 77-88 મા આપેલું છે તે વાંચવાથી જણાય છે કે તે સમગ્ર વર્ણન કળાટના વૈશેષિક દર્શનમાંથી લીધેલું છે કારણ કે તેમાં ( સાત નહીં પણ ) ૩ પદાર્થો અને તેના પટ્ટામેદોનું વર્ણન આપેલું છે, અને આ ઉપગન્ત ગુણના વર્ગમાં ( ૨૪ નહીં પરન્તુ ) ૧૭ વસ્તુઓનું વર્ણન કરવામાં આવેલું છે, જે વૈશેષિકદર્શન ૧, ૧ મા આપેલી હકીકત સાથે સરાવર મળી રહે છે

મારું માનવું છે કે જૈનો અનેક વીજી વાચતોની માફક, હિંદુસ્તાનના પ્રત્યેક પ્રસિદ્ધ પુસ્તકનું પોતાના ધર્મના ઇતિહાસ સાથે જોડી દેવાની વાચતમાં પોતાને તે તેના કરતાં અધિક માનનો હક્ક કરે છે, ઉપરોક્ત જૈનદંતકથાને અસત્ય માનવામાં આવે

વારણો નીચે મુજબ છે — વૈશેષિકદર્શન વાસ્તવમા એક આસ્તિત્વ  
 બ્રાહ્મણદર્શન મનાય છે અને તે મુખ્યત્વે કરીને સ્વર્ગમર્ચુસ્ત  
 હિંદુઓદ્વારા વિરમિત થયું છે આમ હોવાથી તેમણે સૂત્રકારનું  
 જે નામ તથા વાક્યપણું જે ગોત્ર વતાવ્યું છે તે સત્યવમા  
 તેઓ અમન્યાલાપ કરે છે, એવી શંકા કરવાનું જરાયે કારણ  
 જણાતું નથી અને બીજું એ કે સમગ્રબ્રાહ્મણસાહિત્યમા એવો  
 ક્યાંય ઉલ્લેખ મળી આવતો નથી કે વૈશેષિકદર્શનના વર્ત્તાનું સ્વ-  
 નામ મેહગુપ્ત હતું તથા તેનું ગોત્ર વૌશિક હતું તેમજ  
 રોહગુપ્ત અને વળાનું એ બંને નામો એજન વ્યક્તિના હોય તમ-  
 પણ માની શકાય નહીં, કારણ કે તેઓના ગોત્ર સ્પષ્ટ ભિન્ન ભિન્ન  
 જોનામા આવે છે ‘વળાનું’ અનુયાયી તે વળાદ’ એ શબ્દ,  
 વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રના અનુસારે વાક્યમત્તક એલે ધ્રુવટ વાચક છે, અને  
 એથી તે દર્શનનું ઉપહાસાત્મક નામ ‘ઔલ્ભ્યદર્શન’ પડતું છે  
 રોહગુપ્તનું બીજું નામ ડહુરલય છે, જેનું સાત્કૃતરૂપ ‘ઘડુલૂક’ થાય છે  
 તેમા ધ્રુવટ અને ઘણું કરીને વળાદોનું સૂચન થાય છે એ સત્ય છે,

૧ જુઓ વટપચૂરની મારી આસ્તિત્વ પૃ ૧૧૯

૨ અક્ષરશ છે ધ્રુવનું આ શબ્દનો પછલો ‘છ’ શબ્દ વૈશેષિક-  
 દર્શનના છે પદાર્થોનો સૂચક છે

પરન્તુ ઉત્કૃષ્ટશબ્દ જૈનોએ રોહગુત્તના ગોત્રને અર્થાન્ કૌશિકને<sup>૧</sup> ઉદ્દેશીને લેખેલો હોય તેમ જણાય છે કૌશિક શબ્દનો અર્થ પણ ઘુસડન થાય છે પરન્તુ આ જાતનમા જૈનોની દન્તકથા કરતા સર્વપ્રાક્ષણસમત પરપરા વચ્ચે પચ્ચ કરવા હાયક હોવાથી, આપણે જૈનોના પરંપરાગત કથનને એવી રીતે સમજાવી શકીએ કે રોહગુત્તે આ વેગેપિકદર્શનન નવું પ્રસ્પ્ત્યું ન હોતુ પરન્તુ પોતાના નૈન્દ્રવિક્રવિચારોને મમર્યિત કરવા વેગેપિકમતનો માત્ર અગીકાર કર્યો હતો

આ માગમા માપાનરિત કરેલા ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્રકૃતાગ સૂત્રના વિષયમા પ્રો. વેન્ને Indische Studien, Vol XVI p 259 ff. અને Vol XVII p 43 ff મા જે લખ્યુ છે તે ઉપરાન્ત મારે કાઢ વિશેષ ઉમેરવાનુ નથી આ વલ્લેમા, સૂત્ર-કૃતાગ એ બીજુ અગ 'ગણાય છે અને જૈનઆગમોમા અગોને પ્રથમ-પ્રધાન-સ્થાન આપનામા આવે છે, તેથી તે ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર કે જે પ્રથમ મૂલ્યસૂત્ર ગણાતુ હોઈ મિદ્ધાન્તમા તેને છેલ્લુ સ્થાન મળેલુ છે, તેના કરતા વધારે પ્રાચીન છે ચોયા અગમા આપેલા

---

૧ માગ ૧ પૃ. ૨૧૦, પરન્તુ પ્રો. ત્યુમને I C P 121 ઉપર માપાનર કરેલી એ દન્તકથામા તતુ ગાન 'હરુદ' તરક લખ્યુ છે.

સિદ્ધાન્તોના સાર ઉપરથી જણાય છે કે સૂત્રકૃતાગનો મુખ્ય ઉદ્દેશ નવીનસાધુઓને વિરોધી આચાર્યોના પાલટીમતોથી સરક્ષિત રાખવાનો અને તે રીતે સમ્યગ્દર્શનમા સ્થિર બનાવી તેમને પરમ-શ્રેય પ્રાપ્ત કરાવવાનો છે આ દૃઢીકૃત દૃષ્ટિ સાચી છે, પરંતુ સર્વોગ પૂર્ણ નથી, એ આપણે આ પુસ્તકની શરૂઆતમા આપેલી વિષયસૂચી ઉપરથી જોઈ શકીએ છીએ પ્રત્યની શરૂઆતમા વિરોધીમતોનું નિરાકરણ આપનામા આવેલું છે અને તેનો તેજ વિષય ફરીથી અધિક વિસ્તાર સાથે બીજા શ્રુતસ્કંધના પ્રથમ અધ્યયનમા ચર્ચવામા આવેલો છે પ્રથમ શ્રુતસ્કંધમા આની પછી પવિત્ર જીવન ગાળવા સંબંધી, સાધુના પરિપક્વો મત્ત્વથી, જેમા સાક્ષ કરીને તેમના માર્ગમા બતાવવામા આવતા પ્રલોભનો, તથા અસાધુજનો તરફથી મળતા શારીરિક કષ્ટો, સંત્ત્વથી તથા ધર્મના આદર્શભૂત મહાત્માની સ્તુતિવિષયક અધ્યયનો આવેલા છે, તેની પછી બીજા પછ તેજાજ વિષયોપર અધ્યયનો છે બીજો શ્રુતસ્કંધ જે ગ્રંથમા મપૂર્ણ ગદ્યમાજ લખાઈલો છે તેમા પણ આવાજ પ્રકારના વિષયોનું નિરૂપણ કરેલું છે, પરંતુ તેના વિવિધ ભાગો વચ્ચે કોઈ પણ દેખીતો સંબંધ જોવામા આવતો નથી આ ઉપરથી તે શ્રુતસ્કંધ અનુપૂર્ણરૂપે ગણી શકાય અને

તેથી તે પાઠ્યના કાઠમા પ્રથમ સ્કંપમા થયેલો એક ડમેરો છે. પ્રથમ સ્કન્વનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ રીતે જુવાનમાણુઓને માર્ગ બતાવવાનો છે' તેની રચનાશૈલી પણ આજ પ્રયોજનને ઉપકારક થાય તેવી રાખવામા આવી છે તમા પ્રજા ડોનો પણ ઉપયોગ કરવામા આવ્યો છે, જેથી તેમા કન્વિનો પણ સમાવેશ થયેલો છે એમ માનવું જોઈએ આમાથી કટીક ગાયાઓનું રૂપ દૃષ્ટિમિલન છે અને તે ઉપરથી એ ગ્રન્થ એકન કર્તાનો રહેલો હોય તેમ આપણે માની શકીએ ટીકે બીજો સ્વધ પ્રથમ સ્કંપમા ચર્ચેલા વિષયો ઉપર લેખેલા નિબંધોનો એક સમૂહ હોય એમ જણાય છે

ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્રક્રતાગ વચ્ચે સૂત્રોનો ઉદ્દેશ તથા તેમા ચર્ચાણેલ કેટલાક વિષયો પરસ્પર સમાન છે, પરન્તુ સૂત્રક્રતાગના મૂળભાગ કરતાં ઉત્તરાધ્યયન વધારે લાંબુ છે તેમજ તે સૂત્રની યોજના પણ વધારે કુશળતાપૂર્વક કરામા આવી છે તેનો મુખ્ય આશય નવીન સાધુને તની મુખ્ય પરજોનો વૌધ આપવાનો તથા વિધિ અને રૂઢાહરણો દ્વારા યતિજીવનની પ્રશંસા કરવાનો, તેના દીક્ષાકાલ દરમ્યાન આવતા વિન્નો સામે ચેતનથી આપવાનો

---

૧ પુરાણી પરપરા અનુસાર દીક્ષા સ્ત્રીધા પછી ચાર વર્ષ વીત્યા પાદ સૂત્રક્રતાગનું અધ્યયન કરાવનામા આવતું હતું

તથા કેટલુક તાત્ત્વિક જ્ઞાન આપવાનો પણ છે પાશ્વરી મતોનું  
 ઘણાક ઢેઝાણે સૂચનમાત્ર કરવામા આવ્યું છે પરન્તુ તેમનો  
 વિસ્તૃતરીતે વર્ણવવામા આવ્યા નથી ત દિશામાથી આવતા  
 વિન્નો જેમ જેમ વસ્તુત જવા માઝ્યો તમ તેમ સ્પષ્ટ રીતે ઓઝા  
 થતા ગયા અને ચૈનધર્મની માયાઓ મુદ્દરીતે સ્થિર થતી ગઈ.  
 નવીનસાપુઓને જીવાંજીવનું બરાબરજ્ઞાનદવારે ઉપયોગી મનાતું હોય  
 તેમ છાગે છે કારણ કે આ વિષય ઉપર એક મોટું અધ્યયન આ  
 પ્રયત્ના અન્તે આપવામા આવ્યું છે પા ક આ આસ્તા ગ્રન્યમા  
 આવલા જુદા જુદા ઘણા અધ્યયનોની પમગી તથા ગોઠવણીમા  
 કાદક યોજના જૈવી દેવાય છે રાગી પરન્તુ તે મલકા અધ્યયનો  
 એકજ કર્તાના રચેલા છે ક લેતી અગર મોઘિક પરપરાગત  
 સાહિત્યમાથી ચૂટી કાઢેલા છે એ એક વિચારણીય બાબત છે  
 કારણ કે આવા પ્રકારનું સાહિત્ય પેનમપ્રદાયમા, તેમજ અન્ય  
 સપ્રદાયોમા પણ ધર્મશાસ્ત્રગ્રન્યોની રચનાની પૂર્વે વર્તમાન હોય  
 જ જોદ્દ માઠ એમ માનવું ટે કે આ અધ્યયનો પ્રાચીનપરપરાગત-  
 સાહિત્યમાથીજ ઉદ્ભૂત કરી લીધેલા ટે, કારણ કે તેની વર્ણનશૈલી  
 તથા ભાષાશૈલી પરસ્પર ભિન્ન હોય તેમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે  
 અને તે બાબત એકજ કર્તાની કાપનામાથે સગત થઈ શકતી

નથી અને આમ માનવાનું બીજું કારણ એ છે કે વર્તમાનસિદ્ધાન્તોમાં ઘણા ગ્રંથો આન પ્રકારે ઉત્પન્ન થયા છે એમ માન્યા વિના હુટકો નથી કયા સમયમાં આ પ્રસ્તુતગ્રંથો રચવામાં આવ્યા અથવા તો વર્તમાનસ્વરૂપમાં મુકાયામાં આવ્યા તે પ્રશ્નનો સતો-પડાયક નિર્ણય કરી શકાય તેમ નથી પરંતુ આ ગ્રંથનો વાચનાર સ્વાભાવિકરીતેજ આ વાચતમાં ભાષાતરકારનો અભિપ્રાય જાણવાની આશા રાખતો હોવાથી, હું અત્યન્તમકોચપૂર્વક મારો મત જાહેર કરું છું કે, સિદ્ધાન્તગ્રંથોના ઘણાંજવા ભાગો, પ્રકરણો તથા આલાપનો સ્તરેસ્તર જુના છે અગોળ આલેખન પ્રાચીનકાળમાં (પરપરાંતમાર મદ્રવાહુના સમયમાં) થયું હતું, સિદ્ધાન્તના અન્ય ગ્રંથો કાલક્રમે ઘણું કરીને ઈ. સ. પૂર્વની પહેલી શતાબ્દિમાં સંગ્રહિત થયા હતા પરંતુ દેવદ્વિગણિ સિદ્ધાન્તોની આ છેલ્લી આકૃતિ તૈયાર કરી ( વિ. સ. ૯૮૦ ઈ. સ. ૯૨૪ ) ત્યાંસુધી તેમાં ડમેરાઓ તથા ફેરફારો થતા ગયા હતા.

ઔત્તરાખ્યયન અને સૂત્રજનાગનું ભાષાન્તર, મ, મને મહેત્રી મૌથી પ્રાચીન ટીકાઓમાં સ્વીકારેલા મૂળના આધારે કરેલું છે આ મૂળ હસ્તલિખિત અન્યપ્રતિઓ તથા મુદ્રિતપ્રતિઓના મૂળથી થોડેજ અંશેન મિત્ર છે મેં એકત્રિત કરેલી કેટલીક હસ્ત-

લિખિત પ્રતિજો ઉપરથી એક સ્વત્ર મૂઢ તૈયાર કરી લીધું હતું કે જે મને મુદ્રિતમૂઢ સાથે મેઢ્ઢી જોવામા ઘણુ ઉપયોગી થઈ પડયું છે

ઉત્તરાયનસૂત્રની કલ્પતાવાઢી આરૂતિ ( સન્ ૧૯૩૬ ઈ ૧૮૭૯ ) મા ગુનરાતી વિરણ ઉપરાત પરતસચ્ચીય લક્ષ્મી-કીર્તિગણિના શિષ્ય લક્ષ્મીવટમની રચેલી સૂત્રદીપિત્રા આપેલી છે આ ટીકાથી ક્વારે પ્રાચીન ઢેવન્દ્રની ટીકા છે અને તેન ટીકા ઉપર મ મુસ્ય આવાર રાત્ર્યો છે ં ટીકા સ ૧૧૭૯, ંટલે ઈ સ ૧૧૨૩ મા રચાઈ છે અને તે પ્રકટગીત શાન્ત્યાચાર્યની વૃહદ્વૃત્તિના સારાશરૂપ છે શાન્ત્યાચાર્યવાઢી વૃત્તિ મ વાપરી નથી મારી પાસે સ્તન્સર્ગ મુનિવાસની લાન્દ્રેરીની માલિકીની ંવચૂરિની ંળ ંર સુત્ર પ્રાચીન હન્તલિખિત પ્રતિ છે આ ંય ંળ સ્પટરીત શાન્ત્યાચાર્યની વૃત્તિજો સ્કેપ માત્ર છે કાળ્ળકે લગમ્મ ં તેન ંક્ષરશ મઢ્ઢતો આવતો જળાય છે

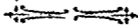
સૂત્રતાગની મુઢ્ઢવાઢી આરૂતિ ( મ ૧૯૩૬, ઈ મ ૧૮૮૦ ) મા ંળ ટીકાઓ આપ્તી છે ( ૧ ) શીલાકની ટીકા, જેમા મદ્રબ્રાહુની નિર્યુત્તિ ંળ આવલી છે આ ટીકા સર્વે વિધમાનટીકાઓમા સૌથી પ્રાચીન છે પરન્તુ આના પહેલા ંળ બીજી ટીકાઓ થળ્લી હતી વ્વારળકે શીલાક કેટલેક રથઢે પ્રાચીનટીકામારોજો ંહેમ્વ કરે છે શીલાક નમી શતાવિન્ના

પશ્ચાદ્દેશમાં થઈ ગયા હોય એમ જણાય છે, કારણકે તેમણે આચારાગસૂત્રની ટીકા શક વર્ષ ૭૯૮ એટલે ઈ સ ૮૭૬ માં સમાપ્ત કરી હતી એમ કહેવાય છે ( ૨ ) એ ટીકામાંથી હર્ષકુશને કહેલો સંક્ષેપ જૈનુ નામ દીપિકા છે, તે સમત ૧૧૮૩ અથવા ઈ સ. ૧૧૨૭ માં રચેલો છે મારી પાસે દીપિકાની એક પ્રતિ છે જેનો મેં ઉપયોગ કર્યો છે ( ૩ ) પાર્શ્વચંદ્રનો બાલાસ્વોધ-એટલે ગુજરાતની ટીકા માહિતીના મુખ્યગ્રંથતરીકે મેં સાધારણ રીતે શીલાસ્ત્રીજ ટીકા વાપરી છે જ્યારે શીલાસ્ત્ર અને હર્ષકુલ અને મહતા આપે છે ત્યારે ટિપ્પણમાં મેં તેમને બતાવ્યા ' ટીકાકારો ' એમ લખ્યું છે જ્યારે શીલાસ્ત્રનો અનુક્ર ટીકાશ હર્ષકુલે પડતો મુકેળો હોય છે ત્યારે દુ માત્ર શીલાસ્ત્રના નામ આપુ હું, અને જ્યારે કોઈ ઉપયોગની અસંખ્ય દશિકા હર્ષકુલના આપે છે ત્યારે ત્યાં આગળ મેં તેનું નામ આપેલું છે મારે આ સ્થાને જાણ જણાવી વેવું જોઈએ કે મારી એક હસ્તલિખિત પ્રતિમા હામિયામાં તથા ૫ પે લીટીઓની વચ્ચે કેળગીવ સમ્પૂર્ણ તોડો આપેલી છે કે જેની મદદથી હું કચ્છીક લખતો મૂક્યો જાણ અર્થ નિશ્ચિત કરી શક્યો -

જેન  
મૈસર ૧૮૯૪

}

અથ જોકોચી.



# ધર્મસવન્ધિ તુલનાત્મકશાસ્ત્રમા જૈનધર્મનું મહત્વ તથા દરજ્જો

( હોં ઓ પરટોલ્લપ્પમ પ. પી પચ્ હી સાહેબે ધૂલિયા-  
મુકામે તા ૨૧-૮-૨૧ ના રોજે આપેલુ ભાષણ )

વિષય—ધર્મસવન્ધી તુલનાત્મકશાસ્ત્રમા જૈનધર્મનો દરજ્જો  
અને મહત્વ

ધર્મોની સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમા જૈનધર્મવાળાને કયુ સ્થાન  
આપી શકાય અને તેના વિજ્ઞાનમા કેટલુ મહત્વ છે એ બતાવવાનો  
મારો પ્રયત્ન છે આ વિષયમા પ્રવશ કરતા પહેલા સામાન્યયી  
ધર્મની સરસ્વામણીનું વિજ્ઞાન ણટે શુ ? અને તે વિજ્ઞાનના હેતુ  
કયા કયા ? એ વિષયનું થોડું વિવચન કરું હું અને તેના માટે  
સામાન્યયી ધર્મના વિજ્ઞાસનું ઇતિહાસિક દ્રષ્ટિથી સ્થૂર સ્વરૂપ  
વર્ણું હું

ધર્મોની સરસ્વામણીનું વિજ્ઞાન એ શાસ્ત્ર નવીનન છે અને તે

૧ આ ભાષણ મૂળ ઇંગ્લિશ ઉપરથી મરાઠી અનુવાદ કરાવી ધૂલિ-  
યાના પ્રાગ્ધ તરફથી છપાવેલ છે તેનું ગુજરાતી ભાષાતર છે

શાસ્ત્રના ઉત્પાદક સસ્કૃતના મોટા પण्डित પ્રો મેક્સમૂલ્લર સાહેબ હતા તોપણ એ શાસ્ત્ર યિસ્તીના ૧૮ મા શકમા ईश्वरविज्ञान-  
 નામક અગ્રેની તત્ત્વવિવેચનપદ્ધતિમા અને જર્મનીના ધાર્મિકતત્ત્વ-  
 વિજ્ઞાનમા બીજરૂપથી જોવામા આવે છે, પરન્તુ તે બીજરૂપ વિચા-  
 રોને પ્રો મેક્સમૂલ્લરે પદ્ધતિસર સ્વરૂપ આપેલું અને તે શાસ્ત્રને  
 માનવજ્ઞાનમા એક સ્વતન્ત્ર શાસ્ત્ર તરીકે તેઓએ બનાવીને મુંકી  
 વીધુ મેક્સમૂલ્લર સાહેબના પછી ઘણા વિદ્વાનોએ અને વિશેષ કરીને  
 યુરોપિયનવિદ્યાપીઠમાના પ્રાચીનવિદ્યાવિશારદોએ આ શાસ્ત્રને  
 वृद्धिगत कर्तुं આ વિદ્વાનલોકો પૈકી હાલડદેશમાના લાયબન  
 વિદ્યાપીઠના માજી પ્રો ટીલે-એઓલુ કામ વિશેષ મહત્ત્વનું હોઈને  
 તેઓએ આ સર્વધર્મવિજ્ઞાનની પુનર્નિરૂપણ કરી છે અને ધર્મ-  
 વિજ્ઞાનના સોપપત્તિક ( પદ્ધતિસર ) સંશોધનનો સ્વરો પાયો નાલેલો  
 છે, યુરોપલડમાના વિદ્યાપીઠમા પ્રાચીનવિદ્યાના એક ભાગ તરીકે  
 માનીને ધર્મવિજ્ઞાનશાસ્ત્રનો અભ્યાસ શુરુ થતા ગ્રેટબ્રીટનમા શરુઆ-  
 તથીજ તેને સ્વતન્ત્ર શાસ્ત્ર તરીકે સમજવામા આવતું ગયું છે તે  
 દેશમા આ શાસ્ત્રની વૃદ્ધિ માટે બે ગૃહસ્થોએ બે સ્વતન્ત્ર સમ્યાઓ  
 પણ સ્થાપન કરેલી છે તે સત્યા એટલે ઇંગ્લાડમાની હિર્વટની  
 व्याख्यानमाला અને કૉટલડમાની ગિર્ફર્ડની व्याख्यानमाला છે.

આ શાસ્ત્રનો હેતુ વિવિધ પ્રકારનો થયેલો છે જગતમાના સર્વવર્મોનું સવિસ્તરપણે જ્ઞાન ગ્રહણ કરવું અથવા તેઓનું વર્ગીકરણ કરવું અને તે ઉપરથી સામાન્યથી ધર્મામાનું મુખ્ય અને સ્વરૂપ તત્ત્વ શું છે તે શોધી કાઢવું, તે પ્રમાણે આ તત્ત્વાનુસાર ધર્મની યોગ્ય વ્યાખ્યા ઠરાવીને હાલમા ધર્મ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયેલા મતોમા સ્વરૂપ ધર્મ કયો અને કેવલ નામમાત્રનો કયો એ બતાવવો અને સામાન્ય પણે ધર્મના વિકાસનો કાલ કયો એ ઠરાવવો એવો આ શાસ્ત્રનો ઉદ્દેશ થયેલો છે આ મુખ્ય ઉદ્દેશને પદ્ધતીને બીજા જે અનેક પ્રશ્નો ઉત્પન્ન થાય છે અને તે પ્રશ્નોના ઉત્તરો આ શાસ્ત્રવડે આપવા પડે છે, અને ધર્મના સવિસ્તર જ્ઞાનનું ધ્યેય જોટવાનું કામ સુગમ થાય છતાં માટે બીજી પણ ઘણી શોધો તે શાસ્ત્રવાળાઓને કરવી પડે છે

આ વર્મવિજ્ઞાનના શાસ્ત્રમાનો એક અત્યન્ત મહત્વનો પ્રશ્ન એટલે બંને પક્ષ તરફથી મર્યાદા ઠરાવવી એ છે વધારે સહેલી માપામા વહેવું હોય તો ધર્મનામને યથાર્થ યોગ્ય કાવતોના અત્યુચ્ચ અને અત્યન્ત કનિષ્ઠ સ્વરૂપો નિશ્ચિત કરવા એ આ શાસ્ત્રમાનો બહુ મહત્વનો પ્રશ્ન છે

હવે ધર્મના અત્યુચ્ચ સ્વરૂપ વિષયે વિચાર કરતા નિ સશયપણે

એજુ જોવામા આવ છે, કે ऐतिहासिक काय्मा पण छेऊ कोई  
 पण मनुष्यनाति धर्मविहीन हती एम देखावु नथी तैथी धर्मनु  
 कनिष्ठ स्वरूप ठगनु एग्लुज काम प्रथम नाकी रहे छे ए  
 काम प्रथम प्रो० मेट्ट नामना अग्रजविद्वाने णीज  
 सारी रीते करी मुकैलु छे आ पण्डितना मतथी कनिष्ठ  
 धर्मनु स्वरूप आस्ट्रेलियादेशमाना सम्भातना लोकोना टूँ अन  
 मान ए शब्दोमा दृष्टिगोचर याय छे आ वे शब्दोना निषेध  
 अने स्फूर्ति एवा अनुक्रमे अउ होईन पेह्ला उपरथी धार्मिक  
 बन्धनोनो अने बीजा उपरथी दैनिकशक्ति अने इन्द्रजालविद्यानो  
 बोध याय छे

आ प्रमाणे धर्मकल्पનાનુ કનિષ્ઠ સ્વરૂપ સમજાયા પઢી તેનો  
 (ધર્મનો) ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ ઠરાવવાનો બાકી રહે છે અને તે કામ  
 બહુન કઠીન છે કમકે પોત પોતાને ‘ અત્યુચ્ચ ’ એજુ સમજનારા  
 અનેક ધર્મો હાલ વિદ્યમાન છે, પણ ધર્મ કલ્પનાનુ ઉચ્ચપણુ અગર  
 ઉદાત્તપણુ, એ વેનો ધર્મની ઉચ્ચતમ મર્યાદાની સાથે વર્ડ પણ સવન્ધ  
 નથી તથી કરીન સરેસર કયો ધર્મ અત્યુચ્ચ છે એ ઠરાવુ જો  
 કે સર્વયા અશક્ય નથી તો પણ બહુ કઠીન છે એ વાત સરી છે  
 મારો પોતાનો મત તો એવો છે કે મનુષ્યપ્રાણીની સામાન્ય

સુધારણાને અનુસરી ધર્મસુધારણાના પળ નાનાપ્રકારનાં પાપીયા છે ધર્મની અત્યુચ્ચ મર્યાદા ઉપરથી ધર્મવ્યવસ્થાની વૃદ્ધિ, ધર્મનું સ્વરૂપ નષ્ટ ન થાય એવી રીતે કયા સુધી થઈ શકે છે તે આપણે જાણવું જોઈએ, આ પ્રશ્નનો વિચાર કરવો હોય તો પણ સામાન્યથી ધર્મના ઇતિહાસ તરફ નજર નાખવી જોઈએ. એમ કરતા પ્રાચીન કાલથી અત્યાર સુધીના સર્વે ધર્મોનો સમગ્ર ઇતિહાસ જોવો જોઈએ એમ નથી પણ વર્તમાનમા પ્રચલિત ધર્મોમા જેમનું સ્વરૂપ ઘણી સારી રીતે વૃદ્ધિગત થયું છે એવા જાતિવિશિષ્ટ ધર્મોનું સિંદાવઝોવન કરીએ તો પણ આપણું કામ થવા જેવું છે આવી ઉચ્ચ પાયરી સુધી જેઓની ધર્મવ્યવસ્થાનો વિકાસ થયો છે એવી નિ સશયેં બે જાતિઓ તો છે જ, અને તે 'સેમિટિક' અને આર્ય એ છે ધર્મવિશાસના ઇતિહાસ માટે અને ધર્મવ્યવસ્થાની ઉચ્ચતમ મર્યાદા સમજી લેવી હોય તો આપણને આ બે જાતિનો ઇતિહાસ કદક થોટો સવિસ્તર જોવો જોઈએ

x                      x                      x                      x                      x

આર્યલોકોની આ દેશમાં વસતિ થયા પહેલાં અહિયાં અનેક જાતના લોકો વસતા હતા એમા સશય નથી આ લોકોનો અવ-

શેષ મિછ, સતાઢ, તોટ, ક્ય્યાઢિ પહાઢી લોકોના સ્વરૂપથી  
આજ પણ ઓઢવાય છે

આ લોકોના મૂઢધર્મનો પત્તો લાગતો નથી તોપણ આજનો  
ચાઢતો લૌકિકમપ્રઢાય અને પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્ર આ વેની સરસા-  
મર્ણીવાઢા મનુષ્યશાસ્ત્રના અને પ્રાચીન રહેલા સપ્રઢાયના માહા-  
ય્યથી સૂઢ્મ વિચાર કરીએ તો તે ધર્મની કાઢ્ક બાતનો ઓઢવી  
શકાય તેમ છે આ વિચાર ઉપરથી એમ ઢેઢાર્દ આવ છે કે  
આર્યપૂર્વકાલના હિન્દુસ્થાનમા છેવટ વે ત્રિશિષ્ટજાતિઓના ધર્મ  
હતા આ બન્ને વર્ગ જીવઢેવસ્વરૂપના ( animistic ) હતા કે એક  
વર્ગ જીવઢેવસ્વરૂપનો યઢ્દન બીજો જઢઢેવમ્વરૂપનો ( Fetichistic )  
હતો ં યયાર્ય કઢી શકાય નહી પણ તેનો પ્રાઢુર્માવ કેવી  
રીતે યયો ં કઢી શકાય તેમ છે તેમાથી એક જે સ્વભાવથી  
જઢઢેવમ્વરૂપ હોવાનો મખવ છે તેનો પ્રાઢુર્માવ કાઢ્ક ગૂઢ કાર-  
ણથી ઉત્પન્ન થયેલો, ક્ષોભાસ્યામા ઉન્વટ મત્તિના અન્તર્યન્ત  
ઉન્માઢમા અથવા આનન્ઢાતિરેકમા મગ્ન થવાથી ઉત્પન્ન થયો  
જીવઢેવના મ્વરૂપનાઢો જે બીજો વર્ગ હતો તેમા વૈરાગ્ય અને તપ-  
સ્વિશ્ઢિત્તિનો સન્ધ હતો આ વે તત્ત્વના સન્નયથી મૂઢ આર્યધર્મનો  
વિકાસ થં અનેક પન્થ વિના ઘણકનીને અનેક જુઢા જુઢા

ધર્મન ઉત્પત્તિ થયા, અને તે ગયામા તાત્ત્વિકન્નિનાન, કમઝાટ-  
 પગુ, મત્તિ અને વૈરાગ્ય આદિ વગાણ વિભાગો અવરૂપ તરીકે  
 જોવામા આવે છે આ ગ્રંથાણ પન્યોની વૃદ્ધિ થયેલી ઉપર વહેલા  
 અનાર્યધર્મા શિવાય તિસ્તી અને મુમન્માની ધર્મોનો પણ તેના  
 ઉપર અમર થવાનું મનવિત છે અત્યાગમુખીનું વિવચન પ્રસ્તુત  
 વિષયના સબન્ધથી કેવળ પ્રસ્તાવિક તથા ઉપોદ્ધાતના રૂપનું છે  
 હવે આગળ યૂરોપિયન પદ્ધતિથી એન્ડે ચિન્તિતત્ત્વપદ્ધતિથી જૈન-  
 ધર્મનો વિચાર કરવાનો છે આ વિચન કયાંક કોઈને શુદ્ધ અને  
 રસહીન લાગશે પણ તેમા અશાસ્ત્રીય અગર પૂર્વની સમજથી દૂષિત  
 એવું કંઈ પણ દેખાશે નહીં એવી મારી રાખી છે તિસ્તીશક્તી  
 પૂર્વે ૮ માં શરૂમા ગ્રાહ્યોના કર્મઝાડપણાનો દ્વેષ કરતા માટે આ  
 દેશમા શરૂ થયેલ ધર્મવિચારોમાથી જૈનધર્મ ઉત્પત્તિ થયો એમ માન  
 વાની સાધારણ પ્રવૃત્તિ છે તે વખત ગ્રાહ્યોના કર્મઝાડમાનો કોઈ  
 પણ વિધિવિધાન ધર્મનામન છાજે એવો નહતો જૈનધર્મની ઉત્પ-  
 ત્તિના સબન્ધનો આ મત સામાન્યથી યૂરોપિયન પઠિતોમા પ્રચ-  
 લિત છે અને ઓગ્રાવત્તા મતભેદની જૈનધર્મોલોસો પણ તેન માન્ય  
 કરે છે, પરન્તુ આ મતભેદનું મૂલ જૈનમપ્રદાયમા ગણા પ્રાચીનકા-  
 લથી જોવામા આવતું હોવાથી જ જૈનધર્મની ઉત્પત્તિના સબન્ધે

અમારા યૂરોપિયન પण्डितોનો એ મન મૂલ મેરેલો છે, એ કન્યના મારા મનમા ઉત્પન્ન થઈ

આ વિચારને અધિક સ્પષ્ટ કરવા સારુ આ વિષયના સંબંધે અનેક મતો એકઠાં કહેવાની જરૂર છે યૂરોપીય પण्डितો પૈકી જુનીશાસ્ત્રના વિદ્વાન્ લોકો એવું માનતા હતા કે મહાધર્મ એ ગૌતમબુદ્ધ કરતાં જરાક ઉમરથી મોટા સમકાલીન હતા, અને તેમણે જ જૈનધર્મની સ્થાપના કરી પરન્તુ આજકાલમા આ મત મૂલ મેરેલો છે એમ સિદ્ધ થયેલો છે હાલમા યૂરોપીય પण्डितોમા પ્રચલિત થયેલો આ વિષયનો મત એવો છે કે, જૈનધર્મનો સ્થાપક પાર્શ્વનાથ હોડને મહારીર એ એક તે ધર્મની જાગૃતિ કરાતાર પુરુષ હતો, પણ સુદ જૈનધર્મિઓના પરપરાગતનો મત એથી જૂદો છે તેઓના મત પ્રમાણે જૈનધર્મ અનાદિ હોઈને તે ધર્મને જે અનેક વ્યક્તિઓ તરફથી જાગૃતિ મળી છે તેજ ચૌવીશ તીર્થંકરો અથવા જિનો છે આ જૈનોનો પરપરાગત મત લક્ષ્યમા રાખવા જેવો હોડને તેને નિમશ્ય અસ્રઃ ઇતિહાસનો આવાર મળે છે, અને મને એમ પણ જણાઈ આવ્યું છે કે હિંદુસ્થાનમાના પ્રત્યેક પ્રત્યેક સામ્રાજ્યિકમનાને ઐતિહાસિક આવાર હોય છે જ હવે જૈનધર્મના સંબંધે આ મતને કયો આધાર છે એ કહેવું અત્યારે ઘણું કઠિન...

છે, કારણ કે આ સન્ન્યસો શોધ મેં હમણાજ શરૂ કર્યો છે  
તોપણ જૈનધર્મ અને નીતિ એ વિષય ઉપરના હેલિંગ્સ સાહેબના  
વિસ્તૃતનિવંધનવાળા ગ્રંથમાં અને પ્રો જેકાબીના નિવંધમાં  
જે એક વિધાન જોવામાં આવે છે તેના ઉપરથી પ્રસ્તુતવિષયના  
શોધની યોગ્ય દિશા સમજી શકાય તેમ છે આ નિવંધમાં  
“ જૈનધર્મ પોતાના કાર્કશ મતો પ્રાચીન જીવદેવના સ્વરૂપવાળા  
ધર્મમાંથી લીધેલા હોવા જોઈએ ” એવું કહેલું હોવાથી પ્રત્યેક  
પ્રાણી તો શુ પણ વનસ્પતિ અને સ્થાનિય પદાર્થો પણ જીવસ્વરૂપ  
જ છે એવો જૈનધર્મનો તત્વ છે તેની સાથે તે મળતો હોવાના  
કારણથી તે ઘણો મહત્ત્વનો છે

આ કારણથી જૈનધર્મ એ અત્યંત પ્રાચીન છે ( કોઈ પણ  
ધર્મ અનાદિનો છે એમ કોઈ પણ વિચારી પડતો વહેતા નથી )  
એમ મને માસમાન યજ્ઞથી તેજ વાતને હું શીઘ્રપણે શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિથી  
મિલ્લ કરવાનો છું આ ધર્મનું મૂળ હિંદુસ્થાનમાં આર્ય પૂર્વજાતના  
પ્રાચીન લોકો સુધી પહોંચીને આગળ જતા તે વર્ષે આર્યધર્મમાંથી  
જેટલું જેટલું અત્યુત્તમ અથવા છેવટ જે આપવાથી સારું દેખાયું તે  
વધુ એ પ્રહરણ કર્યું અને આર્યધર્મના બ્રાહ્મણીયપણના બરાબર તેમણે  
પોતાની વૃદ્ધિ કરી લીધી જેનોના નિર્ગ્રન્થોનો ઉદ્દેશ વેદોમાં

પણ તે ઉપરથી આ મારા કવનની પ્રતીતિ થશે, પરંતુ જન-  
ધર્મની ઉત્પત્તિના મગધે પહેલા કહેશે તે મત ગ્રહણ કરીએ ત્રિયા  
અત્યાગે કહેશે આ મારો નવીન મત ગ્રહણ કરીએ તો પણ તેના  
ઉપરથી તે ધર્મ મિથે આગળ હું જે અનુમાનો બનાવવાનો છું તેમાં  
કોઈ પણ પ્રકારથી ફાક પડવાનો નથી

લોકોને-ધર્મ આ સવન્ધથી જૈનધર્મનો વિચાર મહાવીરના  
પડી તે ધર્મને જે સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું તે ઉપરથી જ કરવો પડે છે,  
અથવા શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર એ બે મહત્વના પત્થો ઉપરથી તેનું  
જે પ્રચલિત સ્વરૂપ દેખાય છે તેના ઉપરથી કરવો પડે છે એમ  
કહેવું અધિક શ્રોમાપાત્ર ગણાશે ધર્મની સરન્દામણીવાળા શા-  
હની દૃષ્ટિથી સુદ્ધા વિચાર કરીએ તો પણ આ પ્રચલિત સ્વરૂ-  
પનો જ કરવો જોઈએ કારણ કે તેજ તેનું નિશ્ચિત અને નિર્વિવાદ  
સ્વરૂપ હોય છે

જૈનધર્મનું વર્તમાનકાલીન સ્વરૂપ મૂળ અનાર્યલોકોની પ્રવૃત્તિ  
થયા પડી ગાસા ચિન્હવાસુ દેલાઈ રહ્યું છે પણ તેજ સ્વરૂપ  
આર્યધર્મનો ઊંચામાં ઊંચો આદર્શ છે જૈનધર્મનું મુખ્ય  
કામ એટલે તેને ધર્મના મૂળ ઉપર ફાકો મારનારા ગાહ-  
ણોનો નાસ્તિત્વાદ અગર જેને અજ્ઞેયવાદ પણ કહેવામાં આવે છે

તેને, અને મહાવીરની સુધારણા પહેલા ત્રાક્ષણધર્મના વિધિવિવા-  
નમા જે ઝવલ અત્યાચાર થયો હતો તેને પાઠો હજાબ્યો તે  
હતું મહાવીરના સુધારા પછી બૌદ્ધધર્મ જેટલો જો કે જૈનધર્મનો  
વિસ્તાર થયો નથી તો પણ બૌદ્ધધર્મ કરતા તેનું મહત્વ હિન્દુ  
સ્થાનવાળાને વધારે છે. કારણ તે જૈનધર્મથી ઇતર આર્યધર્મપન્થો-  
મા પણ તેની પ્રવિત્તિયા ( જૈનધર્મવાળાની ક્રિયા ) શરૂ થવાથી  
તેના સન્નિધે પ્રત્યક્ષ નહીં પણ પરોક્ષરિતે હિન્દુસ્તાનમાના આર્ય-  
ધર્મના પાઠ્યા વિચારોનો વધારો થવાથી બંધાવ થતો ગયો.

પણ જૈનધર્મનું સ્વરૂપ મહત્વ કહિયે તો ધર્મના જુદા જુદા અ-  
ગોની યથાપ્રમાણ વહેંચણી થવાને લીધે કોઈ પણ ઇતર ધર્મનો  
પ્રમાણથી અધિક વધારો ન થતા તઓના અતરગતે જે પૂર્ણાવસ્થા  
આવી હતી તે છેટાગમા જ રહી હતી. આ એક લક્ષણથી સામાન્ય  
રીતે હિન્દુસ્થાનમાના સર્વ ધર્મોની અને વિશેષથી જૈનધર્મની ઇતર  
ધર્મથી અને વિશેષથી સમેટિકું ધર્મ પાસેની અને તેમા પણ તેના  
તિસ્તી ધર્મ પાસેથી ભિન્નતા નતાની શકાય તેમ છે તેનો થોડો  
વળો સુલાશો કરુ તુ પ્રત્યેક ધર્મના ભાવનોદીપકું કયા  
પુરાણો, વૈદિકવર્દ્ધક તત્ત્વવિજ્ઞાન, અને આચારવર્દ્ધક કર્મશાસ્ત્ર,

એવા ત્રણ મુખ્ય અગો હોય છે, ઘણામરત ધર્મોના સ્વરૂપ જે કર્મકાંડ-તેનોજ સર્વ ધર્મા ઉપર પ્રચાર કરીને છે. અગો ગૌણપણે ધરને રહેલા હોય છે, અને તેમનામા ધર્મો-દ્વીપક કયાપુરાણોનું અગ માત્ર લોકપ્રિય હોય છે. બૌદ્ધિક દૃષ્ટિ, તત્ત્વજ્ઞાન સ્વરૂપના અગોની અભિવૃદ્ધિ એ આર્ય ધર્મોના સ્વરૂપનું મુખ્ય લક્ષણ હોય છે, પણ એ ત્રણે અગોની દરમિયાન જેનર્મમાન સરસાપણાથી વહેંચણી કરેલી હોવાથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એમા બૌદ્ધિક અગોનું વિના કારણ મોટાપણું ઘટાડુ છે.

બીજા હિંદુ ધર્મના પ્રમાણમા જૈનધર્મને કયુ, સ્થાન આપી શકાય એનો નિશ્ચય કરવા માટે હવે આપણે તેના અતરારનો યોદ્ધો અધિક વિચાર કરીએ. જૈનધર્મનો મધુર્ગપણે વિચાર કરવો એ એક નાના સરસા વ્યાખ્યાનમા થઈ શક નહીં અને તેવો પ્રયત્ન કરવાનો મારો ઉદ્દેશ પણ નથી. તેનો મુખ્ય લક્ષણ (આસરણ) માલુમ છે એવો વિચાર કરીને હું અમલ કરું છું. જનમાના સર્વે ધર્મોમા જૈનધર્મને અગ્રિય સ્થાન —————

દેવવિષયોના સંબંધે જૈનધર્મનો પ્રમાણ તરીકે માન્યો મન  
 ઇજ તેનામા પહેલી મોટી મહત્વની બાત છે આ દૃષ્ટિથી વિચાર  
 કરી જોતા જૈનધર્મ એટલે મનુષ્યોત્તારી ( નરયી નારાયણ સુધી  
 સ્ત્રેલો ) ધર્મ ઠરે છે વૈદિક ધર્મ અને પ્રાક્ષણધર્મ એ પગ મનુષ્યો  
 ત્તારી છે ગ્વરા, પગ તે વાતનોમા પગ તે જૈનધર્મથી કમઠ  
 ઔપાચારિકજ છે કારણ કે તેઓમા દેવ યજ્ઞે કોઈ મનુષ્યાનોત  
 પ્રાણી છે, અને તને આપણા મનોથી વશ કરીને આપણી ઇષ્ટ  
 પ્રાપ્તિ કરી લેવાય છે એવુ માની લીધેલુ છે પણ સહ મનુષ્યોત્તારી  
 પણ જૈનધર્મમા અને બોદ્ધધર્મમાજ દેસાઈ આવે છે આગત્ર જાતા  
 માત્ર બોદ્ધધર્મનુ ઈશ્વરવિષયકમત મૂલ્ક મલ્કનાથી ઘણો જુદો બની  
 ગયો છે શિવાય આ વાતમા મૂલ્ક બોદ્ધમત પણ ઘણોજ આગઠ  
 ગણ્લો હોવાને લીધે મૂલ્કમાજ તે અનીશ્વરવાદી હતો ક કેમ ?  
 એવો સશય ઉત્પત્ત થઈ જાય છે

જૈનોની દેવવિષયક કલ્પના વિચારી મનુષ્યોના મનમા  
 સ્વાભાવિક રીતે આવી શકે તેવી છે તેઓના મતમા દેવ એ  
 પરમાત્મા છે પણ ઈશ્વર નથી એટલે જાત્નો લ્લટા અને નિયન્તા  
 નથી પણ તે પૂર્ણાવસ્થાને પહોંચેલો જીવજ હોઈને અપૂર્ણાવસ્થા-  
 વાઢાની પેઠે જગત્માં પાડો આવવાનો અશક્ય હોવાને લીધે

પૂજ્ય, વન્દનીય થયો છે જૈનોની દેવવિષયક કાવના સુપ્રસિદ્ધ  
 જર્મન મહાતત્ત્વજ્ઞ નિત્સે ( જેઓને હું ઓરુવાયતોમા પોતાના  
 અધ્યાત્મગુરુ તરીકે માનું છું એમ મને કમૂઝ કરતું જોઈએ )  
 એમનો સુપરમેન એટલે મનુષ્યાનીત કોટીની કાવના સાથે આ વાત  
 મલ્લી આંત્રે ટ્રે, અને આજ ત્રાવતમા મને જૈનધર્મનો અત્યુદાત્ત  
 સ્વરૂપ દેખાવા લાગ્યો છે, અને જે લોકો જૈનધર્મને અનીધરવાદી  
 મમનીને તેમના ધર્મત્વ ઉપર હજી કરીને ચઢાઈ કરવાનું ધોર છે  
 તેમની સાથે હું જોરથી વિરોધ કરવાને તૈયાર છું આ વાતમા  
 મારો મન એવો છે, કે નોધિત વિષયોની ઉત્તમ પરિવૃષ્ટિ કરવાને  
 માટે 'નિશ્ચય સેટલાજ ઉચ્ચતમ ધ્યેયને' જૈનધર્મગાઝાએ હાથે વર્ધો  
 છે દેવની કાવના ધર્મગાઝાઓને અવશ્ય હોવાને લીધે પોતાના  
 વર્મણાને કાયમ રાખવાને માટે ધર્મના મુખ્ય લક્ષણો તેમણે  
 આપણામાથી જાવા દીધેલાજ નથી આ વધા કારણોને લીધે  
 જૈનધર્મને આર્યધર્મોનીજ નહીં પણ એકન્દર સર્વ ધર્મોની પરમ-  
 મર્યાદાગાઝો સમૂહીએ તોપણ કોઈ પ્રકારની હરજત આવે તેમ નથી.

આ પરમતત્ત્વની સીમાગાઝા સ્વરૂપના મૂલ્યીજ વર્મોની  
 સરખામ ત્રીજા વિજ્ઞાનમા જૈનધર્મને મોટું મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થયેલું છે

આ પ્રમાણે આપણે જોઈએ તો ધર્મની ઉપરની હદ ( મર્યાદા ) મઢી गई, અને તેના ઉપરથી મનુષ્યવિષયકના બીજા વિચારો અથવા भावनाઓના સ્વરૂપે નિર્ણય કરવામાં પાત્રી શક્તિશુ પત્રી તે વિચારો કે भावनाઓ ' ધર્મનામને ડાઙે તેમ હોય કે નહીં પણ ધર્મની સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમાં જૈનધર્મનું ઇચ્છુજ એક મહત્વ નથી પરંતુ આ દૃષ્ટિથી જોતા જૈનોનું તત્ત્વજ્ઞાન, નીતિજ્ઞાન, અને તર્કવિદ્યા પણ દેખીએ તો તેટલાજ મહત્ત્વવાળાં છે

આ વિષયનો ઇચ્છી સક્ષિસ્તર વિચાર કરવાને મને આજ વખત નથી તોપણ જૈનધર્મના શ્રેષ્ઠપણાના હજુ કાંઈક થોડા લક્ષણો કહેવા જોઈએજ અત્યંતસમ્બ્યાની ઉત્પત્તિ તેમના લોકપ્રકાશ નામના ગ્રંથમાં કહેલી છે તે હાઢના ગણિતશાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ સાથ અત્યંત મઢ્ઢી આવ છે તેમજ દિક અને કાલ એમના અભિવ્રત્ત્વનો જે પ્રશ્ન ઇન્સ્ટીનની ઉત્પત્તિથી આ તરફના શાસ્ત્રજ્ઞોમાં વાદનો વિષય યદ્ રહેલો છે તેનો પણ નિવડો જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમાં કરેલો હોવાથી તેના નિર્ણયની તૈયારી તેમનામાં કરીને મુકેલી છે

હવે જૈનોના નીતિશાસ્ત્રની બેજ બાતોનો હુ અહિંયા ઉદ્દેશ્ય કરુ છુ તેમના શાસ્ત્રમાં તે વિષયનો બહુ પૂર્ણતાથી વિચાર કરેલો છે તેમાંથી પહેલી બાત એ છે, કે જગત્માના સર્વ પ્રાણિઓન મુખ

સમાધાનીથી એકત્ર કેવી રીતે રહેતા આવે ? એ પ્રશ્ન છે આ પ્રશ્નના આગલ અનેક નીતિવેત્તાઓને હાથન ટેકવા પડ્યા છે કારણ તે ત્રિપયનો સપૂળ નિર્ણય આજ મુઘી કોઈ પણ કરી શકે-લો નહીં, પણ આ પ્રશ્નનો નિર્ણય જૈનશાસ્ત્રમા વહુજ શરલ રીતે અને તેટલજ પૂર્ણવિચારથી નિર્ણય કરીને મુકેશે છે વીનાઓને ઘુલ ન ડેવુ જગર અહિંસા આ વાતનો જૈનશાસ્ત્રમા કેવલ તાત્વિકવિધિયીન નહીં પણ ટિમ્તીધર્મમા તત્સદશ દશ આજ્ઞાઓ કરતા અધિક નિશ્ચયથી અને વલ્લવપણાથી તનો આચાર કહેલો છે, અને તેટલીજ મુલભતાથી તથા પૂર્ણતાથી જેનો સુલાશો જૈનધર્મમા કોલો છે એવો વીજો પ્રશ્ન ઇટલે—છી પુર્યોના પવિત્ર-પણાનો છે આ પ્રશ્ન રલ જોતા કેવલ નીતિશાસ્ત્રનોજ નથી પણ જીવનશાસ્ત્ર અને સમાજશાસ્ત્રમા પણ તેનો યોગો સવન્ધ આવ છે

x   x   x   x   y   x   x

જૈનધર્મને સામાન્યપણાથી સર્વધર્મની અને વિશેષથી આર્ય-ધર્મની પરમહલ્લો માનતો જોઈએ, આ વાત મેં પહેલાજ કહેલી છે આ ઉપરથી ધર્મના વિશિષ્ટ વિપ્યોત સામ્યાવત્યાન જૈનધર્મમા સારી રીતે રાલેલુ હોવાથી તેનુ વધારણ મનુષ્યને કેન્દ્રમ્યાન સમ-

જીને કરેલું છે, અને <sup>૧</sup>બૌદ્ધિક વિષયોને પણ વાજુ ઉપર ન મૂકતા તેમના ધર્મપણાને વાજુ<sup>૧</sup> ન આવે એવી જુગતિથી તેમણે તેનો વિકાસ કરેલો છે <sup>૨</sup>આ વાતમાં જૈનધર્મની વાજુ ઘડી મનફૂલ રચાઈ છે સિમ્તીધર્મનું વ્યવસ્થા નાચવળના પાયા ઉપરથી થયેલું હોવાથી તેમાં બૌદ્ધિક પ્રત્યેકનો વિશેષ ઉદ્દાપોહ કે વિવચન થયેલું નથી કારણ, કે મનુષ્યની માવના ઉપરજ કાર્ય કરવાનો તમનો ઉદ્દેશ થયેલો હતો આગળ પણ તેમાં આરિસ્ટોટલના જ્ઞાન વિજ્ઞાનમાના, તત્ત્વોનો સ્વીકાર કરેલો છે, અને હજુ પણ તેજ તત્ત્વોને ત ધર્મ એટલે રોમન કેથોલિકપણી વઢગીનેજ રહેતો હોવાથી તે તત્ત્વોની હાલની શાસ્ત્રીયવૃદ્ધિની સાથે સરસામણી કરી શકાય નહીં માનનાની દૃષ્ટિથી જોતા સિમ્તી ધર્મ ત્રીજા કોઈ પણ ધર્મને પાઠા પાઠેલા છે એ વાત ઘણા ભાગે સતી છે પણ મારા મત પ્રમાણે હાલની શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિના માણમોને હાલના ધર્મસ્વરૂપમાં માવના ઉપર વિશેષ ભાર મુકતો દ્રષ્ટ લાગતો નથી, કારણ કે ધર્મન પણ ભૌતિક શાસ્ત્રોની ગતિથી ચાલતા આવડતું જોઈએ, એવી રીતે તેમની સમજૂતી થઈ છે

૧ તારિક્કવિચારોને

૨ તારિક્કવિષયોની વાતમાં

દુરુમા સાગંધ રહેવાનો એ છે કે-ઉચ્ચ ધર્મવસ્ત્રો અને જ્ઞાનના પદ્ધતિ એ વસ્ત્રોની દૃષ્ટિથી જોના જૈનધર્મ એ ધર્મની સરસ્વામણીવાળા શાસ્ત્રોમા પ્રગોજ આગઝ પહોંચેતો છે, એમ તો માનતુજ પડે છે, અને દ્રવ્યાતુ જ્ઞાન કરી લેવાને માટે તેમા જાડી દીવેલા સ્યાદ્વાદતુજ એક વર્તમાનપદ્ધતિતુંજ સ્વરૂપ જુઓ એટલે વસ છે ધર્મના વિચારોમાં જૈનધર્મ એ એક નિઃશયપણે પરમહટવાળા છે, અને તે કેવલ સ્યાદ્વાદની દૃષ્ટિથી સરમોંતું એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં પણ વિશેષપણાથા વર્મોના લક્ષણો સમજવાને માટે અને તેના અનુમારથી સામાન્યપણે વર્મની ઉપપત્તિ સગત ( ગોઠતી ) કરી લેવાને માટે તેનો જાલગીર્ણક અભ્યાસ કરવાની શાસ જરૂર છે



इतालियन विद्वान् डॉ एल पी टेसीटोरी पोताना एक व्याख्यानमा कहे छे के—“ जैनदर्शन बहुतही ऊची पच्छिका है, इसके मुख्य तत्त्व विज्ञानशास्त्रके आधार पर रचे हुए हैं ऐसा मेरा अनुमान ही नहीं पूर्ण अनुभव है ज्यो ज्यो पदार्थविज्ञान आगे बढ़ता जाता है जैनधर्मके सिद्धांतोंको सिद्ध करता है × × ×

जैनसाहित्यना सक्न्वमा जर्मनीना डॉ हर्टल् पोताना लेखमा जणावे छे—

“Now what would Sanscrit poetry be without this large Sanscrit Literature of the Jinas ! The more I learn to know it, the more my admiration rises”

*Jain Shasan Vol I No 21*

अर्थात्—“ जेनोना महान् सस्कृतसाहित्यने अलग पाठ्यमा आवे तो सस्कृतरुवितानी शी दशा थाय ? आ विषयमा मने जेम जेम अधिक जाणवानु मळे छे तेम तेम मारा आनन्द-युक्त आश्चर्यमा ववारो यतो जाय छे ”

“ जैनशासन पु १ अक २१ ”

# जैनदर्शन और जैनधर्म ।

( मूल लेखक-मिस्टर हर्षदेवदारन साहेब )

मि लालनना गुजरानी अनुवाद उपर्युक्त हिन्दी अनुवादक-  
कन्हैयालाल गार्गीय, ध्यायर

जैनदर्शनम जैनतत्त्वज्ञानका और जैनधर्मम जैन नीति,  
जैनियोंके चरित्र और उनकी धर्मप्रियाका वृत्तान्त हो सकता  
है । जैनियोंकी श्रद्धाको भी जैनधर्म ले सकते हैं । हिन्दुस्तानकी  
जातियोंमे जैनियोंकी भी एक जाति है । जो न्यूनाधिक सब  
देशम फैले हुई है । परन्तु उनका मुख्य निवास उत्तर, पश्चिम  
डिह्री, बम्बई और अहमदाबादम है । यह एक प्रतिष्ठित जानि  
गिनी जाती है । परन्तु इनकी सख्या घटती जाती है इस लिये  
वर्तमानमे व अनुमान पन्द्रह लाखके अन्दर है । साधारणत यह  
धनवान लोग हैं और जिन थोड़ेसे मनुष्योंसे मुझे लन्दनमे  
मिलनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ है वे बहुत अच्छे और कुलीन  
गृहस्थ हैं ।

पश्चिमी देशोंमे जैनसिद्धान्त उचितरूपमें नहीं पढ़े, और

जो पदुचे हैं व समजाये नहीं गये और अशुद्धरूपमें दर्शाये गये हैं । जैनियोंका मुख्यसिद्धान्त “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” है । और इस सिद्धान्तका मूल विश्वके प्रमाणिक ज्ञान पर निर्भर है । जब मनुष्य अपना और विश्वका ज्ञान प्राप्त कर लेता है तब वह लोगोंके माने हुए विचारोंको माननेके लिये बाध्य नहीं होता है यही नहीं किन्तु वह अपने स्वीकृतमन्तव्योंको समझानेके लिये दूसरे मनुष्योंके वास्ते उक्त ज्ञानका द्वार बन जाता है । ज्या ज्यों मनुष्य अपना तथा अन्यजोगोंका जितना जितना ज्ञान प्राप्त करता जाता है उतना ही उसमें प्रेमभाव बढ़ता जाता है । “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” यह सिद्धान्त प्रेम ही पर निर्धारित है और ज्यों ज्यों मनुष्यमें प्रेम उत्पन्न होता है त्यों त्यों यह सिद्धान्त उसको मन, वचन, और कायासे अन्य-जोगोंको कष्ट पहुँचानसे रोकता है ।

जैनी, विकास ( Development ) के विचारकी प्रतिष्ठा करते हैं । और मानते हैं कि सजीव प्राणी अपनी पूर्णवस्था तक विकास कर सकता है । ज्ञान और चरित्रकी पूर्ति अथवा पूर्ण योग्यता इसीमें है कि किसी भी प्राणीको किसी भी प्रकारसे कष्ट नहीं पहुँचाना, ( तथा किसी प्रकारका अज्ञान नहीं

रखना ) उक्त लक्ष्य किसी प्रकारसे संसत्तासे नम नहीं, किन्तु आशावादी ( Optimistic ) है । वह आत्माको अनन्त नशाली तथा आनन्दयुक्त मानते हैं ।

### विश्व ।

समासज्ञान यह है कि ससार अनादिकालसे है, और रहेगा भी । वास्तु, उसका आदिकाल खोजना निरर्थक है । अमुक २ वस्तु नित्य होती रहती हैं और मिटती रहती हैं तथापि भिन्न भिन्न वस्तुआकी उत्पत्ति और नाशकी अवस्था होने पर भी ससार नित्य हैं । जब कोई वस्तु प्रगट होनी होती है तो वह वस्तु कोई दूसरी वस्तुमसे निकल कर प्रगट होती है अर्थात् जब पक्षी जन्मता है तो जिस अण्डेमें वह था वह नाश होजाता है, परन्तु जिस पदार्थसे वह अण्डा तथा वह पक्षी बना था वह द्रव्य सर्वदा उपस्थित रहा है—अण्डेका तथा पक्षीका ऐक्य है । यह सिद्धान्त प्रत्येक पदार्थके लिये सत्य है । केवल अवस्थामे परिवर्तन होता है, परन्तु पदार्थ ज्योंका त्यों रहता है । जिस द्रव्यमेंसे वस्तुएं बनती हैं वह किसी न किसी दशाम और किसी न किसी स्थान पर रहता ही है और रहे हीगा । अति-पूर्वकालमें किसी भी समय वा कोई भी कालमें दृष्टि करनेसे उस

कालको जगत्का आदिकाल मानना उचित नहीं । जिस पदार्थका यह जगत् बना है उसी पदार्थका बनना आ रहा है । अस्तु, अति प्राचीनकालमें जाने, तथा उस कालको जगत्का आदिकाल माननेके स्थानमें हम अभीक जगत्को ही आदि समझने लें तो ठीक होगा इसीको आदि गिन करके दूर दूर तक सब दिशाआम आगे पीछे ज्योति फैलाव ( अर्थात् जैनधर्मके सिद्धान्तोंको विस्तृतरूपसे प्रचार करें ) जिस प्रकार समुद्रके किनारे पर खड़ा हुआ मनुष्य अपनी दृष्टिके विस्तारको सीमाबद्ध नहीं कर सकता इसी प्रकार हम देश तथा कालका अन्त कभी नहीं पा सकेंगे । समुद्रमें जहाज कहीं भी हो परन्तु वहासे दृष्टि सीमाबद्ध हो सकती है वैसे ही देश अथवा कालके किसी भागको आदिरूपमें गिन लो परन्तु उसकी पहिली सीढ़ी क्या या कहा समझनी ? यह प्रश्न हमेशा ठठे हीगा ।

**संसार किमत्ता बना हुआ है ?**

दो मुख्य वस्तुओंका । अर्थात् पदार्थ और द्रव्यसे दिव बना हुआ है चैतन्य और जड ( सचराचर ) जीव । जैशास्त्र इन दो पदार्थोंको मानता है अर्थात् अनन्त पदार्थ और जड जीव । निम्नन्देह इन दोनोंकी स्थिति देश तथा कालमें है ।

काठ तो साधारणतया सन्ध गिना जाता है परन्तु देश तो सन्ध ही है और जो मन्ध है सो अवश्य स्थित है । चाप पदार्थ अर्थात् आकाश ( देश ) काल, जीव और अनेक्य परमाणु, यह कोई किमीक पैदा किये हुए हों यह आवश्यक नहीं क्योंकि पदार्थोंका स्वभाव है कि वे स्वयं स्थित रहें ।

य अनादिकालसे थे, हैं, और रहेंगे । ईषड्ईषमम् यह विचार एक जीवके लिये मानते हैं परन्तु जैन प्रत्येक जीवके लिये यह विचार स्वीकार करता है अर्थात् आप, भ, उता, बिडी इत्यादि सर्व प्राणी नित्य हैं ।

यदि वर्तमानकालकी रसायनिकशोधकी दृष्टिसे जट्टयक अन्तिमपरमाणुको आप न गिने परन्तु वह अधिकतरसूक्ष्मपरमाणुओंका बना हुआ है । अस्तु, इसके लिये हमको जट्टव्यका अतिसूक्ष्म अन्तिमभाग, या कोई दूसरा शब्दव्यवहार करना चाहिये ।

### जीव और जड़ ।

अब अपने जीवके सम्बन्धमें जो हम अभीके समारसे गोध करना आरम्भ करें तो पहिली ध्यान देने योग्य बात यह

है कि हम देहधारी समारी जीव शरीर तथा आत्मासे बन हुए हैं अर्थात् जट और नैनन्य मिश्रित हैं ।

अपने चारों ओर जो हम सब जीव देखते हैं जैसे मनुष्य, भिहरी, कुत्ते, घोड़े, वृक्ष यह सब शरीरसहित आत्मा दोनों एक हैं ता भी परस्पर भिन्न हैं । मेरा शरीर है सो म स्वयम् नहीं हूँ यह भेद जानना अत्यन्त आवश्यक है, यह शरीर नहीं किन्तु आत्मा है जिसे बुद्धिमान व्यक्ति ( Conscience, Sanctity & purity ) कहता है ।

आत्मा ही सब कुछ जानता है शरीर कुछ नहीं जानता ।  
 १॥ माका जीवन ज्ञानसहित, विचारसहित और प्रामाणिक  
 २॥ और निम परिणामम विचार सत्य होते हैं वहीं तक जीवन  
 भी सत्य है ।

### आत्मद्रव्य ।

वस्तुद्रव्य अपने मूलगुणोंसे भिन्न कभी नहीं रह सकती अर्थात् हम गुणोंसे द्रव्यसे यथायथं ग्रहण नहीं कर सकते विचाररूपमें ऐसा अवश्य सम्भव है । हम देखते हैं कि मरते समय शरीर अपनी सुविधा खो देता है अस्तु, यह सिद्ध होता है

कि विवेक और सुवि शरीरक गुण नहीं हैं अर्थात् जीते हुए शरीरके साथ कोई सत्य वस्तु होनी चाहिये कि जिसके गुण उसके साथ रहत हैं इस वस्तुको जीव कहते हैं जीवक पर्यायवाची अनेक शब्द हैं यथा आत्मा, अह, स्वय ( Self, Spirit, age, soul )

### शरीररहित या शरीरसहित जीव ।

जब जीव पूर्णतया पवित्र होता है तो वह कोई प्रकारके भी शरीर बिना रह सकता है । सूक्ष्मातिसूक्ष्म शरीर भी नहीं हो तो भी ठहर सकता है । परन्तु वह किसी प्रकारकी स्थिति धारण करे तब तक सजीव प्राणी दो मनुष्यों अर्थात् जड़ और आत्मासे मिलकर बना है ।

यह समय आव तब तक आत्मा और स्थूलशरीर भिन्न होनेका यह अर्थ नहीं कि आत्मा जड़शरीरसे मुक्त होजाय, जीव जिस प्रकार स्थूल शरीरको छोड़ जाता है वैसे ही मरती समय वह अन्य दो शरीरोंसे नहीं बूट सकता परन्तु वे शरीर उसकी नई अवस्थामें उसके साथ ही रहते हैं इनमसे एकमें उत्तेजक शक्ति होती है जिससे फिर सजीव प्राणी स्वयं अपना नवीन शरीर पैदा करता है ।

## जीवको होनी हुई श्राति ।

समारी देहधारी जीव सामान्यरूपसे अनेक बलप्रवाहों ( अर्थात् शक्तियों ) का केन्द्र होता है । ये शक्तियें आत्माका गुण नहीं हैं परन्तु उनके साथ आत्माका अन्यन्तसूक्ष्मरूपसे सम्बन्ध है और वह उनको अपने समग लेता है और मानता है कि मैं उनका बना हुआ हूँ । इस मिथ्याभावसे वह जागृत हो अर्थात् अपने आपको जाने वहा तक उसको इस अवस्थामें पडा रहना पड़ता है ।

## बलप्रवाहशक्ति अर्थात् कर्म ।

हमारे आसपास चारों ओर जो समस्त फेरफार दृष्टिगत होते हैं उनका कारण यही है । यह अन्तर केवल स्थूलशरीर-मात्रके ही हैं यही नहीं, परन्तु सद्गुण, दुर्गुण आदिका भी प्रभाव पड़ता है ।

## आत्माका स्वभाव कैसा है ।

आत्मा स्वभाविकतया दैवी है और शुद्धदृशामें समान-भातिसे ज्ञानवान् वीर्यवान् तथा चारित्रमान् है । पापी आत्माके समान जगत्में कुछ नहीं है जो मनुष्य पाप करता है तो अपनेमें

स्थित इन अस्वाभाविक शक्तियोंके कारण करता है क्योंकि वे सन्देहवश दुष्कर्मोंसे अपने गुण समझ लेता है । मनुष्य अज्ञानता अथवा दुर्बुद्धिके कारण पापकर्म करता है परन्तु आत्मा तो स्वभावसे ही सर्वज्ञ है अस्तु, उसके मन विचार सत्य ही होते हैं । मेरे व्यानम पापकर्म करते समय कोई मनुष्य यह नहीं जानता होगा कि मैं पाप करना हूँ । यदि विचार करता होगा तो यही कि मैं भग्न करता हूँ अन्यथा ऐसा कदापि नहीं करता, अस्तु यह दोष उमरी दुर्बुद्धि ही रहा । ऐस ही यदि कोई मनुष्य कष्ट करता है तो प्रमगमश वह उसे भी अच्छा ही समझ कर करता है । परन्तु समय पडने पर जब वह समझ लेता है कि यह कर्म बुरा है तब वह उस छोटनेका प्रयत्न करता है और अन्तमें शुद्ध इच्छा होने पर छोट भी समझता है ।

### कर्मोंका मूल ।

ऊपर लिखित अस्वभाविकप्रवाह कर्मोंके मूल अर्थात् जड़ है और वे अत्यन्तसूक्ष्म होती हैं उनको यह कर्म अपनेमे मिला देते हैं और उनके परिणामका अनुभव आत्माको करना पडता है । अस्तु, कतिपय परिणाम उत्तम तथा कितनोंका बुरा

होता है । अर्थात् कुछ सुखर तथा कुछ दुःखके कारण होजाते हैं ।

### कर्मोंके स्वभाव ।

इस प्रकारके अस्वामाविष्ट कर्मोंका स्वभाव आत्माके कितने ही गुणोंको ढँक देना है उससे ममयम आ जायगा कि क्यों कुछ मनुष्य दूसरे मनुष्योंमें अधिक अज्ञानी, दुःखी, सुखहीन, अल्पायु तथा निबल अथवा विशेष सुखी, सुन्दर स्वरूप, दीर्घायु तथा सव्य होते हैं कुछ उच्चवर्णमें उत्पन्न होते हैं और कुछ नीचवर्णमें । इत्यादि जहाँतक विचार करें यह कर्मका ही फल ज्ञात होगा ।

### कर्मको रोकनेसे भविष्य परिणाम ।

अब ज्यों २ इन कर्मोंको ग्रहण करके अपने साथ मिलानेकी क्रिया बन्द की जाती है और ज्यों ज्यों पूर्वजन्मान्तरोंमें एकत्रित किया कर्मोंका समूह अपनेसे दूर किया जाता है त्यों २ मनुष्यके अज्ञान, क्रूरता, दुःख, दुर्बलतामें कमी होती जाती है और इस प्रकारसे वे सत्य चरित्रवान बन जाते हैं ।

इस प्रकार अपने विचारशक्तिका केन्द्र यदि हम वर्तमान युग तथा विश्वको मानें तो हमारे चारों ओर यात्रा जीते हुए प्राणी जो हम देखते हैं वे सब आत्मा तथा जड़ पदार्थक, मिश्रितरूपम दिखाई देंगे ।

### शाश्वत जीवन ।

यदि ससारको हम यह समझें कि यह नित्य है तो इसके प्रत्येक व्यक्तित्वगत जीव जन्म ( जन्मान्तर ) पहिले ही विद्यमान थे और यह देहिक शरीर या जीवनक अन्तम भी जीते रहेंगे । अर्थात् जितने जीव अभी इस कालमें हैं वे अनादिकालसे अनन्तकाल तक रहेंगे । हम नहीं कह सकते कि ये कब हुए थे और कब नाश हो जायेंगे । जीवनक पूर्व यह अपना जीवन नहीं था त्यों ही अन्तम भी जीवन नहीं होगा क्योंकि कोई ऐसा जीवन नहीं कि जिसके पहिले जीवन नहीं हुआ है, न कोई ऐसा है कि जिसके अन्तम जीवन नहीं हो । अस्तु, कोई जीवन ऐसा नहीं है कि जिसके पश्चात् जन्म मरण न हो अस्तु, यह सिद्ध हुआ कि आत्मा अनादि तथा अनन्त है ।

## देहमुक्त हुए उपरान्त जीवन ।

शरीररहित आकृतिमय अन्तिमजीवन भी होता है । इस स्थितिक पीछे पहिलेकी भांति मनुष्यको जन्म मरण ऐसा नहीं होता । भूतनालके विषयमें यह विचार होता है कि ऐसा कोई समय नहीं था जब कि यह आत्मा शरीररहित आकृतिमें रहा हो । साथ ही यह भी निर्णय नहीं है कि शारीरिक जीवन इस पृथ्वी पर ही रहा हो । जीवनही ऐसी स्थितियों है कि यदि पृथ्वीपरके जीवोंसे विशेषसूक्ष्मजरजातक शरीर होते हैं तो उनको साधारण जालीमें देवशरीर कहते हैं और इस श्रेणीमेंक जीव शुभ तथा अशुभ दोनों प्रकारके होते हैं ( अर्थात् देव और दैत्य दोनों होते हैं ) तथा अन्यभाषामें स्वर्गनिवासी और नर्कवासी होते हैं ।

## चार प्रकारके जाँव ।

जैसी मानो है कि जीव ४ प्रकारके ही होते हैं अर्थात् मनुष्य, तिर्यञ्च, नारक ( दैत्य ) और देव ( देवता ) तिर्यञ्चमें केषत्र, वनस्पति ही नहीं पशु मनुष्ययोनिके अतिरिक्त अन्य सब योनियें यथा पक्षी, मछली, पशु इत्यादि सबका समावेश होता है ।

## जीवके शरीरोंकी जाति ।

जीते प्राणीके शरीरको मनुष्यके अथवा पशुके रूपको हम जानते हैं परन्तु स्वर्ग अथवा नर्कमें प्राणीके शरीर अत्यन्तसूक्ष्म होते हैं । ऐसा विचारम आता है, और स्वर्गमें दुःखसे सुखकी मात्रा बहुत अधिक है परन्तु नर्कमें तो दुःख ही दुःख है सुख नामको भी नहीं ।

## जैनोपदेश ।

मेरे विचारमें जैनियोंके यहाँ एकसे दूसरा विशेष उच्च करते करते १६ स्वर्ग ( अनाम्वरोंके १२ तथा दिगम्बरोंके १६ ) और एकमें दूसरा अधिक नीचा करते करते ७ प्रकारके नर्क उपदेश दिया गया है । तथापि जीवनकी इन चारों स्थितियोंमें जीव शरीरकी शक्ति शुद्ध आत्मा नहीं है । उसका कोई न कोई प्रकारका जड़ शरीर होता ही है । म्यूठ या सूक्ष्म

## पञ्चमी स्थिति ।

परन्तु इन चारों जीवनकी स्थितियोंके पश्चात् एक अन्तिम पाचमी विशुद्धतम शरीररहित स्थिति है जो यदि एकवार प्राप्त

होगई तो सदा बनी ही रहती है इन चारोंमेंसे प्रत्येक रूपकी अवधि मर्यादित है अर्थात् आयु नियमित है कि जिसका अन्त कभी न कभी आता ही है यद्यपि यह काल स्वर्ग नरकमें तो विशेष होना है तथापि अन्त तो है ही, परन्तु उस विशुद्ध शरीररहित स्थितिमें जीवनकी लम्बाई अमर्यादित है कि जिसका अन्त कभी नहीं आता और यह स्थिति तब ही प्राप्त होती है जब हमारी विमोक्षपानेकी स्थिति पूर्णदशा पर पहुचती है और यह दशा ही जीवनका लक्ष्य ( अर्थात् Goal है ) और प्रत्येक व्यक्तिको यह प्राप्त हो सकती है और क्रम २ से विमोक्ष पाते २ वहा तक पहुचती है । इस अन्तिम स्थितिके प्राप्त होनेके लिये यदि कोई जीवन उपयोगी है तो वह मनुष्य जीवन है ।

### चार दुर्लभता ।

मुझे यहा याद आता है कि चार बातें दुर्लभ हैं ( १ ) मानुष्यजीवन प्राप्त होना दुर्लभ है ( २ ) मनुष्यजानन प्राप्त होने पर सत्य उपदेश प्राप्त होना ( ३ ) सत्य उपदेश मिलने पर उस पर श्रद्धा होना और ( ४ ) श्रद्धा होने पर उस पर मनन करके उसके अनुसार चलना यह चारों बातें दुर्लभ हैं ।

जिस स्थितिमें हमने जन्म लिया है वह कोई अकस्मात् हमको नहीं मिली है । पूर्व जन्ममें जेमी करणी करी हो वैसा ही पाश्चात्य जीवन प्राप्त होता है । अलबत्ता उपदेश ऐसा है कि जिनने ही हम भले या बुरे होते हैं उनना ही हमको सुख या दुःख मिलता है । ईसाई लोग भी यही मानते हैं तथापि जहा ब लोग यह मानते हैं कि नारकीजीवन सदैव नित्य रहता है वहा जेनी यह मानते हैं कि नरकके जीवनका भी कभी न कभी अन्त आजाता है ।

**यह उपदेश कहासे लिया गया है ?**

जिस भाति ईसाई ( ख्रीष्टीय ) ईसाके अनुगामी है उमी भाति जेनी महावीर जिनश्वरके माननेवाले ह । महावीरजिन ईसाके पूर्व छठवीं शताब्दीमें उत्पन्न हुए थे उनका जन्म भारतमें हुआ था और अपनी आयुके पिछले ३० वर्ष इन्होंने उपदेश देनेमें व्यतीत किये , उनको जन्मके साथ ही अवधिज्ञान विश्वदर्शन तथा विश्वश्रवण आदि लब्धियें प्राप्त हुई थी । तत्पश्चात् उनको वह परमज्ञान प्राप्त होगया जिससे दूसरेके हृदयका भाव जान सकते थे ४२ वर्षकी आयु होने पर तपश्चर्या तथा अपने ज्ञान विकाश होनेसे व सर्वज्ञ होगये

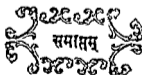
ये और जब तक आप सर्वज्ञ नहीं हुए थे तब तक उपदेश करना नहीं प्रारम्भ किया था ( इस प्रकार अर्थात् जैनी एक सर्वज्ञ महात्माके उपदेशको मानने वाले हैं तथा उनके ही अनुगामी हैं ऐसी परम्परा है ) जिस भाति बाइबिल ख्रीष्टके उपदेशोंका संग्रह है उसी भाति जैनशास्त्र महावीरक उपदेशोंका भण्डार है ।

### जिनदेवके लक्षण ।

देव अर्थात् धर्मनियताके कैसे लक्षण होने चाहिये इस विषयम जैनियोंका दृढ विश्वास है कि धर्मनेता ( Religious leader ) सर्वज्ञ होना चाहिये अन्यथा वह लोगोंके जीवनक लिये धर्मशास्त्र तथा नियम ( Code of rules of ) बनाने योग्य नहीं है, यह बात भली भाँति प्रगट है क्योंकि यदि सर्वज्ञ न हो तो कुछ ऐसा होगा जो कुछ कम जाने और जिस पात्राको वह न जाने उसको करने या न करने की शिक्षा हमको दें तो सम्भव है कि हम लोग उसकी सीख कर उनसे अधिक रूपमें उस कार्यको करने योग्य होजायँ ।

और उसको निद्रा भी न आनी चाहिये ताकि उसके ज्ञानकी सर्वज्ञतामें कोई भी प्रकारका Discontinuity विशेष

हो यथा क्रोध, भय, लोभ आदि द्वारा और उसमें यह गुण भी होना चाहिये कि उस पर चाहे कुछ भी किया जाय परन्तु क्रोध न आवे, किन्तु सबको क्षमा करे विरोधी चाहे कितना ही दुष्ट क्यों न हो । इसके उपरान्त अन्य लक्षण भी श्रीजिनेश्वरके बतलाये हैं मने उस निबन्धके प्रारम्भमे कहा था कि सय उपदेशोंका सार इस महावाक्यमें है कि “ अहिंसा परमो धर्म ” अर्थात् ‘ किसीको कष्ट नहीं देना ’ यही सबसे बड़ा धर्म है ।



## સૂચના.

તેનો શિવાય બીજા પણ ઘણા  
 સ્થાને દૈત્યો અધ્યામ કરી પોત-  
 નું સુસ્તાને બાહર આવડા છે અને  
 રાત્રીમાં જિજ્ઞાસુજનોન મઢવાનો સમય

પૃ. ૧૦ મુ અનુ. ૩૦ મી  
 ૧૧ માસ ૧૯ પૃ ૨૧૪॥

શિવવારે

૩૧

૧૧ માસ ૧૯ પૃ ૨૧૪॥  
 ૧૧ માસ ૧૯ પૃ ૨૧૪॥  
 ૧૧ માસ ૧૯ પૃ ૨૧૪॥

પટ્ટજ નહીં પણ ઘણાં તો પોતે કવૂંલેલા નિવધો અત્યાર અગાડ મોકળી આપ્યા છે આવા નિવધ લખવા વહાર આવેલ સાક્ષરો તથા નિવધો અત્યાર સુધીમા નીચે મુજબ નહીં યયા છે

૧ જૈનોનો કર્મસિદ્ધાંત લખનાર ડો ટી ટા હેગોન હોલ્ડ ॥

૨ જૈનમત ધર્મ છે યા તત્ત્વજ્ઞાન લખનાર ડો ઓ પેર્ડેલ્ડ પી એચ ડી

૩ જૈનમતમા ઈશ્વરની માન્યતા છે ડો ઓ પેર્ડેલ્ડ પી એચ ડી

૪ હેમચંદ્રાચાર્યની વિદ્વત્તા છે ડો જોન નાવલ વરલીન તથા શ્રીયુત એ જે છુનાવાલા, માવનગર

૫ જૈનમતમા અહિંસાનો સિદ્ધાંત છે. શ્રીયુત વાઠુવળીનાથ તનોર

૬ જૈનમતમાં દ્રવ્યનું સ્વરૂપ છે ડો હેલ્મુયવાન નોસનેપ વરલિન

૭ પૌદ્ગલસાહિત્યમા જૈનમત છે વિમલચરણ લા એમ એ. વચ્ચક્તા

૮ તીર્થંકર મગયાનનું જીવન છે પ્રો હીરાલાલ આર કાપડીયા, મુમ્બાઈ

## वाचकवर्गने सूचना

अमोण प्रसिद्धिमा मूकेला लेखो शिवाय बीजा णण घणा  
जैनेतर विद्वानो जैन तत्त्वोનો बारीक दृष्टिणी अभ्यास करी पोत-  
पोताना अभिप्रायो प्रसिद्धिमा मूकत्वाने बाहर आवेला छे अने  
तेओना लेखो घोडाज वखतमा जिज्ञासुजनोने मळवानो सम्व  
ण छे

जुवो-जैन पत्र पु० २० मु अक १८ मो ता ३० मी  
एप्रील सने १९२२ ॥ सन् १९७८ वैशाख सुदि ३ पृ २१४॥

### जैन साहित्यनी योजना

दुनियाणा विद्वानपुरुषोना हाथे जैन साहित्यनु  
सशोधन अने स्पष्टा

“ जैन साहित्यना रसिक जेनेतर विद्वानोना अनुमवनो लाभ  
लेवाने आचार्यश्री विजयधर्मसूरिए ण्णान नोतर्या हता जाणीने  
संतोष थरो के तेना परिणामे नीचेना साक्षरोण सायेज जणावेळ  
विषय उपर पोतानो खास निबध लेखवाने कळूलात आपी दीधी

एटुज नहीं पग पणाए तो पोते कबूलेला निववो अत्यार अगाउ  
मोकली आप्या छे आवा निवध लखवा बहार आवेल साक्षरो  
तया निवधो अत्यार सुधीमा नीचे मुजब नकी यया छे

૧ જૈનોનો કર્મસિદ્ધાત લખનાર ટો ટી ટા ડેગોન હોલેંડ ॥

૨ જૈનમત ઘર્ષે છે યા તત્ત્વજ્ઞાન લખનાર ડો ઓ પેર્ડાલ્ડ  
પી એચ ડી

૩ જૈનમતમા હંશ્વરની માન્યતા છે ડો ઓ પેર્ડોલ્ટ પી  
એચ ડી

૪ હેમચંદ્રાચાર્યની વિદ્વત્તા છે ડો જોન નાવેલ વરલીન તયા  
શ્રીયુત એ જે મુનાવાલા, માવનગર

૫ જૈનમતમા અહિંસાનો સિદ્ધાત છે શ્રીયુત વાદુબગીનાય  
તગોર

૬ જૈનમતમા દ્રવ્યનું સ્વરૂપ છે ડો હેલમુયવાન નોસનેપ  
વરલિન

૭ બૌદ્ધસાહિત્યમા જૈનમત છે વિમલચરણ લા એમ એ  
વલકુતા

૮ તીર્થંકર મગયાનનું જીનન છે પ્રો. હીરાલાલ આર કાપડીયા.  
મુંબઈ

- ૯ જૈનજ્યોતિષ્ લે ડો હવત્યુ વિરફઝ બોન જર્મની
- ૧૦ જૈનકાનુન લે ત્રીયુન જે ઇલ જૈની દીલ્હી તથા પી  
જોસ ઇચ્ચમ વનલગી બોન જર્મની
- ૧૧ જૈનમાહિત્યની યુરોપદ્વારા લે ડો જોહ નોબેલ  
બરલીન
- ૧૨ પ્રાચીન જૈનમાહિત્ય લે ડો હવત્યુ શુબ્રિંગ હૈમવર્ગ-
- ૧૩ યુરોપમા જૈનધર્મના પ્રચારક ઇચ્ચેટ વેચર લે ફિનહેનરિધ  
જર્મની
- ૧૪ જૈન સાહિત્ય અને કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર લે ટો જે જોલી  
જર્મની
- ૧૫ જૈનધર્મમા મારો અધ્યાસ લે ટો હર્મનજેકોબી બોન જર્મની
- ૧૬ ભારતનુ પ્રાચીન તત્ત્વજ્ઞાન અને તેની સાથ જૈનધર્મનો સ્વધ  
લે ટો હર્મન જેકોબી બોન જર્મની
- ૧૭ ભારતીય સાહિત્યમા જૈનોનુ સ્થાન લે ડો વિન્ડરનેઝ પ્રેતા
- ૧૮ બુદ્ધ અને મહાવીર લે પ્રો ઇર્નસ્ટ લ્યુમેન વેહન
- ૧૯ સ્વારવઝ શિલાલેખ લે ડો સ્ટેનમૌનો નાવે
- ૨૦ જૈન ગૃહસ્થોનો ધર્મ લે ડૉ આર શામશાહી મહીમુર

- २१ सयुक्तप्रात अने विहारमा शेष प्राचीन वस्तुओ. ले राव-  
बहादुर हीरालाल डीपूटी कमीशनर अमरावती
- २२ अन्यन्यायो साथे नैनन्यायनी तुलना ले हरिसत्यभट्टाचार्य  
एम ए हुगली
- २३ गुजरात अने जैनोनी मध्यकालीन राज्यनीति ले श्रीयुत  
कन्हैयालाल मुन्शी एडवोकेट मुंबाई
- २४ जैनशिक्षण अने विद्या, ले नरेंद्रनाथ लॉ एम ए कलकत्ता
- २५ जननीतिशास्त्र ले प्रो ए जे विजरी बटोदरा
- २६ जैनोनी ईश्वरमान्यता ले श्री ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी  
मुंबाई

आ उपरात महामहोपाध्याय हरप्रसादशास्त्री दाका ।  
श्रीयुत विजयेश्वर भट्टाचार्य शांतिनिकेतन, भोलपुर । श्रीयुत  
बनारसीदास एम ए लाहोर, श्रीयुत पूर्णचंद्र नाहार एम ए,  
कलकत्ता । विगेरे विद्वानोए पण निबबो लखी मोकलवानु वचन  
आप्पु छे परंतु तेमणे हनु विषयना नामो लखी मोकलवा नयी ”

आ बधा लेखक महाशयोना लेखो प्रसिद्धि आन्या पढी

પઠિત પુરુષો જૈનમતના સ્વરૂપને ઘણા પ્રકાશ સ્વરૂપથી જોઈ શકશે તેમા શક નથી

તેમા પણ પાંચ સાત હેસો તો જૈનોના સાસ મૌલિક સિદ્ધાન્ત સ્વરૂપનાજ છે એવી અમારી સમજ થયેલી છે વાચક વર્ગ પણ તેવા સ્વરૂપથી જોઈ શકશે એવી અમારી ધારણા છે

સમ્રાટ્ક-  
મુનિશ્રી અમરયિજયજી  
મહારાજ

}

ઇત્યલ વિસ્તરેણ



# आ पुस्तक छपाववार्मा साहाय्य आपनार सद्गृहस्थोना नाम.



## भरुच

| रु. | नाम                  | रु | नाम                       |
|-----|----------------------|----|---------------------------|
| ०१  | शा डाह्याभाई दलपतभाई | १५ | शा नगीनदास श्वेतरचद तोलाट |
| ५   | शा फूरुचद वखतचद      |    | शा नाथामाई वखतचद          |
|     |                      |    | चोपडी ७                   |

## वडोदरा

|    |                     |     |                       |
|----|---------------------|-----|-----------------------|
| ०१ | शा ईश्वरलाल गुलाबचद | १०१ | श्री जैनशाला सव तरफथी |
|----|---------------------|-----|-----------------------|

## खेडा

## डभोई

|    |                  |
|----|------------------|
| ०१ | शा छोटालाल छगनगल |
|    | काजी             |

## मीयागाम

|    |                       |
|----|-----------------------|
| ७५ | शा कस्तुरचद भगवान्दास |
|    | वनमाली                |

# सीनोर

| रु | नाम   | चोपडी | नाम                                  |
|----|---|-------|--------------------------------------|
| २५ | शा नाथाभाई नरोत्तमदास                       | १५    | शा मोतीचंद धर्मचंद                   |
| २५ | बाई हरकोर, हस्ते त्रिभोव<br>नदास पीताचरदास  | ११    | शा मोतीचंद वजेचंद                    |
| १५ | शा चपकलाल छगनलाल                            | ११    | शा नाथाभाई शकर                       |
| १५ | शा हिमंतलाल जी मास्तर<br>( जैनजोतिपी ) मुबई | १०    | शा नाथाभाई गरबड                      |
| १० | शा गरबड दलपतराम                             | १०    | शा लल्लुभाई नरोत्तमदास               |
| १० | शा नाथाभाई नदलाल                            | ७     | शा त्रिभोवनदास पीताचरदास             |
| ७  | शा नरोत्तमदास शकरलाल                        | ७     | शा वजेचंद लल्लुभाई                   |
| ५  | शा भोगीलाल मगनलाल                           | ७     | शा मोतीलाल शामजी                     |
| ५  | शा छगनलाल करमचंद                            | ५     | शा कालीदास हीराचंद                   |
| ५  | बाई मठा (शा लल्लु नर<br>शीनी विधवा)         | ५     | शा मूलचंद बहेचरदास                   |
| ५  | शा छोटालाल हरगोविंददास                      | ५     | शा गुणवचंद डाह्याभाई                 |
| ५  | शा नदलाल मोहनलाल                            | ५     | शा गरबड शिवलाल                       |
| ५  | शा नानचंद हरगोविंद                          | ५     | शा पार्वतीजन हस्ते नानचंद शकर        |
|    |   | ५     | शा त्रिभोवनदास हरगोविंद<br>( लिलोड ) |
|    |   | ५     | शा वीलाभाई केसूर                     |

नाम

चोपटी

नाम

- १ शा हरिलाल नेमचद
- १ शा नदलाल लखमीचद
- १ शा फूलचद शिवलाल
- १ शा मगनलाल लखलभाई
- १ वाई देवकोर ( शा छोटा-  
लाल माणेकरानी मातुश्री )
- ३ वेन चोक्स ( शा नरोत्तम  
हीराचदनी दिक्री )
- ३ शा मगनलाल दीपचद
- ३ शा फूलचद जगजीवनदास
- ३ शा ईश्वरलाल लालचद
- ३ शा चुनीलाल वनेचद
- २ शा मोतीलाल पीतावरदास
- २ शा नरोत्तमदास दीपचद.
- २ शा भीमनलाल लखमीचद
- २ शा मगनलाल चुनीलाल
- २ शा छोटालाल नानचद
- २ शा चदुलाल मोहनलाल

- १ शा छगनलाल मोतीचद
- १ शा हिमतलाल चुनीलाल
- १ शा. छगनलाल शकरलाल
- १ शा नाथाभाई शकर
- १ शा. चुनीलाल कालीदास
- १ शा मोहनलाल भगवानदास.
- १ शा. नदलाल चुनीलाल
- १ शा नाथाभाई नदलाल
- १ शा वाडीलाल सखीदास
- १ शा शकरलाल पीतावरदास
- १ शा. नगीनदास मोतीचद
- १ शा धारशीभाई कचराभाई
- १ शा चुनीलाल नरोत्तमदास
- ४ शा मगनलाल लालचद
- ४ शा छोटालाल गिरधर
- ३ शा चुनीलाल भवानीदास
- ३ शा. फोगटलाल पीतावरदास

| रु | नाम                                |
|----|------------------------------------|
| २  | शा कस्तुरचंद अमीचंद                |
| २  | शा फूलचंद शिवलाल (मा-<br>लपुरवाळा) |
| २  | शा हेमचंद रणजोड (माडवा)            |
| २  | शा छोटालाल पीतावरदास               |
| ४  | शा लल्लुभाई मगनलाल<br>रुमोईवाळा    |
| २  | शा त्रिमोहनदास देवचंद<br>( सादली ) |

२०४

| चोपडी | नाम                          |
|-------|------------------------------|
| ३     | शा गोरधनदास वीरचंद           |
| ३     | शा मूलचंद लखमीचंद<br>(सादली) |
| ३     | शा गुगबचंद लखमीचंद,          |
| ३     | शा गरबड नायाभाई              |
| ३     | शा छोटालाल हरिलाल            |
| ३     | शा धर्मचंद भवानीदास          |
| ३     | शा लल्लुभाई पीतावरदास        |
| ३     | शा हरगोविंद नरोत्तमदास       |
| २     | शा छीताभाई पानाचंद           |
| २     | शा दलपतभाई लालचंद            |
| २     | शा नायाभाई हरिलाल            |
| २     | शा नरोत्तमदास हीराचंद        |
| २     | शा मगनलाल रगनाथ              |
| २     | शा छगनलाल कपूरचंद            |
| २     | मालसर लाडवारी                |
| १     | शा चुनीलाल नायाभाई           |

२३४

( ૬ )

ઉપરોક્ત મહાશયોદ આ પુસ્તક છપાવવામા અમૂલ્ય સાહાય્ય આપીને પરોપકારવૃત્તિ દર્શાવી છે માટે તેમનુ કૃત્ય અનુમોદનાને પાત્ર છે

બીજા પળ સદ્ગૃહસ્થો આ માર્ગનુ અનુસરણ કરશે તો વિશાઝ નૈનસાહિત્યન લીલવવામા વાર નહીં લાગે

આ પુસ્તકની કિંમત કેરલ નામમાત્રની રપિયો પોળો રાસવામા આવી છે, ઉત્પન્નની રકમ જ્ઞાનલાતામાજ જગ્યાની છે

॥ ઇતિ શમ્ ॥



# शुद्धिपत्र.

प्रस्तावना.

| पृष्ठ | ओळी   | अशुद्ध     | शुद्ध        |
|-------|-------|------------|--------------|
| ७     | ४     | जनोना      | जैनोना       |
| ८     | ४     | जनधर्म     | जैनधर्म      |
| ९     | १२    | तत्त्वन    | तत्त्वभा     |
| १३    | ११    | जनआचार्योप | जैनआचार्यामै |
| १५    | १     | दर्शन      | दर्शन        |
| १५    | ३     | कहे        | कहे छे       |
| १९    | १४    | जनीयोमां   | जैनीयोमा     |
| २१    | ८     | मेरी       | मेरी         |
| २१    | ११    | गवनमेंट    | गवर्मेंट     |
| २१    | १५    | जनी        | जैनी         |
| २१    | टीगमा | मोनी       | मोनीलाजनी    |
| २२    | १२    | पुस्पाय    | पुष्पाय      |
| २२    | १५    | वैय        | वैय          |
| २३    | ७     | प्रदीन     | प्रदीन       |

| पृष्ठ | ओङ्गी | अशुद्ध       | शुद्ध          |
|-------|-------|--------------|----------------|
| २३    | ११    | निभत्सना     | निर्मत्सना     |
| २४    | १४    | जनोनी        | जैनोनी         |
| २६    | ६     | जनधर्म       | जैनधर्म        |
| २७    | १८    | जनोए         | जेनोए          |
| २९    | ५     | ग्रय         | ग्रय           |
| २९    | १४    | जनाचार्य     | जेनाचार्य      |
| ३०    | ७     | जनशास्त्रासे | जैनशास्त्रोसे  |
| ३१    | २     | ग्रन्थसमुदाय | ग्रन्थसमुदाय   |
| ३१    | ५     | पृण          | पूर्ण          |
| ३१    | ९     | जनदर्शन      | जैनदर्शन       |
| ३१    | ११    | जनमत         | जैनमत          |
| ३१    | १४    | जनान्तिशनोका | जैनादिदर्शनोका |
| ३१    | १९    | दशन          | दर्शन          |
| ३२    | १     | दाशनीकोक     | दाशनीकोक       |
| ३२    | २     | जनमत         | जैनमत          |
| ३५    | ११    | ययाय         | यथार्थ         |
| ३८    | ५     | मर्ति        | मूर्ति         |
| ४३    | ३     | ज्यार        | ज्यारे         |

| पृष्ठ | ओली | अशुद्ध  | शुद्ध     |
|-------|-----|---------|-----------|
| ४३    | ९   | ग्रयो   | ग्रयो     |
| ४३    | ११  | प्रमाण  | प्रमाण    |
| ४५    | ११  | निग्रयो | निर्ग्रयो |
| ४६    | १०  | जनधर्म  | जैनधर्म   |
| ४७    | ६   | जनो     | जैनो      |
| ४७    | ८   | जनआगमो  | जैनआगमो   |
| ५३    | १७  | जनोना   | जैनोना    |
| ६०    | १२  | पदाय    | पदार्थ    |

### प्रथम भागः

|           |    |          |           |
|-----------|----|----------|-----------|
| १२        | ७  | जनधर्म   | जैनधर्म   |
| १२ नी नोट | ८  | जनोना    | जैनोना    |
| २६        | १३ | सार्वभाम | सार्वभोम  |
| ३२        | १५ | दिग्दशन  | दिग्दर्शन |
| ४१        | ९  | स्वयम्   | स्वयम्भू  |
| ४७        | ३  | लोकाना   | लोकोना    |
| ४९        | २  | श्रेष्ठ  | श्रेष्ठ   |
| ४९        | ६  | चतन्य    | चैतन्य    |

| पृष्ठ | ओली | अशुद्ध       | शुद्ध              |
|-------|-----|--------------|--------------------|
| ४९    | ९   | जनयति        | जेनयति             |
| ४९    | ९   | महावीर       | महावीरे            |
| ४९    | १२  | जनोए         | जेनोए              |
| ५०    | ८   | वत्तु        | वर्तु              |
| ५२    | २   | कउ           | कयु                |
| ५३    | ५   | कयु          | कयु                |
| ५७    | १४  | कयु          | कयु                |
| ५८    | १   | अथ           | अय                 |
| ५१    | ८   | आश्चय        | आश्चर्य            |
| ६१    | ९   | धमसत्स्यापको | धर्मसत्स्यापको     |
| ६२    | १७  | कयुं         | कयु                |
| ६३    | ३   | जनोना        | जेनोना             |
| ६३    | १३  | जनोना        | जेनोना             |
| ६४    | १०  | पाखड         | पारखड              |
| ६६    | ८   | गन्यो        | ग्रन्योनु          |
| ७१    | १   | ० ओत्तिय     | छे, तेमा एग ओत्तिय |
| ७१    | २   | जटली         | जेटली              |

| पृष्ठ | ओळी | अशुद्ध  | शुद्ध    |
|-------|-----|---------|----------|
| ८१    | ८   | तत्वादम | तत्वादशी |
| ९१    | १०  | हमारही  | हमारेही  |
| ९२    | ९   | दर्शन   | दर्शन    |
| १०७   | ८   | ययाथ    | ययार्थ   |
| १२६   | १०  | ययाय    | ययार्थ   |
| १४०   | १   | वदका    | वेदका    |
| १४४   | ८   | मागमा   | मार्गमा  |
| १५३   | २   | तात्पय  | तात्पर्य |
| १६०   | ३   | अय      | अर्थ     |
| १८९   | ३   | घम      | धर्म     |

### भाग धीजो.

|    |    |            |             |
|----|----|------------|-------------|
| १  | ५  | घाय        | वार्य       |
| ७  | ७  | जनसिद्धात  | जैनसिद्धात  |
| १० | ७  | ुस्तको     | पुस्तको     |
| १० | ८  | मयव        | मयव         |
| ११ | १० | सत्रालापको | सूत्रालापको |
| १६ | १२ | शत्री      | शत्री       |

| પૃષ્ઠ | આઠી | અશુદ્ધ   | શુદ્ધ     |
|-------|-----|----------|-----------|
| ૨૨    | ૭   | મલ       | મૂલ       |
| ૨૧    | ૧૯  | ચીન      | પ્રાચીન   |
| ૯૯    | ૧   | જનવર્મની | જૈનવર્મની |
| ૧૦૭   | ૮   | સત્ર     | સર્ત      |
| ૧૧૦   | ૮   | જ્યા     | જ્યો      |
| ૧૧૧   | ૨૪  | વ ન      | વર્તન     |
| ૧૧૨   | ૧૬  | પદાણ     | પદાર્થ    |
| ૧૨૨   | ૮   | જનનોતિ   | જૈનનોતિ   |

આ પ્રમાણ કઠ્ઠલક ટકાન ઊપના થમને ટાઇપ ઉપી જવાને કીધ  
અશુદ્ધ, કાના માયા અને રેત વિગતની અગ્રુદ્ધિયા મવા પામી છે, મોટે  
ભાવજાને મુખારી મીંગા મલમળ કરીએ છીએ.

